

Для объективности отражения фактического материала словарь опирается прежде всего на воспоминания тех, кто был непосредственным наблюдателем школьного языкового творчества, на произведения писателей, реалистически воссоздавших школьный период в жизни героев. (В частности, на свидетельства таких авторов, как: А. Афанасьев, П. Боборыкин, В. Вересаев, Е. Водовозова, Н. Гарин-Михайловский, Е. Грязнов, В. Даль, В. Короленко, А. Куприн, И. Кушевский, К. Паустовский, Н. Помяловский, М. Пришвин, К. Станюкович, С. Сычугов, Л. Чарская, К. Чуковский и др.). Наряду с отдельными изданиями, в качестве источника выступают и статьи, опубликованные в дореволюционной периодике, в журналах «Русская школа», «Вестник воспитания», «Русская старина», «Исторический вестник», «Русский архив», «Отечественные записки», «Русское богатство», «Русское слово», «Современник», ««Эпоха», «Русский вестник» и др. Жаргонизмы в литературных произведениях (как изданных отдельно, так и опубликованных в периодической печати) нередко выделяются авторами либо графически (кавычками, курсивом, разрядкой), либо специальным указанием на тот круг учащихся, которому принадлежат данные слова: «по кадетскому выражению», «так институтки называли», «как выражалась бурса», «на гимназическом жаргоне», «именуемые на юнкерском языке» и т.п. (В Словаре сфера бытования специфических лексем и степень их распространённости находят отражение в соответствующих пометах: *Кадет., Гимн., Семин., Училищ., Инст., Студ.* и др.).

Картотека словаря насчитывает более 1000 слов-жаргонизмов и жаргонных фразеологизмов, отразивших во всех красках подлинную школьную жизнь, нравы и традиции старой школы.

Информативные возможности «Словаря...» О.А. Анищенко заключаются не только в том, что помимо традиционных параметров словарной статьи (толкование слова, грамматические и стилистические пометы), он содержит информацию историко-этимологического, культурологического плана, отражает время и место бытования жаргонизма, указывает на источник, но, в первую очередь, знакомство со «Словарем...» наводит на новые размышления в области исследования школярского жаргона, а сам материал является благоприятным для более глубокого постижения русского литературного языка.

Прежде всего, «Словарь...» О.А. Анищенко – это уникальный этимологический источник. На его страницах читатель найдет ответ, откуда же пришли такие известные и сегодня жаргонизмы: башка «способный ученик», *телячьи нежности* «привязанность, деликатность», *бурсак* «студент», *казённый* «прогульщик», *ерунда* «чепуха», *камчатка* «последняя парта», *юрик* «студент юридического факультета», *провалиться* «не сдать экзамен» и др.

Огромное поле деятельности предоставляет «Словарь...» для ономастологов, изучающих принципы и способы номинации языковых единиц, поскольку представленная лексика отличается богатыми ресурсами наименований. Метафорологи не оставят без внимания, например, такие слова и выражения: рыдальня «*кабинет директора*», адоратриса «*воспитанница, имеющая объект обожания, поклонения*», рябец «*новичок, первокурсник*», горчишник «*удар в спину*», подскуливаться «*ябедничать*», сидеть в омеге «*занимать последнюю парту*», блинник «*городской ученик*» и др.

Значимость «Словаря...» в том, что поднят на поверхность целый пласт языка эпохи XIX века. За описанными в словаре лексемами, выразительными оборотами, образными выражениями лежит целый мир, реальные события далёкого прошлого. Жаргон, создаваемый многими поколениями учащихся, – не только проливает свет на забытые страницы истории из школьной жизни, но и отражает основные тенденции в словообразовании дореволюционной России, а также раскрывает секреты социально-группового словесного творчества.

«Словарь...» продолжает традицию лексикографирования социальных диалектов и даёт возможность составить социолингвистический портрет различных ученических корпораций XIX века. Он служит материалом для сопоставления лексем школьного жаргона в прошлом и на современном этапе, позволяет найти сходства и отличия в словообразовательном и семантическом отношении, провести параллели.

Благодаря «Словарю...» О.А. Анищенко, наши современники смогут уловить тонкую нить, связывающую прошлое и настоящее, ощутить «вкус эпохи» и по-новому взглянуть на молодёжную жаргонизированную речь наших дней.

«Словарь...» О.А. Анищенко был рекомендован к изданию член.-корр. РАН, проф. Института русского языка им. Виноградова РАН Карауловым Ю.Н., д.ф.н., проф. Санкт-Петербургского университета Мокиенко В.М., почётным доктором Санкт-Петербургского университета Харри Вальтером (Германия).

#### НАЦИОНАЛЬНОЕ ЯЗЫКОВОЕ СОЗНАНИЕ КАЗАХОВ И РУССКИХ В КАЗАХСТАНЕ (монография)

Шаяхметова А.А.

*Кокшетауский государственный университет имени Ш. Уалиханова, Кокшетау, e-mail: aisulu\_sh@mail.ru*

В монографии «Национальное языковое сознание казахов и русских в Казахстане» рассматриваются теоретико-методологические основы изучения сознания, психолингвистическая и социолингвистическая дескрипция языкового сознания, сопоставительный анализ языкового

сознания русского и казахского этносов, их взаимовлияние и степень выраженности языковых сознаний у представителей разных этносов, проживающих в республике Казахстан.

Языковое сознание – психолингвистическое и когнитивное явление, актуализирующееся в проявлениях языкового сознания в деятельности людей в ходе их общения и взаимодействия. Языковое сознание – продукт психической деятельности, имеющий эксплицитное выражение в формах артефактов, отчужденных от субъекта сознания. Каждый такой артефакт имеет отношение к национальной культуре того или иного этноса, поэтому поиск национально-культурной специфики национальных сознаний предполагает познание своей и чужой культуры. Все это обуславливает необходимость интегрированного подхода к изучению национального сознания в более широкой методологической парадигме, предполагающей привлечение данных этносоциологии и этнокогнитологии, а также на основе совмещения социолингвистического и психолингвистического подходов.

В первом разделе монографии «Теоретические основы изучения языкового сознания» представлено научно-теоретическое обоснование феномена сознания как идеально-объективного явления, освещена философская, социолингвистическая, психолингвистическая экспликация сознания и языкового сознания, доказано положение о необходимости исследования сознания в расширенной методологической парадигме.

С психологической точки зрения сознание не представляет собой готовое образование. Оно, выступая реально, как процесс осознания человеком окружающего мира и самого себя, является продуктом психической деятельности человека. Языковое сознание – приобретение индивида в процессе деятельности.

Национальное общественное сознание рассматривается как этническое самосознание, которое включает в себя четыре основных компонента:

- 1) эмоциональный (неосознанное сопереживание своего единства с другими членами этнической группы);
- 2) рациональный (осознанное сопереживание своего единства с другими членами этнической группы);
- 3) ментальный (осознанное отношение к духовным ценностям своего народа);
- 4) идентификационный (самосознание как этнический идентификатор и этноопредделитель).

Языковое сознание – часть национального общественного сознания, пласт ументальной структуры, содержащий сведения об особенностях культуры, психического склада какой-либо нации, своеобразно отразившихся в языке в виде особого образа мира.

Во втором разделе «Языковое сознание русского этноса в сопоставлении с языковым

сознанием казахов» рассматриваются способы выражения языкового сознания русских, казахов, влияние казахского языкового сознания на языковое сознание русских. Сознание русского народа находит отражение в русском языке. Так, соборность, державность, эгалитаризм, характеризующие русский менталитет, отражаются в языковом сознании русского этноса.

В Казахстане языковое строительство осуществляется по трем направлениям на основе дифференцированного подхода:

- 1) расширение и укрепление социально-коммуникативных функций государственного языка;
- 2) сохранение общекультурных функций русского языка;
- 3) развитие других языков народов Казахстана.

Языковое сознание этносов, проживающих на определенной территории, может быть специфичным, а также иметь сходства с языковыми сознаниями других этносов.

В третьем разделе «**Казахское языковое сознание**» освещаются особенности проявления языкового сознания казахов, дается социолингвистическая характеристика казахскому языку как средства отражения этнического сознания казахов, описываются этнические стереотипы, вербальные средства выражения сознания казахов.

Языковое сознание – психолингвистическое, и когнитивное явление, актуализирующееся в проявлениях языкового сознания в деятельности людей в ходе их общения и взаимодействия. Появляется необходимость интегрированного подхода к изучению национального языкового сознания на основе совмещения социолингвистического и психолингвистического подходов и привлечения данных этносоциологии и этнокогнитологии.

Издание адресовано психолингвистам, социолингвистам, лингвистам, психологам, культурологам, а также докторантам PhD по специальности 6D020500 «Филология», магистрантам специальностей 6M010100 «Дошкольное обучение и воспитание», 6M010200 «Педагогика и методика начального обучения», 6M010300 «Педагогика и психология», 6M011800 «Русский язык и литература», 6M011900 «Иностранный язык: два иностранных языка», 6M020500 «Филология» и студентам бакалаврам специальностей 5B010100 «Дошкольное обучение и воспитание», 5B010200 «Педагогика и методика начального обучения», 5B010300 «Педагогика и психология», 5B020700 «Переводческое дело», 5B011900 «Иностранный язык: два иностранных языка», 5B011700 «Казахский язык и литература», 5B012100 «Казахский язык и литература в школах с неказахским языком обучения», 5B020524 «Филология (русский язык)», 5B012200 «Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения», 5B011800 «Русский язык и литература».