

ентация на индивидуальность и уникальность человеческого образа, а не на социализирующую норму поведения. Гуманистически ориентированная педагогическая деятельность строится в контексте определенных ценностей, формируя практику, альтернативную массовой авторитарной системе образования. В результате проведенных исследований, мы видим, что большинство студентов стремятся к осуществлению потребностей в самоактуализации, однако, необходимо отметить, что достаточно большой процент не стремится к этому. Так же мы видим, что респонденты имеют устойчивую тенденцию к фрустрации. Фрустрированные потребности не позволяют реализовывать себя в полной мере. А самореализация будет свойственна человеку лишь в том случае, если все его потребности удовлетворены. Это говорит о том, что у респондентов может наблюдаться комплекс негативных эмоциональных переживаний, которые возникают в результате некоего обмана ожиданий. Или – самообмана, вследствие не совсем корректной оценки реальной действительности. У них могут отмечаться такие отрицательные эмоции, как гнев, раздражение, досада, чувство вины. Так как достаточно большой процент респондентов не испытывает потребности в самоактуализации и большинство респондентов не мотивированы на приобретение знаний, использование только гуманистического подхода в образовании студентов медицинских вузов будет не целесообразно.

Литература:

1. Белялова М.А., Борисов Ю.Ю., Ананич В.А. Менеджмент в педагогике: инновационность и перспективность современных образовательных систем // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 4. – С. 50-52.
2. Борисов Ю.Ю., Щербинина И.Г. Компетентностный подход к подготовке бакалавров сестринского дела // Между-

народный журнал экспериментального образования. – 2012. - № 4. - С. 53-56.

3. Остапенко А.А. Барьеры и перспективы гуманизма в современной России // сборник научных трудов в поисках гуманистической реальности. - Краснодар, 2007.
4. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999.
5. Собкин В.С., Ткаченко О.В., Федюнина А.В. Студент педагогического вуза: отношение к образованию и профессиональные планы // Вопросы образования. - 2005. - №1.
6. Степанова С.С. Личностные факторы успешности трудоустройства безработных. – Хабаровск, 2008.
7. Пискунова А.И. Хрестоматия по истории педагогики: - М.: Сфера, 2006. - Т.1.
8. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении. – М.: Академия, 1999.

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Лекаца А.Н., Арутюнов Э.К.,  
Свериденко В.Г.

*МАОУ ВПО «Краснодарский  
муниципальный медицинский институт  
высшего сестринского образования»  
Краснодар, Россия*

Глобализация как системный процесс затрагивает все стороны и аспекты жизнедеятельности современного человека, оказывая непосредственное влияние на формирование личности. Процесс по своей сути неоднозначный и противоречивый, с одной стороны, расширяющий возможности межличностной коммуникации за счет информационных технологий, с другой, порождаящий явление отчужденности, проявляющийся в виде охлаждения и разрыва отношений личности с ближайшим окружением, выпадением из социальных связей [2].

Интенсификация информационных процессов сопровождается ускорением развития человеческого потенциала, повышением уровня образованности и информированности людей. Поэтому в качестве основного производственного ресурса в современных условиях выступает информация. Использование информационно-технического потенциала ориентировано, прежде всего, на адаптацию человека к меняющимся условиям его бытия. Создание глобального сетевого общества приводит к формированию единого мирового информационного пространства, в котором каждому открывается неограниченный доступ к интеллектуальным ресурсам, способствуя устойчивому развитию личности и общества.

В связи с этим возникает необходимость определить влияние глобализации на формирование личности. Естественно предположить, что любое влияние может носить как позитивный, так и негативный характер. Особенностью формирования личности в условиях глобальных изменений является становление новых ценностно-смысловых ориентиров, которые можно обозначить как «глобально-постиндустриальные». Это связано с расширением личностного пространства за счет активного использования инновационных технологий и современных средств коммуникации. Как следствие возникают новые формы межличностных отношений, благодаря которым связь между народами и странами становится более тесной и интенсивной [4].

В то же время, как отмечают исследователи, личность оказывается в принципиально новой для себя ситуации, в которой он сталкивается с необходимостью решения сложных проблемами, одной из которых является проблема идентичности личности. По мнению Э. Гидденса, в условиях глобализации происходит разложение прочных форм социальной идентичности - национальной, классовой, тендерной и т.п. Традиционные формы сменяются творческим само-

проектированием личности как рефлексивный и ответственный акт, сопряженный с выработкой стратегии созидания жизненного пути — стиля жизни [3]. В своих исследованиях Э. Гидденс указывает как на позитивные тенденции глобализации, связанные с углублением, укреплением и ликвидацией изоляции стран и народов, так и на негативные, в которых заключена опасность утраты самобытности малочисленных народов и национальностей.

Другой вопрос, имеющий принципиальное значение, относится к свободе личности. Для личности обладание свободой является историческим, социальным и нравственным императивом, критерием ее индивидуальности и уровнем развития общества. Развитие личности в условиях глобализации мира носит сложный и противоречивый характер: с одной стороны, это связано с расширением границ внешней свободы на основе развития новых информационных технологий и видов коммуникации, с другой — с процессом усиления отчуждения личности от общества, государства, от других личностей и от собственной природы [1].

Несмотря на исследования, посвященные процессу глобализации и его влиянию на формирование личности, данное явление требует дальнейшего изучения и более глубокого анализа. В силу своей новизны, явление глобализации вызывает самые противоречивые оценки и мнения. По мнению одних исследователей, глобализация оказывает негативное влияние на формирование личности. Другие считают, что она открывает новые горизонты в отношениях между людьми [5].

Основными задачами, которые необходимо решить в процессе глобализации, являются:

- объединение основных региональных, локальных, национальных проблем в единое целое;

- слияние отдельных хозяйственных структур мира в единое техногенное пространство;

- реорганизация и установление общности политических структур, правовых форм, культуры, науки;

- сближение национальных традиций, обычаев, менталитета отдельных народов, наций;

- постепенная унификация всех сторон жизни людей;

- передача опыта передовых государств в области демократии, охраны и обеспечения прав личности на другие страны мира;

- широкое распространение новейших научных, технологических, юридических идей, решений, проектов и др.

Таким образом, под процессом глобализации следует понимать создание единой зоны для свободного обмена в различных сферах человеческой деятельности. В результате эффективной глобализации мировое сообщество способно перейти на качественно новый уровень своего развития, а осмысление этого процесса позволит человеку лучше ориентироваться в мировом жизненном пространстве.

Литература:

1. Азроянц Э.А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? - М.: Новый век, 2002.-218с.

2. Амирханова С.В. Проблемы глобализации и сохранения национальной идентичности // Глобальное пространство культуры. Материалы международного научного форума 12-16 апреля 2005 г. СПб.: Центр изучения культуры, 2005 г. - С. 396-397.

3. Костина А.В. Глобализация и ее социокультурные аспекты // Глобальное пространство культуры. Материалы международного научного форума 12-16 апреля 2005 г. - СПб.: Центр изучения культуры, 2005 г. - С. 35.

4. Семененко И.С. Глобализация и социокультурная динамика: личность,

общество, культура. // Полис (Москва). 24.02.2003. - 001. -С.5-23.

5. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М.: Логос, 2002. – 254 с.

### **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА**

Лекаца А.Н., Арутюнов Э.К.,  
Мавриди К.Н.

*МАОУ ВПО «Краснодарский  
муниципальный медицинский институт  
высшего сестринского образования»  
Краснодар, Россия*

Происходящие инновационные процессы в современном образовании обусловлены, прежде всего, активным применением информационных технологий во всех сферах человеческой деятельности и направлены в первую очередь на повышение качества образования. В связи с этим инновационная деятельность педагога приобретает принципиально иное значение, сущность которого заключается в том, что любые инновации в сфере образования могут быть реализованы только тогда, когда они будут осознаны педагогами и применены на практике.

«Инновация» (от латинского *in* – в и *novus* – новый) переводится как «нововведение».

Инновационная деятельность – это особая деятельность по согласованию возникающих в результате инноваций дезорганизаций в процессах обучения и воспитания.

В традиционной системе образования деятельность педагога направлена на подготовку специалиста, владеющего конкретным объемом знаний (умений, навыков). В результате у учащихся формируется механистически-детерминистическая картина мира и репродуктивный стиль познавательной деятельности. Данный тип обучения ориентирован, прежде всего, на развитие памяти, а не мышления, исключает развитие творчес-