

тивы научных исследований», Краснодар, 2014, с.202.

2. Ткаченко А.В., Обухова Н.А., Захарова Н.В. Тяжелые металлы в экосистеме г.Краснодара. 39 Региональная НПК ЮФО, 2012, с.182.

3. Ткаченко А.В., Аслоньянц А.М., Литвинова В.В. Анализ питьевой воды городов Краснодарского края. Международная НПК «Современные тенденции в образовании и науке», Тамбов, 2013, с.182.

4. Ткаченко А.В., Аслоньянц А.М., Дробышева О.М. Экология мегаполиса. XII Международная НПК «Научное творчество XXI века», Красноярск, 2013, с.370.

5. Ткаченко А.В., Волков Д.А. Новые тенденции в сохранении общественного здоровья. XI Краевая НПК «Наука и здравоохранение», Краснодар, 2013, с.122.

6. Ткаченко А.В., Вахмянина Н.М. Экология реки Кубань. VIII Всероссийская конференция «Национальное достояние России», М., 2014, с.1047.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-
КОММУНИКАТИВНАЯ
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
ИННОВАЦИОННЫХ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК**

Фалько Я.Г., Арутюнов Э.К.

*МАОУ ВПО «Краснодарский
муниципальный медицинский институт
высшего сестринского образования»
Краснодар, Россия*

Образование с позиций основополагающего коммуникативного фактора видится не только как особый социальный институт, предназначенный для выполнения особой деятельности по формированию, подготовке, например, грамотного специалиста-профессионала, востребованного обществом на конкретном этапе его исторического развития. Это не только специфическая деятельность, но и организованная по законам обучения или усвоения конкретного объема знаний. Точнее, образование рассматривается на-

ми в качестве того и другого, но только тогда, когда предполагается, что и деятельность и институциональная организация являются не изолированными областями социальной жизни, где индивид «выращивается» для жизни, но и является самой жизнью, и индивид здесь не «готовится», но живет [2].

Как педагогическая категория этот термин относительно молод, и в этом одна из причин того, что существуют разные подходы к определению данного понятия. Современный словарь по педагогике так трактует этот термин: «Педагогическая инновация - нововведение в педагогическую деятельность, изменение в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности» [4].

М.В. Кларин, например, в понятие «инновация» вкладывает следующий смысл: «Инновация относится не только к созданию и распространению новшеств, но и к преобразованиям, изменениям в образе деятельности, стиле мышления, который с этими новшествами связан».

Авторы работ по педагогической инноватике - М.С. Бургин, В.И. Загвязинский, С.Д. Поляков, В.М. Полонский, М.М. Поташник, Н.Р. Юсуфбекова и другие понятие «новое в педагогике» соотносят с такими характеристиками, как полезное, прогрессивное, положительное, современное, передовое.

Не смотря на различные трактовки понятия, главным показателем инновации является прогрессивное начало в развитии ОУ по сравнению со сложившимися традициями и массовой практикой [6].

Коммуникативное общество и, соответственно, коммуникативное образование предлагают человека, обладающего способностью коммуницировать, а коммуникативная компетентность, как личностная характеристика человека, становится целью современного образования. В этом смысле фактор образовательно-коммуникативного действия яв-

ляется адекватной методологической основой для организации коммуникативного образования. Указанную модель возможно представить через раскрытие общих и личностных детерминант как они видятся в социальной коммуникации и как преломляются в коммуникативно-уиденном образовании.

Опосредование образовательно-коммуникативного фактора осуществляется методом адаптирования: теория коммуникации, сохраняя свои инвариантные закономерности, будучи примененной к образованию и педагогической деятельности, приобретает свою специфику, касающуюся субъектов и объекта образовательной коммуникации. Специфика в образовании обусловлена характеристиками основного педагогического отношения «обучаемый - обучающий», что является основополагающими структурными единицами образовательного коммуникативного действия [8].

Стратегическим компонентом указанного действия определяется установка, влияющая не только на способ восприятия, но и регуляцию того, что называется выборочностью или селективностью наблюдательности. Благодаря этому механизму в сознание проникает содержание, соответствующее установкам индивида. Искусство преподавателя и состоит в объективной подаче диссонирующих с установками содержаний так, чтобы установки не разрушали интенций, заложенных в передаваемые содержания. Опыт педагогических практик доказывает истинность тезиса о том, что люди быстрее выучивают и запоминают тексты, не противоречащие их установкам.

Следует отметить, что сознание как центральная система управления человеческим поведением, как содержание психических процессов не свободно от своих процессуальных рамок [3]. Те процессы, которые «переносят» социальное содержание в сферу сознания индивида, оказывают на него определенное влияние, что, в свою очередь, становится исключительно наглядным в случае эмоцио-

нального переживания содержания, а также в случае слияния стереотипов, когнитивного диссонанса и других явлений человеческой психики. Поэтому преподаватель должен обладать знанием об элементарных психических процессах и уметь вычленять их влияние на формирование механизмов, управляющих человеческим поведением [1].

Итак, педагогическая деятельность, рассматриваемая в коммуникативном плане, чтобы быть успешной, ориентируется на цели индивидуальных или групповых (аудитории или других обучаемых коллективов) устремлений, использует возможности установления когнитивного равновесия непротиворечивости, когнитивного диссонанса, ассимиляции контраста, а также - родственных установок и явлений. Эти способы превращают профессиональную деятельность педагога в мастерство, обуславливающее эффект инновационного содержания образования.

Литература:

1. Борисова Н.Я. Сопровождение инновационной деятельности педагогов. Приложение к журналу «Среднее профессиональное образование», № 8, 2010, с. 16 – 21.
2. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество учителя. М., 2007.
3. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. М., 2007.
4. Курманова Э.А. Инновационная стратегия развития колледжа. Среднее профессиональное образование, № 3, 2011, с. 28 – 30.
5. Новые ценности образования: Тезаурус для учителей и школьных психологов. М., 2009.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2008.
7. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М., 2007.

8. Современный словарь по педагогике / сост. Е.С. Рапацевич. Москва, 2011.

9. Солодухина О.А. Классификация инновационных процессов в образовании. Среднее профессиональное образование, № 10, 2011, с. 12 – 13.

**ЛИЧНОСТНАЯ
ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОЙ:
РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-
ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО КОНТЕКСТА
(на примере среднего
медицинского персонала)**

Флоровский С.Ю.
*ФГБОУ ВПО «Кубанский
государственный университет»
Краснодар, Россия*

Введение. Проблемы удовлетворенности профессией, трудом и работой принадлежат к числу вечных. А.Л. Свенцицкий уподобляет исследования удовлетворенности своеобразному «психологическому барометру», позволяющему руководителям оперативно реагировать на те или иные изменения ситуации в организациях [3]. Одной из важнейших перспективных линий теоретических и прикладных исследований в данной проблемной области является изучение личностных механизмов удовлетворенности трудовой деятельностью. При этом многие авторы [1, 2, 5, 6, 7] предостерегают от упрощенного подхода к решению данного вопроса, связанного с попыткой выделения стабильных личностных факторов удовлетворенности работой «для всех случаев и на все времена». Напротив, подчеркивается высокая вариативность личностных детерминант удовлетворенности работой в зависимости от действия множества «контекстных переменных»: содержания выполняемой деятельности, предметных и социальных условий её осуществления, культуры организации и т.п.

Значимость подобных исследований чрезвычайно актуальна и в отношении сестринского персонала, несущего основную нагрузку в обеспечении повседневного бесперебойного функционирования организаций здравоохранения и протекающих в них процессов внутренней и внешней коммуникации. По меткому замечанию Льюиса Томаса медсестринская деятельность в буквальном смысле слова «скрепляет всё воедино и делает больничное отделение работоспособным организмом» [8]. Для лечебно-профилактических учреждений характерна выраженная вариативность организационно-деятельностных характеристик осуществления персоналом (в том числе и сестринским) его трудовых функций. Поэтому компаративные психологические исследования удовлетворенности работой медицинских сестёр в различных структурных подразделениях многопрофильных больниц представляют собой валидную модель раскрытия закономерностей и механизмов взаимодействия личностных и организационно-деятельностных детерминант удовлетворенности субъекта труда выполняемой им работой. В прикладном аспекте подобные исследования содействуют повышению эффективности управления персоналом медицинских организаций посредством индивидуализации и экологизации управленческого воздействия с учетом личностного своеобразия работников, организационно-деятельностных характеристик работы в данном конкретном структурном подразделении, степени согласованности-рассогласованности личностных и организационно-деятельностных переменных.

Организация и методы исследования. В качестве гипотезы исследования выступало предположение о том, что в различных организационно-деятельностных контекстах реализации трудовой активности удовлетворенность человека своей работой будет являться функцией различных механизмов личностной регуляции.