

ченко // Проблемы двуязычия и многоязычия. – М.: Наука, 1972. – с. 26-42.

3. Джандар, Б.М. Теоретические основы обучения иноязычной монологической речи в условиях адыгейско-русского билингвизма: дис... д-ра пед. наук / Б.М. Джандар. – Пятигорск, 2002. – 396 с.

4. Шхапацева, М.Х. Сопоставительная грамматика русского и адыгейского языков / М.Х. Шхапацева. – Майкоп, 2005. – 328 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ СТИЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА

Цыбулькинова К.А.

*МАОУ ВПО «Краснодарский
муниципальный медицинский институт
высшего сестринского образования»
Краснодар, Россия*

Актуальность. Положение о важной, определяющей роли педагога в процессе обучения составляет одну из основополагающих парадигм педагогики. Педагогическая практика свидетельствует о том, что любой учащийся воспринимает педагога в первую очередь как личность. Система знаний, которую он формирует, её воспитательные возможности воспринимаются студентами в преломлении индивидуальности педагога, как что-то персональное, идущее от человека к человеку. Именно это имеет особый смысл и актуальность.

Современный преподаватель высшей школы должен быть един в четырех лицах: обучающий (передающий знания, стимулирующий активность студентов, формирующий навыки и умения); воспитатель (заботящийся о всестороннем развитии личности студентов, формирующий профессиональные и психологические качества); ученый (занимающийся научными исследованиями в области преподаваемой дисциплины); менеджер (организующий аудиторные занятия, стимулирующий и контролирующий самостоятельную работу студентов).

По мнению выдающихся педагогов, Болотиной Л.Р., Баранова С.П. и Комаровой Т.С. идеальный преподаватель должен быть терпеливым, любить студентов, быть добрым и справедливым, уметь сострадать, быть отзывчивым. Вместе с тем он должен быть организованным, последовательным, требовательным, трудолюбивым. Ему нужно обладать многими качествами, но прежде всего, быть высоко нравственным человеком. Очень важными личностными характеристиками преподавателя являются жизнерадостность, оптимизм, чувство юмора. С этими качествами человек не рождается, их надо в себе формировать. Необходимым условием является умение сдерживать данное ученикам обещание. Единство слова и дела – качество, необходимое педагогу. Отсутствие этого подрывает не только авторитет педагога, но и веру ученика в людей, в их честность и добросовестность [1].

Говоря о современном идеальном преподавателе, нельзя не затронуть проблему взаимоотношений между студентами и педагогами. И здесь достаточно вспомнить этико-педагогические взгляды таких мыслителей, как Ж.-Ж. Руссо, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Д. Дьюи, Я. Корчак, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и многих других. Ведущей идеей практической и теоретической деятельности, по мнению великих педагогов, должна стать идея гуманизма, которая признает ценность любого человека как личности, его право на свободу, счастье, гармоничное развитие и проявление заложенных в каждом человеке способностей. Это такая система, в которой благо человека является критерием оценки социальных явлений, а равенство, справедливость, человечность – желаемой нормой отношений в обществе [2,4].

Коммуникативные умения преподавателя – это взаимосвязанные группы перцептивных умений, собственно умений педагогического (вербального) общения и умений и навыков педагогичес-

кой техник [5]. Общение играет важнейшую роль на самых ранних этапах зарождения личности и продолжает быть важнейшим условием ее развития на протяжении всей жизни. Отсюда ключевая роль общения наряду с совместной деятельностью (в которой оно также всегда занимает важнейшее место) в воспитании студентов. Под педагогическим общением понимается профессиональное общение преподавателя с учащимися (в процессе обучения и вне его), направленное на создание наилучших условий для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности; на создание благоприятного эмоционального климата в коллективе; на обеспечение эффективного управления социально-психологическими процессами и максимального использования личностных особенностей в обучении. Под стилем общения понимают индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся.

Цель исследования: провести теоретический анализ и эмпирическое исследование стилей педагогического общения преподавателей медицинского вуза по методике Фетискина Н.Г, Козлова В.В, Мануйлова Г.М[6].

Материал и методы. В исследовании, проводимом на базе МАОУ ВПО КММИВСО в 2013-2014 учебном году, приняли участие 45 преподавателей в возрасте от 23 до 60 лет. Данная методика разработана Фетискиным Н.Г, Козловым В.В, Мануйловым Г.М. и направлена на изучение стиля педагогического общения. Содержит опросник, состоящий из 25 вопросов, и ключ[6]. Респондентам предлагалось, просматривая каждый из вопросов теста, отмечать символом «+», своё согласие с утверждением, и символом «-» - свой отрицательный ответ.

Результаты. Анализ полученных результатов позволил выявить, что 70% (30 человек) респондентов используют активный стиль взаимодействия со студентами «Союз», что говорит о высоком

уровне коммуникативных способностей. Преподаватель, придерживающийся данного стиля, постоянно находится в диалоге с обучаемыми, поощряет инициативу, легко схватывает изменения в психологическом климате группы и гибко реагирует на них. Это стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции.

Установлено также, что 10% респондентов (5 человек) используют диктаторскую модель общения «Монблан» - отстранены от студентов; студенты для таких преподавателей - лишь безликая масса слушателей, в общении с которой, конечно, отсутствует личностное взаимодействие. Педагогические функции таких педагогов сведены лишь к информационному сообщению. Этот стиль общения используют как опытные педагоги, так и начинающие.

Другие 10% опрошенных (5 человек) используют гиперрефлексивную модель «Гамлет», озабочены не столько содержательной стороной взаимодействия, сколько тем, как они воспринимаются окружающими. Межличностные отношения возводятся такими преподавателями в абсолют, приобретая доминирующее значение, они постоянно сомневаются в действительности своих аргументов, в правильности поступков, остро реагируют на нюансы психологической атмосферы студентов, принимая их на свой счет.

Модель негибкого реагирования «Робот» используют 10% (5 человек). Взаимоотношения такого преподавателя со студентами строятся по жесткой программе, где четко выдерживаются цели и задачи занятия, дидактически оправданы методические приемы, имеет место безупречная логика изложения и аргументация фактов, отшлифованы мимика и жесты, но преподаватель не обладает чувством понимания меняющейся ситуации общения. Ими не учитываются педагогическая действительность, состав и психическое состояние студентов, их возрастные и этнические особенности. Идеаль-

но спланированное и методически отработанное занятие разбивается о рифы социально-психологической реальности, не достигая своей цели (рис. 1).

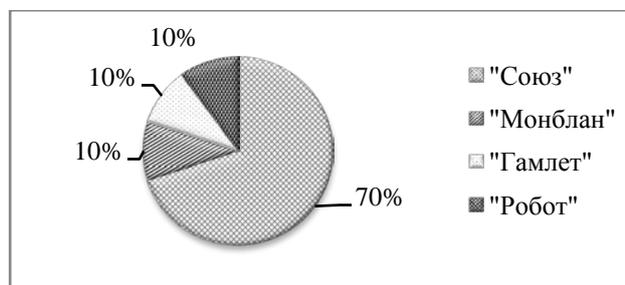


Рис. 1. Результаты исследования стилей педагогического общения.

Заключение. Таким образом, подавляющее большинство респондентов (70%) используют стиль активного взаимодействия «Союз». Используя данный стиль, преподаватели создают благоприятный психологический климат, формируют доверительные межличностные отношения в учебной группе, а это один из критериев продуктивного педагогического общения, которое всегда направлено на формирование позитивной «Я-концепции» личности студента, на развитие у него уверенности в себе, в своих силах, в своем потенциале.

В то же время 10% респондентов используют модель «Монблан», 10% - модель «Гамлет» и 10% - модель «Робот». Применение данных моделей общения может негативно сказаться на профессиональной деятельности педагога, так как их следствием является отсутствие психологического контакта со студентами, безынициативность и пассивность учащихся, низкий эффект социального взаимодействия. В данных моделях просматривается «закрытая позиция» педагогов, для которой характерны обезличенная, подчеркнуто объективная манера изложения материала, отсутствие собственных суждений, переживаний, озарений, утрата эмоционально-ценностного подтекста обучения, что, несомненно, не вызовет у студентов ответного желания раскрытия.

Важно помнить, что наиболее плодотворный процесс воспитания и обучения обеспечивается именно надежно выстроенной системой взаимоотношений. Такая система, по мнению П.М. Ершова должна характеризоваться:

- взаимодействием факторов ведомости и сотрудничества при организации воспитательного процесса;
- наличием у учащихся ощущения психологической общности с педагогами;
- ориентировкой на взрослого человека с высоким самосознанием, самооценкой;
- отсутствием авторитарных форм воспитательного воздействия;
- единством делового и личностного общения;
- включением учащихся в целесообразно организованную систему педагогического общения, в том числе через разнообразные формы деятельности: кружки, конференции, диспуты, круглые столы и т.п. [3]

Литература:

1. Болотина, Л.Р., Баранов, С.П., Комарова, Т.С. // Педагогика. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / 2-е изд. – М.: Культура. Академический проект. - 2007.
2. Борисов Ю.Ю., Шкилева Е.Ю. Психолого-педагогические аспекты работы медицинских сестер с соматическими больными пожилого и старческого возраста // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 4. – С. 63-64.
3. Ершов, П.М. // Общение на уроке, или Режиссура поведения учителя. 2-е изд., перераб. и доп. – М. - 2001.
4. Зязюн, И.А. // Основы педагогического мастерства / Учебное пособие для вузов/ И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич. – М.: Просвещение, 1997.
5. Орлов, А.А. // Введение в педагогическую деятельность: практикум / А.А. Орлов, А.С. Агафонова. – М.: Академия. - 2004.

б. Фетискин, И.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. Учебное пособие. – М. - 2002.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чалов В.Н.

*МОУ ВПО «Краснодарский
муниципальный медицинский институт
высшего сестринского образования»
Краснодар, Россия*

Современное образование характеризуется целенаправленным формированием и развитием творческого потенциала студентов, способных самостоятельно решать актуальные проблемы экономики, политики, социальной жизни.

Профессиональное образование наряду с фундаментализацией предполагает дифференциацию и индивидуализацию обучения, личностно ориентированное отношение субъектов образовательного процесса к проблемам самообразования, самовоспитания, саморазвития.

Культура студента – будущего специалиста определяется навыками самостоятельной работы с источниками информации, современными технологиями профессионального образования.

Самостоятельная работа студента, направленная на удовлетворение познавательной потребности, должна осознаваться как важный компонент развития менеджера сестринской службы в лечебно-профилактических учреждениях.

В педагогической литературе самостоятельная работа характеризуется, как планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Систематическая и целенаправленная самостоятельная работа способствует формированию навыков самостоятельной работы в широком смысле: в научной,

профессиональной, творческой деятельности.

Высшая школа уделяет серьезное внимание формированию и развитию навыков исследовательской деятельности, основой которой является самостоятельная работа.

Многообразие форм самостоятельной работы способствует развитию самостоятельности как черты характера, важной в личностном и профессиональном проявлении.

При планировании самостоятельной работы, индивидуальной, дифференцированной, важно использовать принцип от простого к сложному.

Так, на занятиях по педагогике с методикой преподавания студентам предлагается система заданий, направленных на самоисследование, саморазвитие, самовоспитание и самоконтроль:

задания на интерпретацию философских и педагогических высказываний; например: «Сначала любить – потом учить» (Я.А. Коменский); «Интеллигентность... это отсутствие внутренней склонности ко злу. Интеллигентный человек – не тот, кто удерживает себя от порывов злости, а тот, кто так воспитал себя, что не испытывает этих порывов» (Ф. Искандер);

работа с афоризмами и изречениями на понимание; разработку материалов для бесед со студентами в период педагогической практики («Сколько в человеке доброты, столько в нем и жизни», Р. Эмерсон; «У каждого человека три характера: один, который ему приписывают; тот, который он сам себе приписывает; и, наконец, тот, который есть в действительности», В. Гюго; «Если даже ты наедине с собой, не говори и не делай ничего дурного. Учись гораздо более стыдиться себя, чем других», Демокрит);

задания по темам изучаемой дисциплины, например, «Методология и методы педагогических исследований»:

- сформулируйте цель, задачи и определите методы исследования по теме