

Известно, что существует разрыв между производством и потреблением товаров. Недалом с 1825 г. капиталистическая система хозяйства пережила 21 экономический цикл. Первый экономический кризис возник в 1825 г. в Англии. Первый цикл длился 12 лет и закончился кризисом 1836 г. в Англии и США. Через 11 лет кризис охватил Англию, США, Францию и Германию. Следующий кризис (1857) был всемирным, потому что охватил большинство развитых стран. Такими же были и кризисы 1866, 1873, 1882, 1890, 1900 годов. Глубочайшим был экономический кризис 1929–1933. Он сопровождался массовыми банкротствами предприятий, колоссальным ростом армии безработных, потерей мелкими акционерами акций. Яркий пример – дефолт 1998 года, когда кризис явился следствием политики долговых заимствований, а сигналом к его началу послужило падение курсов государственных ценных бумаг, размещенных на мировых рынках.

Мировой финансовый кризис 2008–2009 года возник в США из-за огромного количества выданных ипотечных кредитов и перенасыщения рынка долларами. В России в этот период произошло падение рубля, увеличение стоимости всех товаров, сокращений рабочих мест, жители государства стали неплатёжеспособными.

Чтобы предотвратить повторение мирового кризиса необходимо:

– сдерживать рост дефицита госбюджетов, когда экономика стабилизируется, чтобы не рисковать возвратиться к кредитному кризису;

– центробанкам мира следует свернуть «неортодоксальные меры» поддержки финсектора, как только ситуация на денежно-кредитных рынках улучшится;

– ужесточение регулирования финсектора, поскольку сейчас, когда кризис несколько ослабел, финкомпании начинают бороться за защиту своих свобод от правительства.

*«Фундаментальные и прикладные исследования. Образование, экономика и право»,
Италия (Рим-Флоренция), 6–13 сентября 2014 г.*

Юридические науки

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Романова А.П., Пендюхова Г.К.

*Филиал НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет», Стерлитамак,
e-mail: sterlitamak@mpsu.ru*

Сегодня проблема эффективности судопроизводства приобретает все большую актуальность. Развитие состязательности в гражданском процессе, резкое увеличение количества гражданских дел, начавшееся с 90-х годов, сложность гражданско-правовых конфликтов, новизна анализируемых судами правоотношений и норм материального права, регулирующих соответствующие отношения, повышение сложности разрешаемых судами гражданских дел – все эти обстоятельства как лакмус выявили недостатки нормативного регулирования деятельности по отправлению правосудия, проблемы в правоприменительной деятельности, медлительность судебной системы.

Проблема пробелов в праве является одной из актуальных в правовой действительности. Наличие их в законе нужно воспринимать как данность. В то же время законодателю необходимо стараться решать наиболее важные правовые вопросы уже при принятии нормативных правовых актов. Если же определенный вопрос не был решен непосредственно при создании закона, то оперативность восполнения правовых

лакун является необходимой составляющей для полноценной реализации поставленных перед законом целей.

Тема пробелов в праве является достаточно популярной у российских и зарубежных авторов. В то же время очевиден тот факт, что столь весомая для юридической науки категория в большинстве случаев раскрывается лишь в рамках общей теории права, тогда как в отраслевых науках ей уделяется недостаточное внимание. К сожалению, стало не исключением и гражданское процессуальное право. Количество научных работ, посвященных специфике пробелов указанной отрасли, крайне мало. В то же время некоторыми авторами все же были проведены исследования отдельных вопросов, смежных с темой пробелов в гражданском процессуальном праве. Например, после внесения в 2000 г. в процессуальное законодательство изменений, которыми была легализована правовая аналогия процессуального закона и права, особенно остро стал обсуждаться вопрос о целесообразности данного института и тех условиях, при которых он будет способствовать осуществлению правосудия. Если в силу несовершенства процессуального законодательства оказываются незащищенными права тысяч граждан, это не может не подрывать авторитета судебной власти, не формировать негативного отношения не только к суду, но и к праву вообще. Исходя из выше изложенного, необходимо искать пути совершенствования, прежде всего, процессуального законодательства.