

«угроза национальной безопасности» – прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства. При отсутствии здоровой и многочисленной профессиональной армии достигнуть «состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» абсолютно невозможно, поэтому работа по повышению уровня физического, душевного здоровья, а также социальной защищенности высококвалифицированных военнослужащих должно быть одной из первоочередных задач государства.

Список литературы

1. Анисимов В.П., Рыженков А.А. Предмет гражданского права на современном этапе правовой реформы // Современное право. – 2009. – № 7. – С. 28–34.
2. Васильев В.В. Сущность метода гражданско-правового регулирования в современных реалиях // Юридическая наука. – 2012. – № 2. – С. 61–65.
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.02.2013) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
4. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.
5. Савельева, И.Е. Безопасность личного состава спецподразделений России: монография. – М., 2006. – 116 с. (гриф ДСП)
6. Савельева И.Е. Реабилитация бойцов спецподразделений России: монография. – М., 2006. – 112 с. (гриф ДСП)
7. Савельева И.Е. Сакральные психотехники тибетской медицины: монография / И.Е. Савельева – Москва, 2002. – 360 с. (гриф ДСП)
8. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 28.11.2011, № 48, ст. 6724.

Педагогические науки

О НОВОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ШКОЛ)

Орлова Е.Н.

*Институт рефлексивной психологии творчества
и гуманизации образования Международной
академии гуманизации образования (МАГО,
Сочи-Магдебург), Москва-Красноярск,
e-mail: elena-mira@mail.ru*

Обосновывается необходимость строительства новой образовательной организации (школы) для новой России, стремящейся к созданию инновационной (знаниевой) экономики. Ключевой тезис: особенность текущего момента социокультурных изменений состоит в том, что завершается 400-летняя эпоха «образования по Яну Амосу Коменскому». Прежняя система образования уже не поспевает за новыми запросами промышленности, науки, искусства, личностными практиками духовного развития человека. Исчерпанность проекта «Просвещение» в странах, завершивших индустриализацию, проявилась в образовании как многогранный кризис. Описываются наиболее радикальные среди изменений в образовательных организациях. Особо выделяется функция формирования людей нового техно-промышленного уклада. Подчеркивается синтез, лежащий в основе новой модели развития образовательных организаций: инновационной методической работы, новейших информационных технологий, новых педагогических технологий, новых подходов к планированию и осуществлению инноваций, профессионального развития учителей. Подчеркивается, что реализация новой модели развития образовательных организаций

(школ) – это по сути радикальный практико-ориентированный инновационный проект. Описывается структура стратегии развития муниципальных систем образования, образовательных организаций (школ).

Глубокоуважаемые коллеги! **Международная научная конференция** «Актуальные проблемы науки и образования» является чрезвычайно актуальной так как изменения в мире происходят с фантастической скоростью – то, что раньше занимало века, сейчас происходит за годы. Информационные технологии, биоинженерия, нанoeлектроника все это воплощено в различных технологических «чудесах» по меркам прошлого.

Мир стремительно ускоряется и усложняется. И даже более того – мир стремительно видоизменяется. Существующие технологии, равно как и методы решения задач встающих перед государством, бизнесом и образованием оказываются недостаточно эффективными, а иногда и просто уже не подходящими.

Сегодня внимание самого широкого круга заинтересованных лиц и органов управления, в том числе Европейского научно-промышленного консорциума, Российской академии естествознания (РАЕ), Европейской Академии Естествознания (Великобритания), Евроазиатской научно-промышленной палаты вновь сосредоточено на возможных путях преобразования системы образования в соответствии с требованиями ЮНЕСКО (UNESCO), различных нормативных и правовых актов, в том числе Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [4].

Мы осознали необходимость **строительства новой образовательной организации**

(школы) для новой России, стремящейся к созданию инновационной (знаниевой) экономики; отраженной в следующих ключевых документах:

- Национальной образовательной стратегии – инициативы «Наша новая школа» [6];
- проекте «Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях» [7];
- «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы» [5];
- в других источниках;
- в докладах экспертов в области развития образования;
- в сериях книг: «Теория и практика образования», «Библиотека развития образования», «Образование: мировой бестселлер»;
- в ключевых источниках в области стратегического и проектного менеджмента;
- в журнальных публикациях ведущих специалистов в области развития образования.

Особенность текущего момента социокультурных изменений состоит в том, что завершается 400-летняя эпоха «образования по Яну Амосу Коменскому». Прежняя система образования уже не поспевает за новыми запросами промышленности, науки, искусства, личностными практиками духовного развития человека.

Исчерпанность проекта «Просвещение» в странах, завершивших индустриализацию, проявилась в образовании как **многогранный кризис**, включающий:

- разрушение антропологической рамки – идеала человека, определяющего смысл, цели образования;
- перестал быть притягательным идеал «человека знающего»;
- утратил силу императив «учить всех всему», характерный для Просвещения;
- пошатнулось убеждение в возвышающей человека силе образования;
- знания и образованность стали утилитарной ценностью, одним из товаров, предлагаемых потребителю цивилизацией; современные информационные среды (СМИ, Интернет) предоставляют быстрый, легкий доступ к знаниям, которые воспринимаются массовым потребителем как нечто «простое, дешевое и доступное»;
- образование перестало выполнять функцию социального лифта; для молодежи развитых стран более важны, как средства социального продвижения, включенность в сети корпоративных и родовых связей, в различные сообщества, а также личные достижения;

В результате действия перечисленных факторов:

- резко снизилась мотивация учащихся (студентов) к образованию, реализуемому в его традиционных институтах и форматах, с традиционным содержанием;

- произошла существенная деформация профессии преподавателя (учителя): профессиональная позиция Мастера и Учителя заменяется позицией технического специалиста по «обработке потока обучаемых», задача которого – «подать информацию» и получить обратную связь от учащихся (студентов) через формализованные контрольные процедуры;

- многие образовательные учреждения, в том числе ВУЗы, колледжи утратили позиции «локомотивов» социально-экономического развития и превратились в «фабрики дипломов»;

- характерный для университетов прошлого дух поиска и независимости заменяется консерватизмом преподавателей (учителей) и «образовательной бюрократии»;

- формирование (развитие) взглядов на новую образовательную парадигму на базе постнеклассической методологии когнитивной деятельности активизируется достаточно медленно [1].

В этот переломный момент чрезвычайно важно не следовать инерции прошлого, но ввести совершенно новые принципы образования. Такие, которые были бы соразмерны масштабным изменениям социокультурного и технопромышленного уклада, ожидаемым через двадцать и более лет.

Косметические изменения советского образования или механическое заимствование западных образцов, суть одно и то же, с точки зрения инерции прошлого. Необходимо создавать будущее на очередные 400–500 лет вперед, отталкиваясь от понимания базовых принципов системы Коменского и их несоответствия современным условиям.

Школе Яна Амоса Коменского с ее вседоматривающим контролем модернизировать бессмысленно. Ей должна быть противопоставлена кардинально другая парадигма – **переход от «трансляционной» педагогики к «деятельностной»**.

Наиболее радикальными среди изменений в образовательных организациях с точки зрения экспертов [2], являются:

- ориентация на формирование «компетентности по обновлению компетенций» как цели образования – **«Компетентность»**;

- разворачивание видов деятельности, коммуникаций, характерных для экономики знаний; формирование исследовательских, проектных, управленческих компетенций обучающихся – **«Каркас когнитивного общества»**;

- реализация нового поколения стандартов образования (ФГОС), которые обеспечивают баланс интересов личности, семьи, общества и государства – **«Баланс интересов»**;

- повышение доступности качественного образования, которое обеспечивает рост социально-экономического статуса в современном обществе, достижение личного и профессионального успеха – **«Рост статуса»**;

- предоставление потребителям разнообразных «продуктов» в соответствии с рыночным спросом – образовательных программ, прикладных разработок и другое – «*Супермаркет*»;

- формирование человеческого потенциала инновационной экономики, «инновационного человека» – «*Образовательная организация инноваторов и предпринимателей*»;

- повышение индивидуальной конкурентоспособности, успешности, адаптивности человека – «*Образовательная организация успеха*» («Школа успеха»);

- разработка и реализация социальных и гуманитарных инноваций – «*Гуманитарное конструкторское бюро*» [2].

В основе новой модели развития образовательных организаций лежит синтез: инновационной методической работы, новейших информационных технологий, новых педагогических технологий, новых подходов к планированию и осуществлению инноваций, профессионального развития учителей.

Особо мы выделяем функцию **формирования людей нового техно-промышленного уклада** [3].

Она связана с целым рядом других функций:

- с включением учащихся в процессы обновения знаний;

- с формированием у учащихся соответствующих способностей и компетентностей;

- с обеспечением самоопределения учащихся к перспективным типам занятости;

- с институциональной конвергенцией процессов развития образования, науки и промышленности.

Важны также:

- функция проектно-социального и коммуникативного общественного действия;

- функция формирования способности к диалогу;

- функция организации жизненного самоопределения;

- функция формирования российской идентичности;

- функция воспитания ответственности за собственное здоровье и освоение на протяжении всей жизни возрастных практик оздоровления;

- функция включения учащихся в экологические практики.

Переход к новой модели развития образовательных организаций (школ) – это не столько техническое, сколько педагогическое мероприятие, которое направлено на достижение качественно новых образовательных результатов. Оно невозможно без трансформации традиционного представления учителей об учебной работе в образовательной организации (школе).

Преобразования, которых требует переход к работе по новой модели, невозможны без:

- формирования у каждого члена педагогических коллективов общего для всех нового видения образовательной организации (школы);

- тщательного планирования процесса изменений;

- систематической и кропотливой работы по последовательному претворению этих планов в жизнь.

По сути дела, это **радикальный практико-ориентированный инновационный проект**, который включает в себя:

- интеграцию и пакетирование требуемых нововведений в конкретных условиях работы образовательной организации (школы);

- их взаимоувязанное внедрение, освоение и использование;

- проверку доказательной результативности полученной модели.

Этот проект требует поддержки всех членов местного сообщества:

- родителей;

- политиков;

- учителей;

- управленцев;

- а также активного вовлечения в него самих учащихся.

Центральной идеей данного проекта является категория постоянного развития человека как субъекта деятельности и общения «на всем протяжении его жизни».

Идейная доминанта проекта: целью проекта выступает развитие личности.

Задача заключается в том, чтобы описать образовательную организацию (школу) нового поколения как школу, задающую другую философию, а, значит, принципиально новый формат и принципиально новую сумму образовательных ориентиров по отношению к образовательной организации (школе) существующего типа.

А это значит, что необходимо предельно внятно описать те **образовательные приоритеты**, которые лежат в основании всей деятельности этой образовательной организации (школы), и наличие которых позволяет говорить о том, что мы имеем дело с действительно новым поколением образовательной организации (школы) как исторически развивающейся реальности – в том смысле, в каком мы говорим о появлении «нового поколения» компьютерной или любой другой техники.

Вместе с тем, образовательная организация (школа) нового поколения – это:

- образовательная организация (школа), которую нельзя «сочинить» как некую педагогическую утопию;

- образовательная организация (школа), которая реально прорастает в инновационной деятельности ныне существующих образовательных организаций (школ) и в инновационной деятельности наиболее талантливых учителей;

- образовательная организация (школа), которая реально формировалась на протяжении последних двадцати лет в деятельности самых разных учителей,

Задача заключается в том, чтобы:

- распознать и поддержать уже существующие ростки этой образовательной организации (школы) нового поколения;
- на этом основании создать организационные условия для того, чтобы образовательная организация (школа) нового поколения:
- стала более отчетливым фактом российской образовательной жизни;
- чтобы наметки и предположения этой образовательной организации (школы) реализовались в формате некоего организационно оформленного целого;
- стали основой создания некоторых системных прецедентов такого рода образовательной организации (школы);
- в конечном итоге, основой для возникновения принципиально нового школьного мироустройства и миропорядка.

По сути дела речь идет о **смене образовательной парадигмы:**

- о смене той суммы скрытых «правил игры», на которых строится практика современных образовательных организаций (школ);
- о смене суммы ее базовых ценностей и ориентиров,
- и на этом основании о смене суммы тех видов деятельности, из которых сплетается ткань ее образовательной повседневности.

Тем самым ставится вопрос:

- о смене представлений о нормах образовательной эффективности;
- о выработке принципиально новых ориентиров и измерительных процедур, позволяющих вести речь об образовательной эффективности.

Но **самое главное** – это определение тех принципиальных образовательных приоритетов, тех образовательных акцентов, наличие и реализация которых позволяет говорить о том, что мы на самом деле имеем дело со школой нового поколения.

Таким образом, система образования подходит к порогу, за которым смена модели работы школы становится и возможной, и желательной.

Сегодняшним школьникам предстоит:

- работать по профессиям, которых пока нет;
- использовать технологии, которые еще не созданы;
- решать задачи, о которых мы можем лишь догадываться.

Изменения неизбежны. И мы знаем наверняка, что в наступающем десятилетии представление о том, как должна выглядеть и работать массовая школа изменится.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности // Вопросы образования, 2008. – №1. – С. 65–86.
2. Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование – 2030: аналитический доклад, под ред. В.С. Ефимова. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. – 182 с.
3. Будущее образование (грядущее образование) / А.И. Субетто, И.И. Колисник, В.Б. Самсонов, И.В. Сергеева и др. / Под ред. И.И. Колисник; [Кн. 2]. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – 223 с. – (Серия «Синергия науки и образования»).
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. (Принята 11 октября 2012 года на заседании Правительства Российской Федерации). [Электронный ресурс]. URL: http://минобрнауки.рф/документы/3409/файл/2228/13.05.15-Госпрограмма-Развитие_образования_2013-2020.pdf (дата обращения: 15.10.2014).
5. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647/> (дата обращения: 15.10.2014).
6. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». [Электронный ресурс]. URL: <http://old.mon.gov.ru/dok/akt/6591/> (дата обращения: 15.10.2014).
7. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях [Текст]: к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация», Москва, 1 апреля 2008 г. / под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 9, [1] с.
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 15.10.2014).

Фармацевтические науки**ЭФФЕКТ ЖИРНОГО МАСЛА СОСНЫ СИБИРСКОЙ КЕДРОВОЙ ПРИ ОЖОГОВОЙ ТРАВМЕ**

Бестаева О.З., Врубель М.Е., Алиева М.У., Гусейнов А.К., Струговщик Ю.С.

Аптека профессорская, Ессентуки,
e-mail: ivashev@bk.ru

В жирных маслах растительного и животного происхождения содержится большое количество активных соединений, которые и определяют действие этих субстанций при патологии [1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33].

Цель исследования. Определить эффект жирного масла сосны сибирской кедровой

при ожоговой травме у экспериментальных животных.

Материал и методы исследования. Стандартные методы изучения при ожоговом травматическом повреждении кожных покровов. Исследование проводили на бодрствующих белых крысах (самцах), массой 260–280 г, выращенных в условиях вивария. Проведено 4 серии экспериментов (по 8 животных в каждой серии). В контрольной серии крысам наносился физиологический раствор (на поверхность повреждения 2 раза в сутки). В 1 мл воды 1 г, так как плотность воды равна 1 г/мл, поэтому физиологический раствор наносился в объеме 1 мл. В опытных группах 1, 2, 3 наносилось жирное масло сосны сибирской кедровой. Масло легче