

### СИСТЕМНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК УСПЕШНЫЙ СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Топилин Д.Н., Назаренко М.А.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный  
технический университет радиотехники,  
электроники и автоматики», филиал МГТУ МИРЭА  
в г. Дубне, e-mail: mirea.dubna@mail.ru

Идеи системности, понятие и теории системы начали развиваться более полувека назад. За это время были созданы многочисленные системные концепции. Тем не менее, попытки создать одну универсальную, единую системную концепцию не закончились успехом. Выделяются две основные группы определений: философское осмысление (базируется на определении В.Н. Садовского) и практическое определение (У.Р. Эшби, Дж. Клир и другие) [1]. Появление понятия «синергетическая система» [5], и сама синергетика в определенной мере указывает на структурную глубину систем и необходимость их систематизации.

Система – это и целостная совокупность объектов, и целостность в значении общность (человек как система). Кроме того, система как совокупность подразделяется на систему как совокупность объектов и систему как совокупность свойств [4]. Таким образом, определение системы [9] должно включать в себя как совокупность, так и целостное свойство объекта. Системное мышление – способность применения системного подхода в различных сферах практической деятельности [7]. Системное мышление есть ключевой фактор успеха организации. У любой системы есть стабильные состояния, периоды равновесия [8]. Чтобы решить проблемы и добиться такого равновесия нужно знание того, где находится оптимальная точка [2]. В этом проявляется необходимость системного мышления, которое в сравнении с логическим мышлением, способно найти узкое место системы, которым можно привести систему в устойчивое положение. Организация имеет ряд универсальных признаков: она состоит из взаимосвязанных и, что важно, неравнозначных элементов, процессы между элементами могут проходить с разной скоростью, все элементы и их взаимосвязи динамичны [3].

Традиционное мышление вовсе не гарантирует правильность направления, оно может быть бессознательно автоматически. Мышление изменяется вместе с изменением времени, эпох [10]. Каждый вид мышления имеет свои цели. Принципиальное отличие традиционного мышления от системного в том, что при традиционном мышлении, проблемы решаются частями, при этом нарушается взаимосвязь. Кроме того, используется парадигма мышления, то есть принятая система взглядов на данный период и по данной проблеме. Системное мышление – есть смена такой парадигмы [4].

Необходимо внедрять такой тип мышления при устройении организации, так как человек, владеющий системным мышлением, способен создавать собственные технологии решения проблем — порождать собственное знание — вместо того, чтобы изучать общепринятые способы их решения, т.е. получать знание из внешнего мира.

#### Список литературы

1. Агошкова Е.Б., Ахлибинский Б.В. Эволюция понятия системы // Вопросы философии. – 1998. – №7. – С. 170–179.
2. Акимова Т.И., Мельников Д.Г., Назаренко М.А. Применение принципа постоянного улучшения систем менеджмента качества в учебном процессе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 3-1. – С. 126–128.
3. Назаренко М.А., Котенцов А.Ю. Анализ организационных структур современных предприятий // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований – 2014. – № 5-2. – С. 143–147.
4. Уёмов А.И. Системный подход и общая теория систем. – М.: Мысль, 1978. – 272 с.
5. Волкова В.Н., Денисов А.А. Теория систем: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 2006. – 511 с.
6. О'Коннор Дж. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем / Джозеф О'Коннор и Иан Макдермотт. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 256 с.
7. Шрагина Лариса. Технология розвитку креативності / Л.И. Шрагина / – К.: Шк.світ, 2010. – 160 с.
8. Назаренко М.А., Топилин Д.Н., Калугина А.Е. Квалиметрические методы оценки качества объектов в современных научных исследованиях // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 7. – С. 175.
9. Бергаланфи Л. фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов // Системные исследования. Ежегодник. 1969. – М.: Наука, 1969. – С. 30–54.
10. Меерович М.И. Основы культуры мышления / М.И. Меерович, Л.И. Шрагина // Школьные технологии. Россия. – 1997. – №5. – 200 с.

*«Инновационные медицинские технологии»,  
Россия (Москва), 13–15 ноября 2014 г.*

#### Биологические науки

### ВИДОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЛЕПОЙ КИШКИ ДЕГУ

Петренко В.М.

Санкт-Петербург, e-mail: deptanatomy@hotmail.com

Видовые особенности формы слепой кишки (СК) у дегу в литературе не описаны. Отмечают вариативность размеров СК у млекопитающих

(она может быть длинной и даже сильно извитой у травоядных животных), непостоянство червеобразного отростка и даже самой СК, которая может быть двойной (Шмальгаузен И.И., 1938; Ромер А., Парсонс Т., 1992). Я провел сравнительное анатомическое исследование СК.

У человека СК находится вправо от средней линии, чаще в правой подвздошной ямке или