

– в пробуждении души чувствовать красоту природы родного края и развитии активной жизненной позиции сохранения красоты природы родного края, где родился и жил;

– в возрождении чувства любви к родному краю и воспитании инициативы в защите культурного наследия своего рода и семьи;

– в преображении чувства патриотизма в гражданственность и обучении самостоятельности брать на себя ответственность по защите Родины и утверждение ее значимости в Отечестве;

– в организованности бытия своего, чтобы стать патриотом своей Родины и быть гражданином своего Отечества.

2. Пробуждение души в патриотическом воспитании имеет свое последовательное духовное содержание. Структура возрождения чувства любви к Родине должна быть непрерывной и строго регламентирована возрастными ступенями. Стратификация условий преобразования патриотизма в гражданственность должна быть устойчивой и регулироваться обучением самостоятельности, ответственности и организованности своего бытия. Стратегия всего патриотического воспитания должна быть ориентирована на благоговенное отношение школьников к Родине и благочестивое – к ее культурно-историческому прошлому.

3. Содержание патриотического воспитания на всех возрастных стадиях разное. Но их объединяет общий смысл уважения к странам прошлого рода, семьи. Смысл касается обращения самосознания школьников к тому, что любовь к родному краю, к своей семье приводит к такому емкому понятию как статус «Я»: «Я – патриот!», что должно входить в строительство «концепции – Я», то есть школьник должен уметь представлять свой образ действия в жизни в качестве патриота, образа защитника того места, где родился и где жил.

4. Патриотическое становление должно начинаться в семье, продолжаться в школе и не заканчиваться на протяжении всей жизни, ибо патриотизм – это состояние любви к Родине и является и свойством души личности, и признаком патриота, и жизненным процессом, ибо патриотизм, как состояние, уходит вглубь своими корнями в далекое историческое прошлое рода человеческого. Оторвавшись однажды от этих корней, мы можем потерять и смысл жизни, и свою человеческую цивилизацию. И от решения данной проблемы зависит судьба не только наших детей, но и всего человечества. Человеку не раз приходилось решать в истории подобные проблемы и, если он их не решал, то нация или народ исчезали.

Список литературы

1. Соловьев В. Соч. в 2-х т, второе изд. Т.1 – М., 1990.

ИЗУЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ИХ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Молодцова Т.Д.

ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова»,
Таганрог, e-mail: kafsp@tgpi.ru

Студенческий возраст, как любая другая стадия жизненного цикла человека, имеет свою неповторимую специфику. По мнению Б.Г. Ананьева, внесшего большой вклад в изучение студенчества, «преобразование мотивации, все системы ценностных ориентаций, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией, с другой – выделяют этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта» [1, с.194].

Как отмечает З.Ф. Есорева, «юность – завершающий этап первичной социализации» [3, с.76]. Общее образование дополняется специальным и профессиональным, расширяется диапазон социальных ролей и связанных с ними интересов и ответственности. Промежуточность общественного положения и статуса юношества определяет и некоторые особенности его психики. Время учебы в Вузе совпадает со вторым периодом юности или первым периодом зрелости, который отличается сложностью становления психологических личностных черт (Б.Г. Ананьев, А.Д. Дмитриев, И.С. Кон, В.Т. и А.Т. Лисовские, З.Ф. Есорева и др.). Характерной чертой психического развития в этом возрасте является усиление творческих мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в старших классах – целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность и, наконец, творчество. Юность пора самоанализа и самооценок. Юношеское самоопределение – исключительно важный этап формирования личности. Но пока это «предвосхищающие» самоопределение не проверено практикой, его нельзя считать прочным и окончательным. «Самооценка осуществляется путем сравнения идеального «Я» с «Я»-реальным. Но идеально «Я» еще не выверено и может быть случайным, а реальное «Я» еще не всесторонне оценено личностью». Как пишет в своей работе И. Кон: «Это объективное противоречие в развитии личности молодого человека может вызвать у него внутреннюю неуверенность в себе и сопровождается иногда внешней агрессивностью, развязностью или чувством непонятности или даже чувством собственной неполноценности» [4, с. 63].

Также отметим, что студенчество выполняет особую роль в общественной жизни, сам процесс учения в вузе предполагает включение студентов в систему социальных ценностей

и отношений. Зримыми чертами формирования социальной зрелости являются завершение образования, общественная работа, ответственность, способность овладеть необходимой для общества совокупностью социальных ролей. Поскольку все свойства личности проявляются и формируются в деятельности и иначе существовать не могут, то этот же вопрос можно поставить и несколько иначе: что является источником развития потенциальных возможностей студентов.

Этот источник следует искать в потребностях человека. Социально и биологически обусловленные потребности побуждают в человеке соответственные стремления, мотивы, т.е. побуждения к деятельности. Соответственно, качество инициативности, желание приобрести знания, умения, навыки, степень целеустремленности, самостоятельности, творческой активности и других свойств личности зависит от того, в чём, в какой деятельности студент их проявляет и чего добивается. А это все проявляется в направленности личности. «Зная тип направленности личности можно определить тенденцию на развитие каждой конкретной индивидуальности и вовремя направить этот процесс в нужное русло» – указывает Н.И. Рейнвальд [5, с. 41]. Однако однотипная направленность может иметь место у очень многих людей, в остальном значительно различающихся между собой. Что бы выявить эти различия, необходимо проанализировать проявления «набора» иерархически соподчиненных потребностей, присущих данному человеку.

Остановимся на классификации, в основу которой была положена социальная ценность/опасность потребностей, стремлений и, соответственно, радостей и огорчений человека). Тип направленности личности (своеобразный стержень личности) – это то ведущее направление, в котором человек утверждает себя, раскрывает свои способности. На основании названного критерия, Рейнвальд выделил 3 основных типа направленности личности:

Общественно ценная направленность и высокий уровень развития основных свойств личности. Относящиеся к этому типу студенты в ситуации выбора предпочтут общие интересы; им присуще нравственное здоровье, значительная духовная культура, стремление к культурному постоянному росту. Такой студент, как правило, не бывает пессимистом, так как способен объективно оценивать окружающую реальность, видит в ней не только отрицательное, но и положительное. Студент нацелен на конструктивное решение проблем, которые стоят перед ними.

Студенты с преобладанием потребительской направленности личности. У части представителей данного типа потребительские идеалы определяют активную целеустрем-

ленную деятельность по их реализации. Для них характерно стремление к облегченной, «весёлой» студенческой жизни с минимумом напряжения и максимумом сиюминутных удовольствий.

Воинствующее потребительство – студентам присуща разрушительная направленность личности, стремление решать свои проблемы за счет других. Ими активно разрушается ценная для общества мотивация, насаждается эгоизм, потребительство [5, с. 70].

Данные типы были взяты за основу для исследования студентов 1 и 2 курсов факультета социальной педагогики ТГПИ в количестве 162 человек. Основными методами исследования стали: наблюдение, индивидуальные опросы и анкетирование.

В частности, студентам была предложена анкета, включающая в себя 10 вопросов. Цель анкеты – выявить общую направленность студента, его отношение к вузовской жизни. В частности, задавались вопросы: «Что Вам нравится и что не нравится в вузовской жизни?»; «Какие обязанности, на Ваш взгляд, должен выполнять в ВУЗе преподаватель?»; «Какие обязанности должен выполнять студент?»; «Какую роль Вы выполняете в Вашей группе?»; и т.д.

Анализ анкет дал ответы подобного типа: «Не нравится, что слишком много надо заниматься», «Преподаватели обязаны давать нам все в лекциях», «Моя роль в группе такова, что меня иногда на занятиях видят товарищи» и т.д.

Были получены следующие диагностические данные: Студентов, обладающих направленностью 1 типа, т.е. общественно ценной направленностью было выявлено 36 человек, что составило 22% от общего числа студентов; с направленностью 2 типа, т.е. преобладающей потребительской направленностью, было выявлено 108 человек, что составило 68% от общего числа; и наконец, с направленностью 3 типа, т.е. воинственно – потребительской, оказалось 16 человек, что составило 10% от общего числа студентов. Наличие указанных данных дало возможность при работе со студентами корректировать некоторые недостатки в направленности личности и осуществлять целенаправленный дифференцированный подход при развитии их потенциальных возможностей.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т1. – М., 1980.
2. Анциферова Л.И. Психология формирования и развития личности. – М., 1991.
3. Есорева З.Ф. Личность и социум. – М., 1986.
4. Кон И. С. Психология юношеского возраста. – М., 1979.
5. Рейнвальд Н.И. Студент на пороге 21 века. – М., 1990.