

ления, увеличить скорость чтения, расширять поле охвата и улучшать понимание. Основными параметрами организации упражнений, направленных на формирование лексических навыков чтения, должны быть повторяемость и вариативность лексических единиц. Это упражнения типа: прочитайте правильно слово и словосочетание, разделите предложение на синтагмы, подберите русские эквиваленты к интернациональным словам, догадитесь о значении слова по контексту, по синонимам и антонимам, по аналогии. Комплексы подготовительных упражнений, построенных на основе комбинационности словосочетаний и их постепенном удлинении, обеспечивают формирование необходимых лексических навыков. Второй вид упражнений – это упражнения, контролирующие непосредственно понимание прочитанного: дополните предложения подходящими по смыслу словами и группами слов, ответьте на вопросы с опорой на текст, ответьте на вопрос, обосновав его и т.д. Для достижения этой цели необходимо управлять самостоятельной деятельностью студента, так как лишь квалифицированная умелая помощь преподавателя даст ему возможность постепенно в процессе чтения выработать такие навыки. В неязыковом вузе целесообразно формировать умение логически обрабатывать текст, т.к. при отсутствии данного умения неизбежно возникает состояние напряжённости, что отрицательно сказывается на продуктивности работы студента. Студентов необходимо научить группировать материал, выделять главные пункты, сравнивать новую информацию с уже известной и схематически представлять материал. Особое внимание заслуживает заголовок текста, который чаще всего выражает тему, а иногда и идею текста. Он вбирает в себя концентрированную смысловую информацию и доносит до читателя главный смысл текста. Роль заголовка заключается также в том, что он создаёт направленность мышления на понимание объектов суждений низших порядков. Следовательно, необходимо сформировать у студента умение догадаться об основном содержании по заголовку, по схемам или словам, выделенных жирным шрифтом. Все задания должны быть различны для различных текстов. Однако, все они должны быть направлены на формирование умения выделять основной объект сообщения, умения понимать читаемое через осознание языковых форм

(лексических, грамматических, стилистических), умения выполнять различные языковые замены для более полного понимания читаемого, например: скажите, идёт ли речь в первом абзаце текста о строении органа или о его функциях; выразите основную мысль абзаца в одном предложении; найдите в предложении слова, которые можно выпустить, не изменяя основного смысла предложения и т.д. Работу над текстом следует завершить упражнениями, направленными на формирование у студентов умения сделать вывод по основному содержанию текста. Показав на первых занятиях, как нужно читать научные тексты, преподаватель в дальнейшем сможет управлять самостоятельной деятельностью студентов, добиваясь того, чтобы у студента постепенно формировались навыки и умения, необходимые ему для чтения литературы по специальности. Таким образом, преподаватель, внимательно следя за работой студента и корректируя процесс усвоения, управляет самостоятельной работой студента и добивается поставленной цели.

Литература:

1. Зайцева А.А. Когнитивно-деятельностный подход к обучению иностранному языку и аргументация. – Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета, 2013. – № 2. – С. 136-139.
2. Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. – М., 2007. – С. 32.
3. Хуторской А.В. Ключевые компетентности как компонент личностно ориентированной парадигмы образования. – Народное образование, 2003, № 2. – С. 58-64.

ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ КАК КОНЦЕПТА КУЛЬТУРЫ

Артамонова Т.Ф., Уварова И.В.
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Центрально-системное положение образовательного пространства в жизни человека определяется тем, что сегодня оно включает не только соционормативные и духовные ценности, но становится способом жизни человека.

Образование является превосходным средством передачи национальных и универсальных культурных ценностей, оно помогает осознать себя во времени и пространстве, способствует расцвету личности, учит самодисциплине, социальной и международной солидарности, организованности и производительности, стимулирует к обновлению и созидательной деятельности.

С позиции характеристики Кубани как социокультурного и образовательного пространства можно выделить в качестве основных, наиболее общих черт политэтичность культуры, её своеобразие, явившееся результатом прямого воздействия культур различных народов. Особенностью региона является то, что здесь происходили взаимодействие и интеграция культур не только аборигенных народов, но и переселившихся на эту территорию национальных групп этносов европейской части России, Белоруссии, Украины, отчасти Западной Европы, Средней Азии (включая Казахстан), Центральной и Восточной Азии. Важна и вторая характеристика культурного и образовательного пространства региона. Она связана с результатами многовековой (судя по археологическим данным) маргинальности его культурного поля как пространства взаимодействия Запада и Востока.

Образование – проекция культуры, породившей его. Оно представляет собой не только акт и факт расширенного воспроизводства культуры людей, но и замкнутую на свои цели и задачи особая культура. А теория образовательной деятельности – часть фундаментальной теории культуры. Образование – прежде всего, «порождающая культура, равная всем другим особым формам всеобщего способа жизни людей – формам их единой и общей культуры, участвующим в её воспроизведении и творческом преобразовании» [1].

Основное назначение образования – формирование Человека. Это процесс, ориентированный на будущее, которое в сознании членов общества чаще всего воспринимается в виде лучшего по отношению к настоящему, создаёт условия для аккумуляции в образовательной культуре наиболее значимого и перспективного из созданного человеком. Движимое этими ценностями, образование совершенствует, гуманизирует все остальные сферы жизни общества, выступая

своеобразным инструментом «ремонта» общественных отношений.

Система образования достаточно консервативна, она не всегда успевает адекватно реагировать на изменения в обществе. Причём консервативность системы образования противоречива. Она, с одной стороны, является положительным моментом, так как играет роль противовеса разрушительных процессов в обществе, а с другой – затрудняет возможность своевременно отвечать на изменяющиеся потребности общества.

Образование как особая культурная система позволяет выявить культурные ценности и нормы, которые не всегда и не в полной мере соответствуют тем, которые господствуют в данном обществе в данный исторический момент.

Знания, интеллект, нравственность формируются в процессе длительного, кропотливого духовного взаимодействия людей, когда особую ценность приобретает сам человек, его жизнь, семья, ценности самого образования [2].

В этой связи особую значимость в исследовании образования как концепта культуры приобретает аксиологический подход, который направляет внимание исследователей на изучение её ценностей.

Именно они служат ориентиром и базой становления стратегии образования, отражают представления людей о должном и во многом определяют их действия.

А исследование нормативности ценностей образования актуализирует формирование ценностно-нормативного подхода к анализу социальной реальности, который представляется наиболее продуктивным при решении задач современного образования.

Сложность определения сущности феномена «образование» связана с его многозначительностью, с его объективными особенностями. Сегодня в научной литературе насчитывается множество дефиниций понятия «образование», в которых предлагаются к рассмотрению разнообразные подходы и стороны данной проблемы.

В отечественной науке к числу сторонников нормативного понимания ценностей культуры можно отнести Н.Д. Никандрова, опирающегося на эту методологию при рассмотрении проблем формирования личности молодого человека в образовательном процессе [3].

Таким образом, ценностно-нормативный подход основывается на выяснении значения явлений для общества и личности, их оценке с точки зрения общего блага, справедливости, свободы, уважения человеческого достоинства и т.п.

При таком подходе образование интерпретируется как определённая ценностно-нормативная система, исторически сложившаяся совокупность ценностей, интересов, норм, символов, неосознаваемых представлений и знаний, особенностей менталитета, верований и идей, разделяемых субъектами образовательного пространства и выступающих регуляторами их поведения.

Ценностно-нормативный подход предполагает выявление значения образования для жизни личности и общества в целом, при этом в большей степени исходя не из реального, а из должного или желаемого, и требует опираться в конкретных решениях на этические ценности и нормы. В этом аспекте исследований важно подчеркнуть значение культурологи в процессе использования указанного подхода. Во-первых, она вырабатывает ценностно-нормативные критерии образования. Во-вторых, анализирует способы и средства познания образования, определяет смысл понятий, категорий, формулирует и выявляет закономерности развития образовательного процесса. Эти две стороны культурологического подхода позволяют сделать вывод о том, что культурология служит мировоззренческо-методологической базой образовательной политики, обеспечивая целостность в её изучении, выявление её сущностных характеристик, принципы и законы во взаимоотношениях индивида, общества и власти, соотношение рационального и иррационального начал, мотивационную основу, нравственные критерии образованности.

Образованность как нормативная ценность никогда не претворялась полностью и всесторонне, являясь своего рода идеальной целью. Ценностно-нормативный подход выступает в качестве системообразующего фактора в организации деятельности субъектов образования, раскрывает его как систему норм, правил, идей, идеалов, регулирующих взаимодействие в образовательной сфере, ориентирует на изучение конкретного образовательного пространства, формирующегося в определённых историко-социокультурных условиях.

Литература:

1. Ивашевский С.Л. Образовательная культура в аспекте ценностно-нормативного подхода // Вопросы культурологии. – 2007. – № 9. – С. 51 – 52.
2. Никандров Н.Д. Ценности в системе образовательной культуры России // авт.; под общ. ред. О.А. Колобова. – Бейрут–Новгород: Изд-во НИМ «Махинур», 2006. – С. 189-195.
3. Никандров Н.Д. Формирование личности молодого человека в школе и ВУЗе: ценностный подход // Формирование личности молодого человека в школе и ВУЗе: мат. науч.-практ. конф. – Владивосток, 2000.

**МОТИВАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ
В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ
«САНИТАРНОЙ МИКРОБИОЛОГИИ»
ПО ФГОС-3 ВПО**

Бабичев С.А., Качанова О.А.,
Малышева Т.В.,
Кроличенко Т.П., Сиюхова Ф.Ш.
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Современный уровень развития науки и общества в целом, а также медицинских технологий в частности, предъявляют к выпускникам медицинских вузов особые требования: умение мыслить, ставить перед собой новые задачи и находить оптимальные пути их решения, осмысливать последствия своей деятельности для себя и окружающих. Большое значение в настоящее время приобретает проблема становления высококвалифицированных специалистов. Квалификационный уровень, полученный студентом в стенах учебного заведения, определяет его конкурентоспособность на рынке труда.

Эти обстоятельства диктуют необходимость пересмотра структуры образовательного процесса, внедрение модульной системы обучения и компетентностного подхода к обучению. Реализация такой стратегии образования осуществляется в рамках ФГОС-3 ВПО.

«Санитарная микробиология» преподаётся в рамках ФГОС-3 [1] для специальности «Медико-профилактическое дело» как дисциплина вариативного курса и непосредственно влияет на формирование