

## ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ И АСПЕКТЫ ЕЕ ИЗУЧЕНИЯ

Бальян А.М.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,  
Краснодар, Россия*

В современном языкознании проблема изучения языковой личности является одной из самых актуальных. В центре внимания является человек со своими языковыми особенностями и собственной картиной мира отражающейся в его вербальном поведении. В исследовании языковой личности сходятся интересы и других смежных с лингвистикой наук.

В связи с этим Караулов Ю.Н. писал: «Языковая личность – вот та сквозная идея, которая, как показывает опыт ее анализа и описания, и пронизывает все аспекты изучения языка, и одновременно разрушает границы между дисциплинами, изучающими язык, поскольку нельзя изучать человека вне его языка».

Сусов И.П. также отмечает, что к настоящему времени сформировался глобальный, междисциплинарный подход к интерпретации сущности языка как специфического человеческого феномена, через средство которого можно понять природу личности, ее место в социуме и этносе, ее интеллектуальный и творческий потенциал, т.е. глубже осмыслить, что же такое Человек.

Приоритет в построении единой теории языковой личности принадлежит Ю.Н. Караулову, он достаточно полно раскрывает понятие языковой личности определяя ее как “любого носителя того или иного языка, охарактеризованного на основе анализа произведенных им текстов с точки зрения использования в этих текстах системных средств данного языка для отражения видения им окружающей действительности (картины мира) и для достижения определенных целей в этом мире... Языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, есть личность, реконструируемая в основных своих чертах на базе языковых средств”.

Изучение языковой личности в тесной связи с человеком, учитывая его практическую деятельность, мышление, принимая во внимание его психофизические и интеллектуальные факторы, стало приоритетным для лингвистов. В этой связи Ю.Н. Караулов

писал: «Нельзя познать сам по себе язык, не выйдя за его пределы, не обратившись к его творцу, носителю, пользователю – к человеку, к конкретной языковой личности».

Языковая личность – это «углубление, развитие насыщение дополнительным содержанием понятия личности вообще». Последнее соткано из противоречий между стабильностью и изменчивостью, устойчивостью мотивационных предрасположений и способностью поддаваться внешним воздействиям и самовоздействию, трансформируя их результаты в перестройке отношений элементов на каждом из уровней – семантическом, когнитивном и мотивационном; между своим существованием в реальном времени и «нереальностью» временного параметра для идентификации личности.

Языковую личность автор понимает как совокупность способностей к созданию и восприятию речевых произведений (текстов), различающихся степенью структурно-языковой сложности, точностью и глубиной отражения действительности, определенной целенаправленностью.

Ю.Н. Караулов отмечает, что языковая личность диалогична, поскольку манифестируется на пересечении сознаний и языков, всегда направлена на адресата, на слушателя, несет в себе его отраженный образ.

В понятии языковой личности Ю.Н. Караулов видит не только «комплексный способ описания языковой способности индивида», но и характеристику любого носителя того или иного языка «на основе анализа произведенных им текстов с точки зрения использования в этих текстах системных средств данного языка».

Для современной науки интерес представляет уже не просто человек вообще, а личность, т.е. конкретный человек, носитель сознания, языка, обладающий сложным внутренним миром и определенным отношением к судьбе, миру вещей и себе подобным. Он занимает особое положение во Вселенной и на Земле, он постоянно вступает в диалог с миром, самим собой и себе подобными. Человек – существо социальное по своей природе, человеческое в человеке порождается его жизнью в условиях общества, в условиях созданной человечеством культуры.

Отражение индивидуальной языковой личности в тексте изучается в современной лингвистике и смежных с ней дисциплинах в связи с проблемами идиостиля, речевого портретирования (например, яркой креативной языковой личности, рядового диалектоносителя или переписчика летописи) или идентификации личности автора по тексту в лингвокриминалистике.

Долгое время в лингвистике преобладал подход, который рассматривал человека как существо говорящее, но вопрос разграничения терминов «речь» и «язык» возник в связи с вопросом социальной природы языка.

Изучение языковой личности позволяет, по мнению Ю.Н. Караулова, на систематической основе рассматривать как взаимодействующие все фундаментальные языковые свойства, «во-первых, потому, что личность есть средоточие и результат социальных законов; во-вторых, потому, что она есть продукт исторического развития этноса; в-третьих, по причине принадлежности ее мотивационных предрасположений, возникающих из взаимодействия биологических побуждений с социальными и физическими условиями, - к психической сфере; наконец, в-четвертых, - в силу того, что личность есть создатель и пользователь знаковых, т.е. системно-структурных по своей природе образований».

Комплексного подхода в изучении понятия «языковая личность» придерживается и В.И. Карасик, который считает, что языковая личность – это обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций.

В лингвистике языковая личность оказывается на перекрестке изучения с двух позиций: с позиции её идеологичности, то есть индивидуальных особенностей в речевой деятельности, и с позиций воспроизводства культурного прототипа.

В.А. Маслова пишет о том, что языковая личность существует в пространстве культуры, отраженной в языке, в формах общественного сознания на разных уровнях (научном, бытовом и др.), в поведенческих стереотипах и нормах, в предметах материальной культуры и т.д. Определяющая роль в культуре принадлежит ценностям нации, которые являются концептами смыслов.

Языковая личность – социальное явление, но в ней есть и индивидуальный аспект.

Индивидуальное в языковой личности формируется через внутреннее отношение к языку, через становление личностных языковых смыслов, при этом языковая личность оказывает влияние на становление языковых традиций. Каждая языковая личность формируется на основе присвоения конкретным человеком всего языкового богатства, созданного предшественниками. Язык конкретной личности состоит в большей степени из общего языка и в меньшей – из индивидуальных языковых особенностей.

С.Г. Воркачев, проведя анализ современных лингвистических исследований, касающихся познания языковой личности, выделяет три сложившихся подхода. Во-первых, под языковой личностью понимается человек как носитель языка, взятый со стороны его способности к речевой деятельности, т.е. комплекс психофизических свойств индивида, позволяющий ему производить и воспринимать речевые произведения, по существу личность речевая. Во-вторых, под языковой личностью понимается также совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения, то личность коммуникативная. В-третьих, под языковой личностью может также пониматься закрепленный преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, своего рода «семантический фоторобот», составленный на основе мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих реакций, отраженных в словаре, т.е. личность словарная, этносемантическая.

Литература:

1. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – 2001. – № 1. – С. 64-72.

2. Голев Н.Д. Языковая личность и антропотекст в лингвистике и лингводидактике (типологический аспект) // Русский язык: исторические судьбы и современность: II Международный конгресс исследователей русского языка (Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 18-21 марта 2004 г.): Труды и материалы. – М.: МГУ, 2004. – С. 15-16.

3. Караулов Ю.Н. Языковая личность // Русский язык: Энциклопедия. – М., 1997.

4. Караулов Ю.С. Русский язык и языковая личность / Ю.С. Караулов. – М.: Наука, 1987. – 263 с.

5. Карасик, В.И. Культурные доминанты в языке В.И. Карасик Языковая личность: культурные концепты. – Волгоград-Архангельск: Перемена, 1996. – С. 3-16.

6. Кулишова Н.Д. Языковая личность в аспекте психолингвистических характеристик (На материале письменных текстов): дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2001. – 147 с.

7. Леонтьев А.А. Психология общения. – Тарту, 1996.

8. Маслова В.А. Лингвокультурология. – М., 2001.

9. Мигненко М.А. Языковая личность в пространстве культуры // Современная лингвистика: теория и практика. Мат-лы 7-й Межвуз. научно-методич. конф. Ч. 1. – Краснодар: КВВАУЛ, 2007. – С. 132-134.

10. Сусов И.П. Личность как субъект языкового общения // Личностные аспекты языкового общения. – Тверь, 1989.

#### **ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА**

Баум Т.Г., Первишко О.В., Шашель В.А.,  
Биленко Н.П.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,  
Краснодар, Россия*

В настоящее время проблема подготовки компетентных специалистов приобретает все большее значение.

Развитие профессиональной направленности студентов в ВУЗе определяется предшествующими и более ранними формами выражения положительного отношения к профессии и стоящими за этим отношением мотивами. Было обнаружено, что ведущими мотивами поступления в ВУЗ является увлечение учебным предметом и интерес к профессии. А поскольку общей конечной целью обучения в ВУЗе является профессиональная подготовка специалистов, то отношение студентов к своей будущей профессии можно рассматривать как форму и меру принятия конечных целей обучения.

Наиболее обобщенной формой отношения человека к профессии является профессиональная направленность (становле-

ние), которая характеризуется как интерес к профессии и склонность заниматься ею [1, 3].

Современное общество предъявляет выпускнику ВУЗа особые требования, среди которых важное место занимают высокий профессионализм, активность и творчество. Процесс совершенствования подготовки будущих специалистов в условиях современного образования достаточно сложен и обусловлен многими факторами. Одним из факторов является степень адекватности мотивационных установок поступления в ВУЗ и получаемой профессии.

Формирование всесторонне развитой и социально зрелой личности каждого студента есть главная цель ВУЗа.

Успешное формирование профессионализма личности и деятельности будущих специалистов базируется на их готовности к труду. Ведущей составляющей готовности к профессиональной деятельности является психологическая готовность, которая понимается учеными как комплексное психологическое образование, как сплав функциональных, рациональных и личностных компонентов.

Учебная мотивация складывается из оценки студентами различных аспектов учебного процесса, его содержания, форм, способов организации с точки зрения их личных индивидуальных потребностей и целей, которые могут совпадать или не совпадать с целями обучения.

Становление будущего специалиста как высококвалифицированного врача, возможно лишь при сформированном мотивационно-ценностном отношении в его профессиональном становлении [2].

Инновационное обучение создает новый тип образовательного процесса, раскрепощающий личность преподавателя и студента. Это процесс и результат такой учебной деятельности, которая стимулирует инновационные изменения в существующей сфере и социальной среде. Такой тип обучения, помимо поддержания существующих традиций, стимулирует активный отклик на проблемные ситуации, возникающие как перед отдельным человеком, так и перед педагогическим коллективом.

Инновационное обучение ориентировано на формирование готовности личности к быстро осуществляющимся переменам в обществе и профессиональной среде, готов-