

(темам) обучения и провести коррекцию учебного процесса.

В основу оценки качества практического обучения положено умение студентов осуществлять деятельность медицинской сестры по уходу за больным и уровень усвоения манипуляционной техники. Итоговая оценка определяется в баллах, при этом устанавливаются следующие критерии оценки: «отлично» – 80% и выше, «хорошо» – 79-60%, «удовлетворительно» – 40-59%.

При применении персонального компьютера в процессе подведения итогов, определения качества знаний и умений необходимо использовать логическую часть, с помощью которой вводится поправка к оценке с учетом весового коэффициента (например, при получении 30% оценок «удовлетворительно»).

Данные по качеству обучения каждого студента фиксируются в индивидуальных студенческих дневниках, где каждая манипуляция имеет свою оценку, а также подводятся промежуточные результаты по отдельным модулям.

Оценка качества освоения практических навыков в виде рейтинговой методики используется нами в течение трех лет обучения по предмету «Основы сестринского дела» с момента введения ФГОС бакалавриата. Данная методика, по отзывам преподавателей и студентов, содействует более высокой объективности оценки качества выполнения манипуляций, помогает определить наиболее трудные разделы дисциплины или темы, упрощает процессы обучения за счет использования стандартов сестринской практики, способствует преимущества процесса обучения с будущей деятельностью медицинской сестры у постели больного. На наш взгляд, данная методика может использоваться также с целью контроля за уровнем «выживаемости» знаний, полученных студентами в процессе обучения. Безусловно, данная система оценки качества практического обучения является не единственной формой контроля и требует дальнейшего развития и совершенствования.

Литература:

1. Борисов Ю.Ю., Беркун А.В. Инновационные технологии обучения в системе подготовки бакалавров сестринского дела // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2013. – № 4. – С. 56-58.

2. Гетман Н.А. Технология оценивания образовательного результата в медицинском вузе / IV общероссийская конференция с международным участием / Сборник тезисов конференции (4-5 апреля 2013 года, г. Москва). М.: Издательство Первого Московского государственного медицинского университета имени И. М. Сеченова, 2013. –С. 116-117.

3. Грызлов В.В. Качество образования: диалектика позиций и уровней // *Высшее образование в России*. – 2005. – №5. – С. 25-28.

4. Диканская Н.Н. Оценочная деятельность как основа управления качеством образования. // *Стандарт и Мониторинг в образовании*. – 2003. – №3. – С. 38-42.

5. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 060500 Сестринское дело квалификация (степень) бакалавр // Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 января 2011 г. – № 57.

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ
УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
ПО ПРИРОДОВЕДЕНИЮ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Буйдина Е.А.

*Полтавский областной институт
последипломного педагогического
образования им. М.В. Остроградского,
Полтава, Украина*

Независимыми международными исследованиями было установлено, что для жизнедеятельности в современном постиндустриальном обществе молодому человеку недостаточно ориентироваться на усвоение определенного объема информации. Знания нужны не сами по себе, а как основа поведения и деятельности в меняющихся жизненных ситуациях: способности генерировать новые идеи, творчески мыслить, четко осознавать сферы применения полученных зна-

ний. Вместе с предметной подготовкой школьников важным является овладение ключевыми компетентностями, предусматривающими их социальное и интеллектуальное развитие. Все это возможно в результате достижения личностью определенного уровня исследовательских умений, работу над формированием которых следует начинать на этапе начальной школы.

Освещением различных аспектов исследовательской работы учащихся занимались украинские (В.И. Бондарь, С.У. Гончаренко, М.А. Князян, А.И. Савенков, З.И. Слепкань) и российские (М.В. Алфимов, В.И. Загвязинский, И.О. Зимняя, Ю.Г. Тамберг, Е.А. Шашенкова) педагоги. Ученые изучили сущность исследовательского метода и касательных к нему понятий; проанализировали темы, содержание, формы организации ученических учебных исследовательских работ; рассмотрели особенности управления учителем их выполнения; обобщили значительный эмпирический материал из опыта педагогических коллективов и отдельных учителей. Исследовательскую работу школьников рассмотрели в разных группах методов обучения: практических (Г.М. Аквилева, Н.Ф. Виноградова, Е.В. Григорьева, З.А. Клепинина), проблемных (Т.М. Байбара), когнитивных (А.В. Хуторской), самостоятельного усвоения знаний (В. Оконь) и т.д. Н.М. Скаткин и И.Я. Лернер проследили исследовательский метод с точки зрения характера познавательной деятельности учащихся.

Несмотря на успехи, достигнутые в педагогической теории и практике, методике обучения природоведению, проблема организации исследовательской деятельности в учебно-воспитательном процессе начального звена образования не теряет актуальности и требует дальнейшего изучения.

Результаты международного сравнительного исследования качества естественно-математического образования TIMSS (2007 г.) выявили, что для украинских четвероклассников достаточно сложными оказались задания на сравнение объектов и установление межпредметных связей. Ученики были беспомощны при формулировании выводов и анализе информации, представленной в различных формах; не смогли продемонстрировать исследовательские навыки в планировании эксперимента, обобщении и интерпретации полученных данных.

В современных образовательных государственных стандартах (2011 г.) результативными составляющими содержания начального и базового среднего образования было признано формирование предметной естественнонаучной компетентности – личностного «образования, характеризующего способность ученика решать доступные социально и личностно значимые практические и познавательные проблемные задачи, связанные с реальными объектами природы в сфере отношений «человек – природа» [2]. Составители программы «Природоведение» отмечают личностную ориентацию содержания этого курса: предлагается много экскурсий, демонстраций, практических работ, выполнение мини-проектов. Каждый раздел программы предусматривает проведение исследовательского практикума, цель которого – выработка исследовательских умений в процессе решения задач практической направленности.

Прежде всего, отметим, что формирование исследовательских умений учащихся, их способности наблюдать за объектами и явлениями живой и неживой природы, способов учебно-познавательной деятельности, умственных действий и операций – процесс сложный и длительный, требует от учителя начальных классов знания не только теории естественных наук, но и основ методологии научного познания. Результаты опроса учителей начальной школы свидетельствуют, что исследовательская деятельность слишком сложна для ребенка. Кроме того, отсутствие соответствующего учебно-методического сопровождения для учителей сдерживает их стремление разнообразить уроки природоведения соответствующими элементами исследовательского характера. В иерархии методов обучения исследовательский метод является самым сложным, поскольку предполагает самостоятельное решение учащимися целостной проблемы: с осознания ими познавательного противоречия, его осмысления, планирования рациональных путей решения проблемы и их реализацию, осуществление самоконтроля, анализа результатов и сравнение их с целью исследования.

Требования к освоению младшими школьниками методов познания природы зафиксированы в Государственном стандарте начального общего образования: формирование умений проводить наблюдения «за предметами и явлениями неживой природы и их

изменениями, за организмами, их поведением; проведение опытов с целью познания свойств тел и веществ, выявления особенностей роста, развития и поведения организмов; фиксирование результатов наблюдений и опытов; работа с приборами, необходимыми для познания природы, таблицами, диаграммами, схемами» [2].

Для выполнения этого требования стандарта нужно не сообщать школьникам систем у готовых знаний, а организовывать такие виды деятельности, как наблюдение, описание и объяснение физических явлений, измерение физических величин, проведение опытов и экспериментальных исследований. Учитель должен контролировать не запоминание текста учебника, а правильные и успешные познавательные действия ученика.

Урок природоведения в начальной школе – это идеальный материал для организации учебно-исследовательской деятельности, ведь именно на этих уроках у детей чаще возникают вопросы «как?» и «почему?».

Учебной программой по «Природоведению» для начальной школы предусмотрен круг требований, направленных на формирование исследовательских умений школьников с целью приобретения ими опыта исследовательской деятельности.

В частности, ученики первого класса: 1) *наблюдают* за объектами живой и неживой природы; жизнью животных в природе и в живом уголке; опытами, которые демонстрируют свойства воздуха, воды и почвы; 2) *исследуют* природные объекты и объекты, созданные человеком; 3) *сравнивают* объекты живой и неживой природы, деревья, кусты, травянистые растения, лиственные и хвойные растения, строение различных видов насекомых, рыб, птиц, зверей.

Второклассники: 1) *наблюдают* за видимым движением Солнца на небе; опытами, которые демонстрируют свойства воды, воздуха; круговоротом воды в природе с помощью действующей модели; природой и погодой своего края осенью, зимой, весной; формой снежинок, инея, изморози, сосулек; 2) *измеряют* длину тени гномона; определяют показания термометра по рисункам; 3) *проводят собственные исследования*; 4) *фиксируют* результаты измерения длины тени от гномона, температуры в таблицах; 5) *анализируют* внешние признаки предметов и явлений.

В третьем классе перед школьниками поставлены следующие задачи: 1) *наблюдение* разнообразия растительного и животного мира родного края, других объектов, которые соответствуют тематике вопросов; 2) *исследование* растворимости веществ, используемых в быту, свойств воды, воздуха и почвы, условий развития растений, способов их размножения и т.д.; 3) *описание и сравнение* внешнего вида, специфических особенностей представителей животного и растительного мира; 4) *постановка опыта* по размножению растений разными способами.

На этапе четвертого класса школьники: 1) *наблюдают* за Луной и другими объектами; 2) *определяют* цену деления линейки, часов, мензурки, медицинского шприца; 3) *исследуют* причины загрязнения почвы, свойства твердых тел, жидкостей и газов; проводят собственные опыты; 4) *фиксируют* результаты измерений в таблицах; 5) *анализируют и сравнивают* результаты, записанные в таблице [2].

Как видим, программой «Природоведение» для начальной школы предусмотрено введение в учебный процесс методов познания природы – наблюдения, измерения, опыты (эксперименты), моделирование.

Наблюдение – это непосредственное, целенаправленное восприятие предметов и явлений окружающего мира органами чувств. На начальном этапе учитель сообщает цель и ставит конкретные задачи, знакомит школьников со способами фиксирования результатов (выполнение рисунка, записи данных в таблицу, построение графика и т.д.). Собственное наблюдение учениками объектов или явлений природы раскрывает признаки, которые воспринимаются органами чувств. При этом ученик приобретает опыт абстрагирования – условное игнорирование несущественных свойств и связей предметов и выделение нескольких черт объекта познания, позволяющих отделить существенное от несущественного, общее от единичного. Приемами, формирующими умение наблюдать, является обучение школьников способам оформления результатов исследования, анализ, сравнение, классификация полученных данных.

Действующей учебной программой по природоведению предусмотрено постепенное усложнение задач наблюдения: 1) возрастает число объектов наблюдения, что объясняется увеличением познавательных

возможностей учащихся (например, в 1-ом классе ученик распознает 2-3-и горные породы, а в 3-ем – различает образцы горных пород в коллекции); 2) продлевается период наблюдений (в 1-ом классе предусмотрено наблюдение за осенними изменениями; во 2-ом – наблюдение за природой осенью, зимой, весной, летом); 3) интенсифицируется уровень самостоятельности учащихся (от наблюдения за опытами, которые демонстрирует учитель, к проведению собственных исследований, от наблюдения природы к наблюдению погоды и т.д.); 4) меняется подход к выбору объекта наблюдения. Объект наблюдения приобретает черты общности, видоизменяется от конкретного (объект живой природы) к общему (разнообразие растительного и животного мира родного края); 5) конкретное (строение растения) познание школьников трансформируется в абстрактное (условия развития растений, размножение растений и т.п.).

Формирование у учащихся умений наблюдать сопровождается их обучением измерять. Измерение как метод познания природы учебной программой по природоведению введен в учебный процесс во втором классе. Метод позволяет сравнивать определенные параметры исследуемого объекта с эталоном. Если наблюдение позволяет качественно оценить объект, то измерение дает право на его количественную характеристику.

Результаты наблюдения и измерения подлежат фиксации с последующим анализом и сопоставлением их свойств или показателей. Среди условий фиксации результатов наблюдений рассматривают следующие: 1) единство единиц физических величин; 2) единство методов и средств измерения; 3) назначенное время для проведения измерения (например, измерение длины тени от гномона, температуры воздуха и т.д.).

Значительное место в курсе «Природоведения» отведено эксперименту – учебному опыту, который требует подтверждения или опровержения. Учебное исследование в начальной школе включает в себя элементы настоящего научного исследования: наблюдение и изучение фактов и явлений, выявление проблемы, определение цели и задач эксперимента, планирование этапов исследования, оформление результатов, коррекция отдельных этапов работы, анализ результатов, объяснение выводов т.д.

Выполнение младшими школьниками ряда задач исследовательского практикума (например, «Куда исчезает вода из лужи?», «Как возникает тень?» и др.) основывается на моделировании – методе исследования, при котором школьник самостоятельно в результате внутренних представлений создает модель (объект, заменяющий конкретный предмет исследований другим, подобным ему) и в процессе этой деятельности осмысливает информацию о процессе или явлении, которое моделируется. Задачи на моделирование могут быть разными: ведение дневника погоды, составление графиков изменения температуры, схематическое изображение явлений и процессов природы (направления сторон горизонта, круговорота воды в природе, освещенности Земли Солнцем, развития растения из зерна, цепи питания и т.д.).

Отметим, что любая самостоятельно созданная учеником модель представляет единство конкретного и абстрактного. Процесс моделирования развивает логическое мышление и творческие способности школьника.

Итак, при изучении природоведения исследовательский метод обучения реализуется через систему работ, для которых характерно постепенное усложнение содержания познавательных задач и увеличение степени самостоятельности учащихся в их решении.

Наиболее рациональными методами изучения природы для школьников этой возрастной категории являются наблюдение, измерение, опыт (эксперимент), моделирование. Эти методы основаны на чувственном (наглядном) восприятии реального мира с последовательным включением логических операций. Требования к формированию у младших школьников исследовательских умений, посредством внедрения в учебно-воспитательный процесс указанных методов, зафиксированы в Государственном стандарте начального общего образования и учебной программе по «Естествознанию» для начальной школы. Первые посильные для учащихся элементы исследования, как правило, связаны с наблюдением некоторых фактов, необходимых для начальных обобщений. Более сложные исследовательские работы предусматривают решение познавательных задач путем постановки и проведения опытов, сопровождаемых выдвижением гипотез.

На эффективность организации и проведения уроков по природоведению кроме

теоретической подготовки учителя по дисциплине влияет и знание им методов научного познания.

Литература:

1. Державний стандарт початкової загальної освіти [Електронний ресурс] / Постанова Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2011 р. № 462. – Режим доступу: http://osvita.ua/legislation/Ser_osv/17911/

2. Природознавство. Програма для загальноосвітніх навчальних закладів. 1-4 класи / Навчальні програми для загальноосвітніх навчальних закладів із навчанням українською мовою. 1-4 класи. – К. : Вид. дім «Освіта», 2012. – С. 186-203.

**РЕАЛИЗАЦИЯ
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К
ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ НА
КАФЕДРЕ ГОСПИТАЛЬНОЙ
ПЕДИАТРИИ**

Бурлуцкая А.В., Шадрин С.А.,
Статова А.В., Сутовская Д.В.,
Привалова Т.Е., Подобедова Ю.Н.
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

В настоящее время в системе высшей медицинской школы в соответствии с требованиями современного рынка труда, международными тенденциями развития высшего образования и положениями Болонской декларации осуществляется внедрение нового образовательного стандарта третьего поколения [1]. Компетентностный подход - это фундаментальная основа вновь вводимого стандарта. Целью последнего является подготовка высококвалифицированного специалиста посредством комплексного освоения умений и знаний в рамках формирования соответствующей компетенции, которая обеспечивает выполнение конкретной профессиональной функции [2, 4].

Профессиональная компетентность формируется на основе базисных медицинских навыков, научного знания и морального развития. Ее главными компонентами являются способность приобретать и использовать знания, интегрировать их с помощью клинического мышления, а также реализовывать и передавать их в процессе коммуникации с пациентами и коллегами, руководствуясь этическими принципами [3]. Поэтому формирование коммуникативных навыков

становится в настоящее время одной из ключевых задач непрерывного медицинского образования. Эффективная коммуникация включает способность адаптироваться, реагировать и сохранять способность к самоконтролю в процессе контактов с другими людьми и восприятия информации.

Таким образом, результат в компетентностно-ориентированном образовании – готовность к продуктивному самостоятельному и ответственному действию в профессиональной деятельности и повседневной жизни, и на этот результат ориентируются преподаватели медицинских вузов.

На кафедре госпитальной педиатрии обучаются студенты педиатрического и лечебного факультетов. Клиническими базами кафедры является Детская краевая клиническая больница и Детская городская клиническая больница № 1. На этих базах студенты имеют возможность общаться с пациентами: собирать анамнез жизни, заболевания, проводить объективные осмотры, работать с историей болезни. Однако необходимо отметить, что отделения вышеуказанных стационаров не располагают большими площадями, поэтому не всегда представляется возможным приобрести практические навыки большому количеству студентов.

На протяжении нескольких лет кафедра активно использует дополнительные учебные базы – детские сады и школы, где под руководством преподавателя студенты старших курсов работают в качестве помощников врача.

Необходимо отметить, что наши студенты участвовали в углубленной диспансеризации 14-летних подростков, проводимой в Краснодарском крае в рамках реализации Программы модернизации здравоохранения. В ходе медицинских осмотров у студентов появилась возможность на практике проверить свою компетентность: провести объективный осмотр детей, антропометрию, оценить физическое и половое развитие, измерить АД. В рамках углубленной диспансеризации проводилось дополнительное лабораторно-инструментальное исследование, и будущие врачи могли обучаться самостоятельно интерпретировать результаты ультразвуковой диагностики щитовидной железы, органов репродуктивной системы, гормонального статуса.

Кроме того, для реализации компетентностного подхода в обучении одно прак-