

ской информатике», в которой реализуется корреляционно-регрессионная экономическая модель рыночного равновесного ценообразования.

Программа создана на базе электронных таблиц ExcelMicrosoftOffice 2010. Алгоритм расчетов использует математический аппарат, описывающий экономические закономерности равновесия цены на рынке услуг.

Равновесная цена – это цена, при которой объем спроса на рынке равен объему предложения. Выражая функции спроса и предложения, такие как линейные функции вида $y=kx+b$, имеем систему двух линейных уравнений:

1. функция спроса – $Q_d = b_1 + k_1 P$;
2. функция предложения – $Q_s = b_2 + k_2 P$.

Аргументом этих функций является цена P . Задавая параметры b_1, k_1, b_2, k_2 и решая систему относительно P , можно определить равновесную цену $P_{\text{равн}}$.

Используя экономико-математическую модель в программе Excel, студенты, варьируя различными экономическими показателями в виде коэффициентов b и k , определяют равновесную цену. Вид модели показан на рисунке

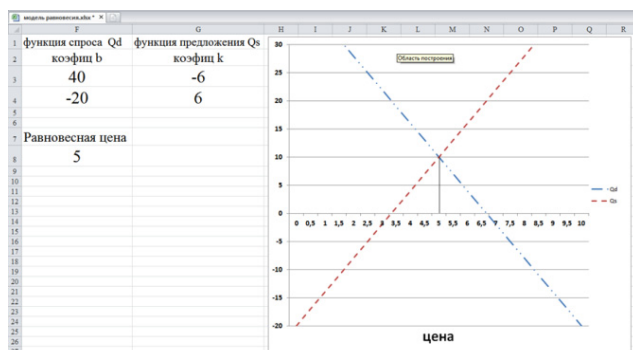


Рис. Экономическая модель определения равновесной цены

С целью углубления знаний и совершенствования умений в разделах математики, экономики и информатики (синтаксис Excel) студентам предлагаются различные темы для самостоятельного создания экономических моделей в качестве учебно-исследовательской работы.

Литература:

1. Ярыгин А.Н. Теория и практика интегративного подхода к обеспечению качества подготовки абитуриентов технических вузов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук:

13.00.08 / Ярыгин Анатолий Николаевич. – Тольятти, 1999. – 44 с.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. N 1118 «Об утверждении и введении в действие Федерального Государственного Образовательного Стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 060101 Лечебное дело (квалификация (степень) «специалист»).

3. Редько А.Н., Зобенко В.Я., Губарев С.В., Рубцова И.Т. Методика преподавания модуля «Информационные системы» в курсе медицинской информатики // Международный журнал экспериментального образования. – №4, 2013. – С. 244-248.

АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ «МЕДИЦИНСКОЙ ИНФОРМАТИКИ»

Зобенко В.Я.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

В соответствии с требованиями федерального образовательного стандарта (ФГОС) по реализации основных образовательных программ (ООП) и оценке качества освоения их в процессе подготовки специалиста образовательное учреждение должно предоставить обучающимся «возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей» [1].

Реализация данного положения ФГОС в преподавании учебной дисциплины «Медицинская информатика», чтение которой организовано на кафедре общественного здоровья, здравоохранения и истории медицины КубГМУ, осуществляется в виде добровольного автоматизированного электронного анкетирования студентов. В преподавании курса «Медицинской информатики» использовались учебно-методические указания для студентов, разработанные сотрудниками кафедры общественного здоровья, здравоохранения и истории медицины [2].

При подготовке анкеты решались две задачи:

1. Создание банка вопросов анкеты, оценивающих выполнение требований ФГОС при подготовке специалистов по ООП.

2. Создание и реализация технологического процесса анкетирования.

В ходе решения первой задачи были сформулированы два идентификационных критерия и два раздела вопросов для анкетирования.

Один раздел объединил вопросы, связанные с содержанием, организацией и качеством преподавания, затрагивающий различные стороны учебного процесса.

Второй раздел включал вопросы, связанные с мнением студентов о преподавательском составе.

Структура банка вопросов анкетирования первого раздела состояла из следующих компонентов: по содержанию модулей курса – 17 вопросов, по организации и качеству преподавания всей дисциплины в целом – 6 вопросов, лекций – 3 вопроса, практических занятий – 3 вопроса, контроля – 3 вопроса. Число всех вопросов этого раздела было равно 32. В состав второго раздела вошли 5 вопросов. Общее количество вопросов анкеты составило 37 вопросов.

В ходе решения второй задачи по реализации технологического процесса была выбрана электронная форма анкетирования на базе программного пакета электронных таблиц ExcelMicrosoftOffice 2010 с локальной сетевой поддержкой. Была разработана программа, интерфейс которой содержал различные варианты ответов на вопросы анкеты: альтернативный, одиночный, множественный выбор. Внешний вид интерфейса приведен на рис. 1.

Разработанная программа анкетирования позволяет оперативно дополнять и изменять текст вопросов анкеты, а также изменять текст выбираемых ответов. Результаты опроса автоматически накапливаются в базе обезличенных ответов в виде количественных данных, готовых к статистической обработке. Дальнейшая статистическая обработка также осуществлялась автоматически, и результаты анализа по каждому вопросу анкеты представлялась в двух видах. Первый вид – это количественные показатели: среднее значение, стандартное отклонение, долевой (процентный) состав. Второй вид – это графическое отображение: диаграммы, гистограммы, графики. Внешний вид графическо-

го оформления результатов анализа по первому вопросу анкеты в форме одной из диаграмм представлен на рис. 2.

Рис. 1. Интерфейс программы анкетирования



Рис. 2. Графическое представление результатов анкетирования студентов

После второго года преподавания «Медицинской информатики» сотрудниками кафедры проведено анкетирование 381 студента, обучавшихся на лечебном, стоматологическом и фармацевтическом факультетах. Анкетирование проводилось добровольно, анонимно, после получения положительной оценки промежуточного контроля (зачета). В среднем затраты времени студентов на ответы анкеты не превышали 10 минут.

Проведение анкетирования позволило оперативно получить обратную связь по вопросам организации, содержания и качества преподавания «Медицинской информатики». Так, по результатам анкетирования было установлено, что 68,8% опрошенных студентов испытали сложность при практической работе с системой управления базами данных (СУБД) Access. Такая информация обусловила создание дополнительного видеосопровождения к методическому руководству для практических занятий, более детально пояс-

няющего действия студентов при выполнении заданий.

Материалы анкетирования используются ежегодно для оперативного совершенствования содержания курса, планирования времени на самостоятельную работу студентов, корректировки поведения преподавателей, что в конечном результате, положительно влияет на повышение качества преподавания учебной дисциплины.

Литература:

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. N 1118 «Об утверждении и введении в действие Федерального Государственного Образовательного Стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 060101 Лечебное дело (квалификация (степень) «специалист»).

2. Редько А.Н., Зобенко В.Я., Губарев С.В., Рубцова И.Т. Методика преподавания модуля «Информационные системы» в курсе медицинской информатики // Международный журнал экспериментального образования. – №4, 2013. – С. 244-248.

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА СТУДЕНТОВ 4-5 КУРСОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КУБАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

*Зорина В.В., Камышников И.О.
ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Ни одно учебное заведение не может стоять в стороне от духовно-нравственного воспитания молодежи. Многие преподаватели вузов считают, что синонимом образовательного процесса является учебно-воспитательный процесс, основным показателем эффективности которого является уровень достижений обучающихся включающий ряд качеств личности. Образование и воспитание, которые не учитывают развития личности, теряют свое значение [2, 3]. Тем не менее, в условиях современного общества (компьютеризации, глобализации) произошло изменение личностных качеств учащейся молодежи, как в лучшую, так и в худшую

стороны. С одной стороны появилось больше возможностей к использованию современных технологий, доступности мировых знаний. С другой стороны все больше студентов заменяют личное общение, чтение книг, посещение культурных мероприятий на интернет-контакты, получая при этом не всегда достоверную информацию, уходя от действительности в виртуальный мир. В связи с этим, у человека не всегда достоверны представления о собственных характеристиках, способностях. Для студентов-медиков особенно важно научиться практически оценивать собственное «Я», правильно взаимодействовать с другими людьми, с окружающим миром [1], общение педагога со студентами не только на профессиональном уровне, но и по другим вопросам жизненного бытия дает толчок к обоюдному самосовершенствованию. Когда студент видит равнодушного к нему преподавателя, который интересуется не только тем выучил или не выучил он соответствующую тему занятия, но условиями, в которых он живет, занимается, какие у него увлечения, как он распределяет свое свободное время, ответная реакция всегда очевидна. У студента появляется доверие к преподавателю, стремление к самосовершенствованию, желание больше знать и уметь. Можно привести немало примеров из личной педагогической практики, когда после окончания вуза, благодаря вовремя отмеченным личностным качествам выпускники достигали больших высот в карьерном росте (защищали диссертации, возглавляли кафедры).

Людей с высшим образованием всегда относили к интеллигенции. Интеллектуальный человек должен не только обладать специальными знаниями, но также быть достаточно культурно образованным. Нас заинтересовало, каких студентов выпускаем мы, с каким интеллектуальным уровнем. В связи с этим мы провели социологический опрос среди студентов 4 и 5 курсов стоматологического факультета. Социологический опрос – это метод получения первичной социологической информации, основанный на непосредственной или опосредованной связи. Для студентов были подготовлены разнообразные вопросы (исторические, политические, религиозные, культурные, поведенческие) с целью выявления их кругозора знаний, как и чем они занимаются в свободное от занятий время. В опросе приняли участие 150 студентов.