

4. ФГОС ВПО по направлению подготовки (специальности) 060201 Стоматология (квалификация (степень «специалист») <<http://www.mnogozakonov.ru/catalog/date/2010/11/8/64362/>> [cit. 2010. 08. 11].

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ФИЛОСОФИИ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Милославский М.А., Юрганов А.А.
ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар Россия

В этом году кафедра философии, психологии и педагогики Кубанского государственного медицинского университета празднует пятидесятилетний юбилей. В таком возрасте уже можно говорить о собственной истории. В разное время государство ставило перед философами разные задачи: от политпросвещения и построения национальной идеи до создания интегральной науки наук или этического ликбеза. Наша кафедра не была исключением. Во все времена преподаватели нашей кафедры видели свою задачу в чем-то значительно большем и прививали студентам способность к критическому мышлению, которое, как известно, не зависит от смены исторических декораций. Но реальность сегодняшнего дня поставила под большой вопрос способность к критическому мышлению. Прошла эра классического университета. У современной массовой высшей школы нет запроса на образованного, критически мыслящего гражданина. А образование стало сомнительным благом [5].

Например, проект классического университета, предложенный Кантом, включает четыре факультета: три высших и один низший, в зависимости от степени попечения государства об их деятельности. К высшим факультетам относятся: богословский, юридический и медицинский, об их процветании государство должно заботиться с необходимостью, ведь от них зависит благополучие граждан во всех возможных формах: благочестие, справедливость и здоровье [3]. Низший факультет для Канта – философский, ибо его программы и деятельность призваны быть полностью свободными от какого-либо диктата, в том числе и государственного. Философский факультет – факультет свободы на обладание истиной (свободомыслия и академических свобод). «Не только право, но и долг философского факультета, если и не

высказывать публично всю истину, то хотя бы стремиться к тому, чтобы все, что выставляется <...> в качестве принципа, было истинно» [3]. Цель существования философского факультета – публичное, открытое и свободное изложение истины.

Университет всегда занимал важное место среди институтов государственной власти. Кант даже разделяет все общество, основываясь на отношении каждого к университету как средоточию гражданской жизни. Общество в этой системе состоит из *профессоров* – хранителей наук, «составляющих научное сообщество, называемое университетом», *докторов* или свободных учителей, не входящих в состав кафедр, *любителей наук*, образующих свободные корпорации («академии или ученые общества»), просто *образованных или деловых людей*, которых «правительство использует в своих целях (а не для развития наук)», и *невежд* [3]. В некотором смысле современное общество не сильно отличается от общества времен Канта. Но место университета в нашей жизни, похоже, изменилось. И ныне мы можем говорить, что люди вокруг нас делятся на профессоров, любителей, образованных и невежд, но складывается ощущение, что уже не в отношении университета, а в отношении какой-то иной инстанции. В условиях возрастающей массовизации образования в нашей стране, когда высшая школа становится просто завершающей ступенью общего образования, уместно поставить вопрос и о статусе образованного человека в государстве. Так, в 2005 году количество поступивших в ВУЗы превысило количество выпускников, но можем ли мы говорить о росте количества образованных людей вокруг себя? Или нам необходимо совершенно переосмыслить само понятие образованного человека?

Между тем отечественные мыслители ведут отчаянный спор с чиновниками за право философии сохранить достойное место в системе университетского образования. Очевидна тенденция к уменьшению учебных часов, урезанию программ и потере всеобщего интереса к философской науке у представителей нефилософских специальностей. Невежда ничего не потеряет от упразднения философии и критического мышления как такового. Деловой человек без критического мышления станет «одномерным», узконаправленным специалистом, что неплохо для государственной службы ввиду возрастаю-

шего разделения труда. Но люди науки, интеллектуалы и профессора, потеряют возможность развития частных наук и воспроизводства институтов образования. Академик А.А. Гусейнов подчеркивает, что «философия есть способ легитимации науки». Оставшись без философии, в своей основе высшая школа не сохранится [1]. Уже сегодня фундаментальное университетское образование заметно теснится на рынке образовательных услуг коммерческими проектами бизнес-тренингов. Тренинг предлагает только выработку навыка, но не приобретение знания, как высшая школа. Пришедшего на тренинг человека интересует *как* происходит тот или иной процесс, а обучающегося в вузе должно интересовать *почему* этот процесс происходит именно так, а не иначе. В этом и состоит разница между навыком ведения дел и фундаментальным знанием. Классически образованный человек – человек «почему». Образованный человек сегодня – человек «как», не имеющий возможности и способности поставить сам вопрос о конечных основаниях своего знания. Студент любой специальности без такого вопрошания – будущий функционер, а по определению Канта – деловой человек. Они «имеют опирающееся на закон влияние на публику и составляют особый класс образованных людей, которые не свободны применять свою ученость на службе по своему разумению...» [3]. Собственное разумение у такого человека заменено слепым следованием инструкции. Нужно ли для таких несложных задач учиться в ВУЗе? Достаточно закончить колледж или пройти специальные курсы-тренинги. Такая постановка вопроса создает опасную видимость, что университет – лишь один из участников рынка образования наравне с бизнес-тренингом и вечерними курсами. Но не стоит забывать, что университет сегодня – единственный оплот фундаментального вопрошания человека о собственном естестве, о природе конечных оснований и живительным источником этого познания навсегда останется философский ум. Без философии университетское образование не приобретает должной завершенности и целостности, остается обрывочным набором фактов-знаний и навыков [4]. «Философия есть единственная наука, которая способна дать нам <...> внутреннее удовлетворение, ибо она как бы замыкает научный круг, и, благодаря ей, науки впервые только и получают порядок и

связь» [2]. Сегодня задача формирования критически мыслящего образованного человека важна как никогда, без таких людей в науке, культуре и государстве мы рискуем оказаться в плену собственных иллюзий и растерять саму человечность.

Литература:

1. Гусейнов А.А. О месте философии в системе высшего образования // Вестник РФО. – 2000. – №2.
2. Кант И. Логика. Пособие к лекциям 1800 года // Кант И. Трактаты. – СПб, 1996.
3. Кант И. Спор факультетов // Сочинения. В 8-ми т. – М.: Чоро, 1994. – Т.7. – С.57-137.
4. Паткуль А.Б. Философия в современном отечественном университете // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2011. – №2. – С. 225-235.
5. Руткевич А. М. Сомнительные блага российского образования (*inferior goods*) // Вопросы образования. – 2008. – № 4. – С. 111-128.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ОРТОДОНТИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Митропанова М.Н., Аюпова Ф.С.,
Павловская О.А.
ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия

Мировой образовательный процесс является высококонкурентным рынком, поскольку образование все больше становится способом продвижения новейших технологий. Присоединение к Болонской конвенции позволит еще больше интегрироваться в международное образовательное пространство и окончательно снять вопрос о признании российского диплома за рубежом. В этой связи совершенствуется управление образовательным процессом, идёт поиск путей повышения качества высшего образования и обеспечения гибкости образовательных программ [1, 2].

Важно оказать содействие студенту, как будущему специалисту, повысить свою конкурентоспособность и войти в международные сети непрерывного образования.

Отечественное медицинское образование всегда отличалось фундаментальностью