

процесса обучения с унификацией требований высшей школы, что в целом оптимизирует работу кафедры.

Литература:

1. Вахтина Е.А. Дидактическое проектирование, как технология гуманизации процесса обучения в вузе: автореф. дисс. канд. пед. наук. – Майкоп, 2006. – 28 с.

2. Климов В.П. Версии и принципы дизайн-образования / В.П. Климов // Функционирование колледжа как единого учебно-научно-производственного комплекса: Сб. науч. матер. Всеросс. конф. – М.: ООО «АвтоПринт», 2010. – С. 76-77.

3. Ткаченко Е.В. Дидактический дизайн – инструментальный подход / Е.В. Ткаченко, Н.Н. Манько, В.Э. Штейнберг // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2006. – №1 (37). – С. 58-65.

**О ПУТЯХ ОПТИМИЗАЦИИ  
ПРЕПОДАВАНИЯ БОТАНИКИ  
СТУДЕНТАМ  
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО  
ФАКУЛЬТЕТА МЕДИЦИНСКОГО  
ВУЗА В СОВРЕМЕННЫХ  
УСЛОВИЯХ**

Нефёдова Л.В.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,  
Краснодар, Россия*

Дисциплина «Ботаника» является одной из фундаментальных дисциплин в формировании специалиста-провизора. Между тем, мониторинг результатов входного контроля знаний по ботанике у первокурсников свидетельствует о слабой, недостаточной базовой предвузовской их подготовке (ботаника в школе изучается в 6-7 классе, а в ЕГЭ представлена в ограниченном объеме). Кроме этого, дисциплина отличается трудностью для восприятия, которая связана с необходимостью усвоения больших объемов информации по огромному разнообразию форм растительного мира, сложных многоступенчатых классификаций, необходимостью синтеза в освоении знаний в области гистологии, цитологии, морфологии, физиологии растений и т.д.

Кафедра постоянно совершенствует методическое обеспечение учебной дисциплины, активно внедряя современные формы учебного процесса на базе новых образовательных технологий.

Интегрально-модульный принцип обучения, который был внедрен на кафедре в процессе преподавания ботаники в связи с переходом на новый государственный образовательный стандарт (ФГОС-3), потребовал переработки и структурирования всего учебного материала лекций и практических занятий и использования в процессе обучения студентов широкого арсенала дидактических инструментов.

Интегративно-модульная технология процесса обучения [6] базируется на концепциях укрупнения дидактических единиц [5], развивающего обучения [3,] и формирования системности знаний [4], включает деятельностный подход и интенсификацию учебного процесса с учетом дифференцированного индивидуального подхода, ориентированного на формирование личности специалиста [6].

В настоящее время нет утвержденной и унифицированной современной программы по ботанике, отвечающей целям и задачам ФГОС-3. Существует лишь вариант примерной программы, которая носит рекомендательный характер. С одной стороны, это дает определенную возможность свободы выбора при формировании учебного плана, а с другой, нет единого алгоритма последовательности изучения основных разделов дисциплины.

В процессе работы над формированием новой рабочей программы по ботанике на кафедре был проведен тщательный анализ учебных программ, по которым преподают дисциплину в разных вузах, в том числе и предложенной в качестве «Примерной программы». Было отмечено, что зачастую в начале учебного плана ставится изучение систематики растений. Вместе с тем, мы убеждены, что, с одной стороны, методологически некорректно, а с другой, дидактически неэффективно начинать изучение дисциплины «Ботаника» с систематики растений, не зная структурных компонентов растительных форм, их функции и взаимосвязи.

Как нам представляется, изучение дисциплины должно начинаться с познания и освоения ботанической «грамматики», то есть изучение ботаники, впрочем, как и любой другой дисциплины, целесообразно проводить согласно известному алгоритму: от простого к сложному, а затем – от общего к частному.

Изучение дисциплины «Ботаника», по-видимому, как никакой другой, требует от студента лично мотивированного отно-

шения к познанию широчайшего флористического многообразия, при этом в качестве дидактических инструментов выступают различные представители растительного мира, в том числе обладающие лечебными свойствами.

Традиционная дидактическая система предусматривает усвоение и репродукцию известных знаний, умений и навыков. В современных условиях гуманизации системы образования дидактическая система видит основной задачей обучения развитие личности [2]. На это нацеливает пакет известных общекультурных и профессиональных компетенций, прописанных в ФГОС-3 ВПО по направлению подготовки «060301- Фармация», и которыми должны овладеть будущие специалисты.

Учитывая важнейшую роль общекультурных компетенций в формировании личности, нам представляется, что итоговая аттестация студентов по ботанике (курсовой экзамен) в форме тестового контроля (в особенности, с использованием компьютерных технологий), нашедшая широкое распространение в эпоху развития инструментально-технологической парадигмы системы образования, вряд ли укладывается в формирующуюся в настоящее время культурологическую парадигму. В этом свете видится своевременным постановка вопроса об отказе от компьютерного тестирования и переходе на устную форму общения со студентом на экзамене в форме беседы студента с экзаменатором по билетам, включающим вопросы всех модулей дисциплины. Доброжелательный устный опрос и объективная оценка его результатов может не только выявить степень усвоения студентом разных разделов дисциплины, но и увидеть и критически оценить пробелы в организации её преподавания, что отвечает требованиям гуманизации учебного процесса, способствует развитию русской речи и коммуниктивных навыков будущих специалистов, жизненно необходимых в реальной деятельности провизора.

Вместе с тем, устная форма экзамена вовсе не исключает широкое использование тестовых заданий на различных этапах контроля (входной, текущий, рубежный) знаний, умений и навыков студентов.

В последнее время в качестве одного из современных дидактических инструментов все более широкое применение находят визуализированные тесты.

На наш взгляд, активное использование визуализированных тестов в учебном процессе при изучении дисциплины «Ботаника» является одной из наиболее удачных и перспективных форм тестовых заданий, так как позволяет оценить способность студентов ориентироваться в топографии тканей и органов растений, идентифицировать систематические признаки и др.

Литература:

1. Вахтина Е.А. Проектирование дидактического цикла // «Циклы природы и общества». Матер. XI Междунар. интернет-конф. Ставрополь: изд-во института им. В.Д. Чурсина, 2004. – С. 137-139.

2. Вахтина Е.А. Дидактическое проектирование как технология гуманизации процесса обучения в вузе / Автореф. дисс. канд. пед. наук. – Майкоп, 2006. – 28 с.

3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – Москва: Педагогика, 1996. – 356 с.

4. Зорина Л.Я. Дидактические основы формирования системности знаний у старшеклассников / Л.Я. Зорина. – М.: Педагогика, 1978. – 128 с.

5. Эрдниев П.М. Укрупнение дидактических единиц в обучении математике: Кн. для учителей / П.М. Эрдниев, Б.П. Эрдниев. – М.: Просвещение, 1986. – 255 с.

6. Юцявичене П.А. Теория и практика модульного обучения / П.А. Юцявичене. – Каунас: Швиеса, 1989. – 272 с.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ НЕФТЕГАЗОВОГО ДЕЛА

Низовцев А.В.

*Полтавский национальный технический  
университет имени Юрия Кондратюка,  
Полтава, Украина*

Согласно современным взглядам, сегодня инженеры образуют самую многочисленную группу интеллигенции, которой присущи творческий поиск и большое внутреннее многообразие [1]. Современный научно подготовленный «творец индустриальной цивилизации» выступает в качестве исполнителя, руководителя, организатора, инженера, призванного создавать технику [2]. Осно-