

Особо следует остановиться на вопросе об использовании студентами при выполнении самостоятельной работы информационных технологий. Сетевые ресурсы, с одной стороны, дают возможность доступа к большому объему разнообразной информации, а с другой – порождают необходимость формирования умения отбора и критического анализа разнообразных, подчас противоречащих друг другу сведений. В последние годы появилось множество исследований, направленных на изучение эффективности использования информационных технологий в процессе обучения [3, 4]. Для того чтобы информационный поиск развивал когнитивные и творческие способности студентов, расширял границы самообразования, а не превращался в простое «скачивание» готового и не всегда отвечающего научным и образовательным целям материала, необходима постановка вопросов и заданий проблемного характера, направленных на сопоставление, логическую аргументацию. Студентам необходимо научиться не только находить необходимую информацию в сетевых ресурсах, но и творчески переосмысливать ее. Например, вместо традиционных рефератов, которые могут служить результатом проделанной самостоятельной работы, студентам можно предложить сделать электронную версию изложения материала, его слайд-презентацию. Такой вид работы позволяет не только контролировать самостоятельную работу студентов и оценивать ее результаты, но и сделать материал доступным для других учащихся.

Необходимость постоянного обновления приобретенных знаний и умений становится совершенно очевидной в условиях современного, динамично развивающегося общества, постоянно ускоряющегося научно-технического и социального прогресса. Сформированный навык самостоятельного получения и совершенствования знаний позволит общекультурным и профессиональным компетенциям, полученным студентами в процессе обучения в вузе, стать необходимой основой для постоянного повышения своего профессионального, интеллектуального, культурного уровня.

Литература:

1. Плешакова Т. В. К вопросу о приоритетной роли самостоятельного обучения в рамках непрерывного образовательного процесса// Проблемы современного образова-

ния: материалы международной научно-практической конференции. – Пенза–Ереван–Прага, 2010. – С.393.

2. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. – СПб., 2011. – 512 с.

3. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: Учеб. пособие для студ. – М., 2003.– 192 с.

4. Применение ИКТ в высшем образовании стран СНГ и Балтии: текущее состояние, проблемы и перспективы развития. Аналитический обзор. – СПб.: ГУАП, 2009.– 160 с.

ЭЛЕМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ САМООБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ

МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Олейник Н.И., Скибицкий В.В.,

Запевина В.В., Пашенко Л.С.

*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Еще в середине 70-х годов в Европе началось движение по унификации образования: Советом Министров ЕС была принята Резолюция о первой программе сотрудничества в сфере образования, а в 1999 г. подписана Болонская декларация министрами образования 29 европейских государств. Единое образовательное пространство, которое строит Европа, должно позволить разным странам позаимствовать друг у друга все лучшее, чтобы в условиях конкуренции стать более уважаемым вузом с конвертируемостью дипломов за рубежом. Разумеется, для этого нужно, чтобы определенные образовательные блоки были сравнимы между собой, однозначны по уровню. Болонский образовательный процесс означает серьезные изменения самого обучения. Студенты, начиная с первого курса, обучаясь по новому образовательному стандарту, плавно включаются в программу бакалавриата и магистратуры. При этом роль преподавателя изменяется весьма существенно. Большая доля учебных часов, отводимая для самостоятельной работы студентов, усиливает роль преподавателя как навигатора для обучающихся [1, 2].

Специфика заключительного этапа медицинского образования на выпускающей кафедре должна в полной мере носить деятельностьный характер, что и предполагает раздел самостоятельной работы. Студент

трансформируется из пассивного «потребителя» знаний на лекциях (и в какой-то мере при традиционной подготовке к занятиям дома) в деятельного созидателя себя как грамотного врача-специалиста. Задача преподавателя не внесение в образовательную базу студента все новых и новых компонентов, а научение его использовать приобретенные собственные теоретические знания у постели больного, раскрывать последовательность этапов диагностического процесса и, пользуясь алгоритмами, приходить самым кратким путем к диагнозу. На кафедре для управляемой самостоятельной работы студентов созданы методические указания (учебные задания) к каждой теме.

Руководствуясь учебным заданием, студенты обеспечивают себе условия для приобретения необходимого исходного уровня подготовки.

Основными видами самостоятельной работы студентов на кафедре госпитальной терапии являются: освоение учебного материала дома, углубленное изучение отдельных тем по усмотрению преподавателя, ежедневное курирование тематических больных с последующим докладом на занятии с интерпретацией клинических и параклинических результатов исследования, подготовка к клинической и патологоанатомической конференции с выступлением на ней. Этот педагогический прием позволяет не только расширять кругозор студентов, но и развивать навык публичных выступлений.

Особую значимость в освоении полученных на занятиях умений и знаний заключают в себе ночные дежурства, позволяя студенту вникнуть в реальную врачебную работу, а также сориентироваться в выборе будущей медицинской специальности. Решая одну из ведущих целевых задач в виде написания краткой истории болезни, студенты используют выданные на дом результаты инструментально-лабораторных исследований по теме (общие анализы крови, мочи, мокроты, биохимические показатели, электрокардиограммы и т.д.), включение которых приближает весь материал к клиническому и позволяет выработать навыки интерпретации параклинических данных.

Определенные затруднения при выполнении этого, на наш взгляд, эффективно-го вида самообучения, а также проведение презентаций по трудным для диагностики заболеваниям или отсутствующим тематиче-

ским больным, возникают у студентов со слабой базисной подготовкой и у части иностранных учащихся. Это делает необходимым проведение дополнительных индивидуальных занятий как продолжение аудиторной работы, уточнения и проверки понимания целей и задач по методической разработке для самостоятельной деятельности дома.

В новых условиях сокращение аудиторного времени особая ответственность по наработке умения диагностики и оказания помощи при жизнеопасных состояниях ложится на самих студентов. К сожалению, лишь малая часть из них может быть наработана в качестве навыка на функционирующих фантомах. Это касается исключительно сердечно-легочной реанимации. Диагностика и лечение других неотложных состояний должны быть теоретически усвоены студентом самостоятельно (методические указания изданы кафедрой), а на практическом занятии продемонстрированы знания и умения при разборе ситуационной клинической задачи в виде ролевой деловой игры. Освоение этого важнейшего фрагмента внутренней патологии должно стать межкафедральной задачей, чтобы раздел фатальных осложнений, их диагностика и лечение полноценно изучались, начиная с четвертого курса в соответствии с рабочей программой.

Таким образом, элементами управления процессом самообучения выпускников являются: во-первых, учебные задания к каждой теме с целевыми задачами для самоподготовки, в том числе с «погружением» в лечебно-диагностическую ситуацию при составлении короткой тематической истории болезни; во-вторых, самостоятельные ежедневные курации тематических больных с последующим подробным разбором их параклинических показателей, с обоснованием клинического диагноза и лечения; в-третьих, выполняемые студентами ночные дежурства с преподавателями кафедры и опытными врачами в отделениях базовых клиник с последующим их обсуждением на практическом занятии; в-четвертых, участие в клинических и кликоанатомических конференциях с демонстрацией больных со сложной патологией или разбором причин расхождения диагнозов.

Литература:

1. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташ-

кина. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

2. Петров В. Влияние процессов интеграции образования и науки на формирование компетенций выпускника вуза / В.Петров, Т.Кузнецова // Высшее образование в России. 2008. – № 10. – С. 7-14.

НООСФЕРНОЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

Онищенко В.Л., Лагутин А.О.
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Процесс культурно-исторической преемственности, как правило, охватывает все сферы общественной жизни. При этом динамика изменений, происходящих в разные исторические периоды, может заметно отличаться. Периоды ровного развития сменяются периодами застоя или, наоборот, периодами активного ускорения, в результате чего возникают новые формы культуры. Новое опирается на существующие в культуре основания – социокультурные формы конкретной эпохи, сохраняя достижения прошлого, необходимые для дальнейшего развития. Эти положения диалектической логики, получившие уже давно статус философских академических трюизмов, позволяют, тем не менее, более четко выявить целесообразность и закономерность появления современных представлений о детерминантах и направленности общественного развития.

Идея прогресса, как и многие положения диалектики, не осталась без оппозиционных метафизических оценок, но всякий раз она подтверждалась практикой социальных изменений, в ходе которых явления и процессы общественной жизни изменялись по восходящей в диалектическом спиралеобразном движении к более прогрессивным, а значит совершенным формам. Экономическая жизнь общества и развитие производительных сил, в основе которого научное творчество и совершенствование техники – основа общественного прогресса. Определяющее влияние науки на все сферы общества и, прежде всего, на состояние материального производства, впервые наиболее ярко проявилось в эпоху Нового времени. Качественные изменения в материальной и духовной

культуре происходят в результате научно-технических революций в условиях изменения политических и экономических форм на основе коренного преобразования состояния производительных сил. Такая взаимосвязь становилась все более непосредственной и очевидной, а наука, по сути, стала частью производительных сил, то есть непосредственной производительной силой и определяющим фактором интенсификации общественного производства.

В этот период наука привлекает повышенное внимание выдающихся деятелей европейской и отечественной культуры. Английский философ Ф.Бэкон – родоначальник методологии опытной науки, автор подробной классификации знаний – в своих трудах показал направленность и дух нового европейского научного знания. Позиция Бэкона получила выражение в его понимании истины, знания, характера научного познания, отношения общества к природе («Истина – дочь времени, а не Авторитета», «Истинно знать что-либо – значит знать его причины», «Знание само по себе сила (Знание – сила)», «Человек – слуга и истолкователь природы»). Его взгляды на роль науки в общественной жизни были восприняты представителями «века разума» – французскими просветителями. Вольтер, Дидро, Ламетри, Гольбах, Гельвеций отстаивали идею решающей роли разума, знаний и познания «естественного порядка». Сторонники просветительской концепции исторического процесса Тюрго и Кондорсе предложили рационалистическую теорию общественного прогресса.

К представителям Просвещения причисляли всех, кто пропагандировал идею распространения научных знаний в обществе. В России традиции Просвещения развивали М.В. Ломоносов, А.Н.Радищев, Я.П. Козельский, Н.И. Новиков, Д.С. Аничков, С.Е. Десницкий.

Научно-технические революции являются закономерным результатом определенного этапа общественно-исторического развития. Коренные изменения представлений в области науки в Новое время получали выражение в изменении научной картины мира и мировоззрения. Начиная с периода первой научно-технической революции, именно научное мировоззрение является критерием оценки перспектив прогрессивного развития человечества.