

кина. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

2. Петров В. Влияние процессов интеграции образования и науки на формирование компетенций выпускника вуза / В.Петров, Т.Кузнецова // Высшее образование в России. 2008. – № 10. – С. 7-14.

НООСФЕРНОЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

Онищенко В.Л., Лагутин А.О.
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Процесс культурно-исторической преемственности, как правило, охватывает все сферы общественной жизни. При этом динамика изменений, происходящих в разные исторические периоды, может заметно отличаться. Периоды ровного развития сменяются периодами застоя или, наоборот, периодами активного ускорения, в результате чего возникают новые формы культуры. Новое опирается на существующие в культуре основания – социокультурные формы конкретной эпохи, сохраняя достижения прошлого, необходимые для дальнейшего развития. Эти положения диалектической логики, получившие уже давно статус философских академических трюизмов, позволяют, тем не менее, более четко выявить целесообразность и закономерность появления современных представлений о детерминантах и направленности общественного развития.

Идея прогресса, как и многие положения диалектики, не осталась без оппозиционных метафизических оценок, но всякий раз она подтверждалась практикой социальных изменений, в ходе которых явления и процессы общественной жизни изменялись по восходящей в диалектическом спиралеобразном движении к более прогрессивным, а значит совершенным формам. Экономическая жизнь общества и развитие производительных сил, в основе которого научное творчество и совершенствование техники – основа общественного прогресса. Определяющее влияние науки на все сферы общества и, прежде всего, на состояние материального производства, впервые наиболее ярко проявилось в эпоху Нового времени. Качественные изменения в материальной и духовной

культуре происходят в результате научно-технических революций в условиях изменения политических и экономических форм на основе коренного преобразования состояния производительных сил. Такая взаимосвязь становилась все более непосредственной и очевидной, а наука, по сути, стала частью производительных сил, то есть непосредственной производительной силой и определяющим фактором интенсификации общественного производства.

В этот период наука привлекает повышенное внимание выдающихся деятелей европейской и отечественной культуры. Английский философ Ф.Бэкон – родоначальник методологии опытной науки, автор подробной классификации знаний – в своих трудах показал направленность и дух нового европейского научного знания. Позиция Бэкона получила выражение в его понимании истины, знания, характера научного познания, отношения общества к природе («Истина – дочь времени, а не Авторитета», «Истинно знать что-либо – значит знать его причины», «Знание само по себе сила (Знание – сила)», «Человек – слуга и истолкователь природы»). Его взгляды на роль науки в общественной жизни были восприняты представителями «века разума» – французскими просветителями. Вольтер, Дидро, Ламетри, Гольбах, Гельвеций отстаивали идею решающей роли разума, знаний и познания «естественного порядка». Сторонники просветительской концепции исторического процесса Тюрго и Кондорсе предложили рационалистическую теорию общественного прогресса.

К представителям Просвещения причисляли всех, кто пропагандировал идею распространения научных знаний в обществе. В России традиции Просвещения развивали М.В. Ломоносов, А.Н.Радищев, Я.П. Козельский, Н.И. Новиков, Д.С. Аничков, С.Е. Десницкий.

Научно-технические революции являются закономерным результатом определенного этапа общественно-исторического развития. Коренные изменения представлений в области науки в Новое время получали выражение в изменении научной картины мира и мировоззрения. Начиная с периода первой научно-технической революции, именно научное мировоззрение является критерием оценки перспектив прогрессивного развития человечества.

Процесс нарастающего развития науки получил отражение в теориях ученых и философов XIX–XX веков, в частности, в научном творчестве авторов ноосферного учения Э. Леруа, Тейяра де Шардена и В.И. Вернадского.

Несложно заметить, что в ноосферном учении В.И. Вернадского сделаны теоретические обобщения, описанных выше процессов и, прежде всего, процесса революционизирующего влияния науки на общественную жизнь, что способствовало интенсивному изменению условий материального производства, появлению индустриальной цивилизации, рационализации культуры и общественного сознания. В творчестве Вернадского ноосферная парадигма явилась своеобразным итогом развития европейского рационализма и эмпиризма, а также просветительских идеалов представителей французской философии и науки XVIII века. Характеризуя эти процессы и их значение для дальнейшего развития науки, Вернадский писал: «Со времен французской революции XVIII столетия и начатого ею изменения картины европейского континента мы присутствуем при неуклонном, все усиливающемся росте науки, и люди самых разнообразных настроений и направлений признают глубокое значение науки в общей жизни человечества за истекшее столетие. XIX век является одновременно веком широкого развития исторических наук и точного знания» [2, 76].

По мнению Вернадского, переход биосферы в ноосферу – закономерный процесс, который происходит в XX веке в результате небывалого скачка в развитии научных знаний, появления планетарного уровня коммуникации и объединяющегося человечества, способного только посредством совместных *разумных* усилий «снять» возникшие в XX веке глобальные экологические, экономические и нравственные проблемы. В этой связи Вернадский писал: «Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о *перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого...* Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть «ноосфера» [1, 480]. Многие зарубежные и отечественные ученые считают ноосферное учение «действительной стратегией выживания и

достижения разумного будущего для всего человечества» [3, 644].

Научно-теоретический статус учения Вернадского о ноосфере становится все более высоким в условиях усложнения, прежде всего, экологической обстановки в мире. В настоящее время можно говорить о становлении институциональных оснований ноосферной культуры, которые проявляются в различных формах научно-образовательного движения в России.

Направленность ноосферного учения на выявление перспектив объединяющегося человечества в условиях интенсивного роста научно-технического потенциала общества, развития современных транспортных и информационных коммуникаций в известной мере способствовала появлению новых научных дисциплин, изучающих реально существующие процессы, соответствующие объективно сложившейся ситуации на планете. В частности, в глобалистике получили отражение интеграционные процессы современной науки, которая все более проявляет имманентно присущую ей тенденцию к дисциплинарному сближению как неизбежному следствию процесса научно-дисциплинарной дифференциации. Формируется ноосферология – новая отрасль науки, изучающая формы бытия человечества с позиции учения Вернадского о создании ноосферы, о ноосферном мышлении и формировании ноосферной культуры, о взаимодействии людей с атмосферой, гидросферой, литосферой и биосферой с учетом требований ноосферного экологического императива. Организуются крупные международные научно-исследовательские мероприятия, посвященные проблемам устойчивого развития, ноосферной экологии и экологического образования, в рамках которых рассматриваются различные аспекты ноосферного учения в его теоретическом и прикладном значении. Проводятся научные исследования по проблемам ноосферогенеза, результаты которых составляют содержание научных работ разного достоинства, в том числе монографий, кандидатских и докторских диссертаций.

Появление массовой ноосферной культуры, включающей основные элементы ноосферного общества, возможно только при условии создания системы специального ноосферного образования, которое будет являться частью общего образовательного процесса. В России такая система только

формируется. Она предполагает организацию базовых условий учебного процесса посредством разработки соответствующих учебно-методических комплексов, учебно-методических и учебных пособий, включающих основные положения ноосферного учения В.И.Вернадского и материалы исследований современных ученых и философов по ноосферной проблематике. На всех уровнях системы образования в России в том или ином объеме ведется преподавание экологических знаний, которые предполагают рассмотрение вопросов о существовании биосферы и ее переходе в ноосферное состояние, о жизненном предназначении человека и человечества, об их роли во вселенной, о движущих силах ноосферогенеза, о ноосферном природопользовании и ноосферной экономике.

Проблема совершенствования природопользования является одной из центральных на специальных российских и международных научных форумах. Получая различные терминологические номинации («зеленая экономика», «ноосферная экономика» и др.), она сохраняет свой базовый экзистенциальный смысл – совершенствование экономических отношений с учетом экологических потребностей общества. Создание условий для материального и духовного благополучия общества посредством технологически целесообразного (разумного) использования природных ресурсов предполагает ограничение использования невозобновляемых ресурсов планеты и создание их заменителей на основе возобновляемых ресурсов. В этой связи возрастает роль научных исследований, в чем достаточно определенно проявляется ноосферный статус современной науки.

Содержание научно-образовательного движения в России подтверждает практическую актуальность основных положений ноосферного учения Вернадского о геологической роли человечества, вооруженного научными знаниями, о геологической роли науки – основном механизме ноосферогенеза, о науке как планетарном феномене и ноосферном образовании. Ноосферное учение – не просто своеобразная научно-теоретическая рефлексия на происходящие цивилизационные процессы, но прежде всего теория, предсказавшая их появление в XX веке и предложившая конкретные направления разрешения усиливающихся противоречий не только в отношениях общества и приро-

ды, но и в других областях общественной жизни.

Литература:

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-Пресс, 2007. – 576 с.
2. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. – М.: Наука, 1981. – 357 с.
3. Яншина Ф.Т. Ноосфера В. Вернадского: утопия или реальность? // В.И. Вернадский: «Proetcontra». – Санкт-Петербург, Русский Христианский гуманитарный институт, 2000. – 872 с.

ВОСПИТАНИЕ МИЛОСЕРДИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ МЕДИЦИНСКОГО КОЛЛЕДЖА

Осипова Е.В.

*ГБОУ СПО «Краснодарский краевой
базовый медицинский колледж»
Министерства здравоохранения
Краснодарского края,
Краснодар, Россия*

Актуальность темы воспитания милосердия у будущей медицинской сестры обусловлена рядом факторов. Изменения, происходящие во всех сферах современного российского общества, значительно обострили у людей, имеющих проблемы в сфере здоровья, востребованность сестринской помощи, ценностно-ориентированной на милосердие и осуществляемой на основе гуманного отношения к человеку. В последние десятилетия произошли существенные изменения в ценностно-целевых ориентирах, которые сформировали новый взгляд на медицинскую сестру не только как на специалиста, способного выполнить назначенную врачом процедуру, но и как на человека нравственного, милосердного, готового прийти на помощь, умеющего сострадать и сорадоваться, заботиться о ближнем и нуждающемся.

Актуальность воспитания милосердия у будущей медицинской сестры связана также с ситуацией, которая сложилась в сфере современного медицинского образования. Ориентация медицинских училищ и колледжей преимущественно на формирование профессиональных знаний, умений и навыков, отодвинула на второй план вопросы воспитания личностных качеств будущих медиков. Система профессиональной подготовки медицинских сестер не в полной мере