

ный творческий гигант, озаряющий собой середину российского XVIII века, если смотреть на него из века XXI.

Хотелось бы закончить словами современника Бориса Шергина: «Ум веселится, вспоминая Ломоносова. Радует мысль, соглядая его жизнь и дела. [5,49]

Хочется согласиться с выводом о том, что вся жизнь Михаила Ломоносова была патриотической борьбой. «Всячески раздувая и выставляя слабые стороны в мировоззрении и деятельности Ломоносова и, наоборот, скрывая и замалчивая сильные стороны великого русского ученого-материалиста, патриота и демократа, представители дворянской и буржуазной науки упорно клеветали на Ломоносова»¹.

Список литературы

1. Энциклопедический словарь русского библиографического института Гранат. 11-е стереотипное издание до 33 тома под ред. проф. Ю.С. Гамбарова, проф. В.Я. Железнова, проф. М.М. Ковалевского, проф. С.А. Муромцева и проф. К.А. Тимирязева. Т.33. Редакция и экспедиция «Русского Библиографического Института Гранат, Москва. Тверской бульвар, 25.1933.- 687 с. (прим. Настоящий том, первоначально вышедший в 1915 г., печатается повторно, в общем без изменений, по матрицам).

2. <http://rupoem.ru/lomonosov/vostorg-vnezapnyj-um.aspx>

3. Белявский М.Т. "М.В. Ломоносов и основание Московского университета", издательство Московского университета 1955 г. // Фундаментальная электронная библиотека Русская литература и фольклор <http://feb-web.ru/feb/lomonos/critics/other/bel/bel-007-.htm>

4. <http://nsportal.ru/ap/ap/literaturnoe-tvorchestvo/literaturnoe-tvorchestvo-velikih-matematikov>

5. Беломорье / Сост. Д. Ушаков.- М., «Современник» - 1984. – 503 с., ил. (Сердце России)

НЕКОТОРЫЕ СТРАНИЦЫ МНОГОТРУДНОГО ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО ПУТИ СТЕФАНА ПЕРМСКОГО ПО СЕВЕРНОЙ ЗЕМЛЕ

Пегова К.

Северный филиал МГЭИ, г. Коряжма, Россия

О святителе Стефане известно много - после него остались не только иконы, но также фрагменты его посланий, письменных переводов и, главное, подробное житие, написанное Епифанием Премудрым - современником и другом святителя. Житие было написано сразу после смерти святителя, когда еще были живы люди, хорошо знавшие его, так что сомневаться в документальной достоверности жития не приходится. Случай уникальный в русской агиографии [4].

С тех пор как началось апостольское служение Святителя Стефана Пермского, мир очень изменился. Вряд ли кто-то осмелится оспаривать подвиг Стефана, и мы лишь попытаемся понять его подвижничество с точки зрения нашего времени.

Северный город Великий Устюг со своей великой историей открывает нам глаза на многое.

Это город, откуда появился Стефан и где мир православия с первых дней окружал его. В этом есть одно из важных начал, ведь мы не рождаемся со знанием Бога. Великий Устюг можно рассматривать, как начальную ступень Святителя, там он набирался «граматичной хитрости и книжной силе»[2], и осознал, к чему он будет стремиться. Но к сожалению, для его развития и миссионерства требовалось гораздо больше и поэтому Стефан отправляется в Ростов.

Ростов сразу поражает Стефана богатой культурой и не менее богатой по тем временам библиотекой, что дает возможность Стефану развиваться еще больше и удовлетворять жажду познания. В 1365 году он поступил в Ростовский монастырь святого Григория Богослова, где и удостоился монашества.

С ревностью углубляясь в чтение книг, Стефан изучил греческий язык с целью уяснить себе все трудно понимаемое в славянском переводе, а впоследствии научился говорить на греческом.

Вскоре после смерти митрополита св. Алексия Стефан отправился в Москву, где получил поддержку наместника кафедры митрополита Руси Михаила (Митяя) и был поставлен в пресвитеры епископом Герасимом Коломенским.

«Шел Стефан однажды в бурю и ветер. Упала к его ногам птица, и он сказал ей: «Не отпущай крыл, птица Божия. В непогожий день легче летать и выше взлетишь!»[1], так восхищался подвигом Стефана писатель Максим Горький, человек далекий от церкви. Возможно, он был прав, видя в поступках Святителя не только его заслуги, как результат праведных трудов, но и как он трудился днями для помощи зырянам, жителям нынешней Республики Коми, ему помогла вера.

Хотя Стефан хорошо был знаком с зырянским языком и бойко на нем говорил, но и задача предстояла ему великая и трудная, ведь в ту пору коми язык не имел ни письменности, ни грамматики. Нельзя не удивляться терпению, неумоимости и искусству блаженного, с какими он на языке, не имевшем слов для выражения многих предметов и отвлеченных понятий, старался выразить и передать высокие истины христианской веры.

«Стефан составил 26-буквенный «анбур» на основе символов, которые вырезали на деревьях охотники-пермяне. В ту пору все охотники на Вычегде были колдунами, которые ворожьбой привлекали добычу в свои капканы и совершением обрядов защищались от мести убитых зверей, поэтому на многих деревьях знаки носили магический характер. По этой причине все удивлялись смелости Стефана в переводе священных книг»[3,208].

В 1379 году, около 40 лет от роду, получив благословение Ростовского епископа Герасима, Стефан направился в пермские земли. Путь его был сложен из-за столкновения экономических

¹ Белявский М.Т. Указ. соч. с. 7

и политических интересов двух сильных на тот момент времени центров Москвы и Новгорода, народы пребывали в волнении, но это не мешало Стефану завоевывать сердца зырян своей проповедью.

В те времена главными языческими божествами зырян были Войпель и Иомала, поклонялись зыряне солнцу, огню, воде, камням, деревьям и животным, верили в духов добрых и злых, и даже знали единого великого духа Ен. Но его они считали недоступным для поклонения, не смели ни изображать его, ни приносить ему дары. Стефану пришлось столкнуться не только с влиянием на сознание населения северных земель языческих экзотических божеств, но и с друидами и кудесниками, которые пользовались уважением и суеверным почтением как провозвестники воли богов, действовавшие от их лица. Главным был Пам-сотник с которым у Святителя вышел спор. Стефан и Пам состязались за веру, и победа осталась за Стефаном. Победа над друидами дала возможность объединить страну в единое вероисповедание и доказать, что Бог христианский велик!

Но на этом трудности не закончились, надо было избавиться от прежних языческих предметов почитания. Таким предметом, пожалуй, самым притягательным и мощным, служила, для зырян «прокудливая береза», громадная по толщине (в три обхвата) и высоте, стоявшая на возвышенном месте неподалеку от селения Усть-Вымск, куда привела дорога Стефана. К ней собирались зыряне с разных сторон и приносили в жертву лучшие шкуры добытых зверей. Стефан часто ждал неподалеку от березы, поставивший себе целью, обязательно прочесть проповедь зырянам. Он решил воспользоваться тем, что к этой березе собирался народ, и не навязчиво, исподволь проповедовал здесь истины христианской веры. Но вскоре он убедился, что эта «прокудливая береза» крепко держит сердца людей, что она - самое сильное препятствие на их пути к Богу. Стефан решил расщепить ее с прокудливим духом, обитавшим в ней. С надеждою на Бога начал он рубить березу. Береза не поддавалась, и он решил ее сжечь. «Судите сами, - говорил Стефан, обращаясь к язычникам, - сильны ли ваши боги, когда они не могут защитить себя от огня? Боги ли они, когда так немощны, когда они не имеют не только смысла, но и слуха, и зрения? И от меня, слабого, не умело и не могло защитить себя божество ваше. Не таковы ли и все другие боги ваши? Я один истребил и сжег множество их, и ни один из них не воспротивился мне! Не таков Бог христианский. Он все видит, все знает и все может, Он создал весь мир и всем управляет. И как Он благ, особенно к знающим Его! Я желаю вам добра, проповедуя истинного Бога. Он будет любить вас, будет благоволить вам, когда станете почитать Его искренне»[4].

Вооружившись пламенной верой, постом и молитвой он разрушал языческие кумирни и обращал язычников ко Христу, строил храмы, ставил монастыри. На верхней Вычегде, там, где ныне стоит Троице-Стефано-Ульяновский монастырь, им основана пустынь во имя Нерукотворного Образа Спасителя. Деятельность Стефана Пермского способствовала включению пермских земель в состав Великого княжества Московского. Стефан первым обозначил и обосновал движение русской цивилизации на восток, предопределив превращение Руси в Россию. Стефан Пермский был фактически признан святым уже при жизни. Его житие составлено Епифанием Премудрым.

Стефан Пермский как государственный выразился в дошедшем до нашего времени тексте «Учительного послания епископа Стефана Великому князю Димитрию», в котором епископ наставляет благоверного князя, как следует управлять государством. Надо сказать, сам святитель ведал об этом не понаслышке. Он, будучи в сущем сане, фактически княжил на огромной территории Перми Вычегодской, кормил и защищал своих новокрещенных чад: во время голода ездил на Русь за хлебом, после набегов ушкуйников ездил увещевать их в Великий Новгород, предпринимал оборонительные действия против вогулов и т.д.

Это Послание - единственное из сохранившихся учительных трудов Святителя. Оно было найдено М.Н.Погодиным в 1846 году в одном из сборников 16-го века. Начинается оно традиционно: «Лучший порядок при начале каждого слова: Богом старайся начинать и в Боге оканчивать...»

«Если тебе ведомо будет Божие, то ты в свете Божиим - свет миру, око вселенной. Чистотою ума своего видя свет, ты будешь направлять и подвластных ко свету».

Стефан Пермский был похоронен в Кремле среди младших членов великокняжеской семьи. В ознаменование его заслуг перед Россией, св. Стефан изображен на памятнике «Тысячелетие России» в Новгороде (1862). Скульптурное изображение Стефана также помещено на восточном фасаде храма Христа Спасителя в Москве.

Из сочинений святителя Стефана Пермского сохранилось его «Списание» («Поучение»), направленное против еретиков стригольников[5].

Подвиг Стефана Пермского признан веками, и люди, верящие в чистоту его намеренья, всегда будут пользоваться его наследием, в том числе в области управления государством. До нас дошли меткие слова Святителя Стефана Пермского, ставшие крылатым выражением «Богом старайся начинать и в Боге оканчивать».

Список литературы

1. Горький М., «О современности» (Русское слово, 1912, № 51, 2 марта). <http://feb-web.ru/feb/pushkin>

2. Кологривов И.И. Биография Стефана Пермского http://www.hrono.ru/biograf/bio_s/stefan_perm.php

3. Сизов М.В., Земля Стефана Пермского. Сыктывкар: Издательский дом Эском, - 2008. - 400с.

4. Сизов М.В. Зырянская Троица как духовный символ строительства многонационального русского государства <http://syktyvkar.eparchia.ru/nlk104.html>

4. Слово о житии и учении святого отца нашего Стефана, епископа Пермского - http://www.krotov.info/acts/14/3/perm_rus.html

5. Стефан Пермский - http://ru.wikipedia.org/wiki/Стефан_Пермский

Технические науки

ПОДХОДЫ К КОМПЛЕКСНОМУ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОМУ МОДЕЛИРОВАНИЮ ТРАНСФОРМАЦИИ ВОДОСБОРОВ ТАЕЖНОЙ ЗОНЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Болотова Н.Л.

ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет», Вологда, Россия

Вологодская область, расположенная в подзонах южной и средней тайги, может быть выбрана в качестве модельной территории для изучения региональных сценариев последствий трансформации водосборов таежной зоны Северо-Запада России. [Антропогенные сукцессии..., 2007]. Это подтверждается результатами исследований генезиса территории, формирования водосборов и их ландшафтного разнообразия на территории Вологодской области, а также историей ее освоения [Болотова и др., 2004]. Актуальность исследуемой проблемы определяется важной ролью таежных водосборов как структурно-функциональной единицы устойчивости экосистем к многофакторному антропогенному воздействию. Это основано на тесной взаимосвязи водных и наземных экосистем за счет выраженной стокорегулирующей функции лесов и региональных особенностей развития гидрографической сети в условиях избыточного увлажнения [Природа Вологодской..., 2007]. Поэтому антропогенная трансформация таежной зоны в зоне избыточного увлажнения имеет свою специфику, а гидрологическая сеть является основным уязвимым природным компонентом. Широкомасштабное сведение лесов, замена хвойных на мелколиственные приводит к изменению гидрологического режима, увеличению твердого стока, параметров миграций элементов и соответственным изменениям в каскадной системе «водосбор-водоем». Следовательно, прогноз последствий пространственно-временной антропогенной трансформации территории должен учитывать иерархичность ее структурно-функциональной организации, наряду с масштабами нарушений.

Концептуальной основой решения проблемы оценки и прогноза последствий трансформации таежных водосборов является применение экосистемно-ландшафтного и эколого-эволюционного подходов, а также современных геоинформационных технологий. Разработка этого

концептуального подхода выполняется в ходе проекта «Комплексное пространственно-временное моделирование трансформации водосборов таежной зоны на основе ГИС-технологий». Основной целью является выработка алгоритма оценки и прогнозирования трансформации ключевых таежных водосборов с помощью геоинформационных технологий на примере территории Вологодской области – крупного региона Северо-запада России.

Выделены 4 блока поэтапно решаемых задач. Первый блок - это создание геоинформационной базы проекта: систематизация материалов (данные дистанционного зондирования, картографические, включая картографический материал на разные исторические срезы, статистические, фондовые коллекционные, гербарные, литературные и т.п.); проектирование и создание ГИС. Второй блок задач связан с анализом водосборов, исследованием специфики биотопического разнообразия и последствий антропогенного влияния на выделенных ключевых водосборах разных бассейнов стока в подзонах средней и южной тайги в пределах Вологодской области. Третий блок задач – это анализ динамики экосистем водосборов, включая оценку разнообразия экосистем, виды и этапы трансформации экосистем, биоиндикацию трансформации экосистем на основе ключевых видов и популяций, систематизацию биоиндикационных показателей мониторинга, выявление направлений и разнообразия антропогенной нарушенности экосистем водосборов, ее динамики. Четвертый блок задач по оценке и прогнозированию трансформации таежных водосборов основан на применении эколого-эволюционного подхода к анализу функционирования водосборов как иерархических ландшафтных систем. Важным направлением исследований на основе ГИС-технологий является пространственно-временное моделирование с использованием атрибутивных баз данных, полученных с помощью методов биоиндикации, а также баз данных древесно-кольцевых хронологий для прогнозирования последствий изменения мезоклимата ключевых таежных водосборов на исследуемой территории [Индикация пространственной вариабельности..., 2010].

Алгоритм исследований выстроен согласно принципу структурно-функциональной иерархии природных систем территории: бассейн стока – водосбор – ландшафт – экосистема – биотоп, а также «сообщество – популяция». Значитель-