

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕСОБЛЮДЕНИЯ ПРЕДПИСАНИЙ НА ПРИМЕРЕ СМЕННОЙ ОБУВИ

Колодезникова Н.А.

*Медицинский институт СВФУ им. М.К.Аммосова,
Якутск, Россия*

На пороге учебных заведений нас часто встречают вопросом: «Есть ли сменка?». К сожалению, не все из нас могут ответить на данный вопрос утвердительно. Воздух внутри зданий практически всегда более пыльный, чем на улице. Чем мельче пыль, тем глубже она проникает в легкие. Частицы пыли повреждают стенки альвеол, нарушая иммунный барьер и открывая путь к инфекциям и аллергенам. Пыль может содержать перхоть и шерсть домашних животных, фрагменты перьев, волос и кожу человека, частицы насекомых, споры плесневых грибов, стекловолокно, нейлон, песок, частицы бумаги и тканей, мельчайшие фрагменты материалов из стен, мебели и предметов обихода. Но наиболее вредоносную и значительную (до 80%) часть пыли составляют пылевые клещи, которых можно увидеть лишь при увеличении в 30-40 раз. Пылинки могут проникать в поры потовых и сальных желез, закупоривая их и тем самым затруд-

няя их функции. Это приводит к сухости кожного покрова, иногда появляются трещины, сыпи. Попавшие вместе с пылью микробы в закупоренных протоках сальных желез могут развиваться, вызывая гнойничковые заболевания кожи и дерму.

С учетом вышеизложенного нами был проведен опрос 50 студентов Медицинского института СВФУ, посещавших лекционные занятия в Клинике МИ СВФУ без сменной обуви вообще или в бахилах, хотя на входной двери висит объявление, что вход в Клинику строго в сменной обуви.

Им были заданы ряд вопросов относительно причины отсутствия сменной обуви в данный момент. 44% опрошенных сказали, что забыли сменную обувь. Далее следует ответ «Лень» (38%); «Бахилы легче» (10%) «Мало места в сумке» (8%). На вопрос «Связаны ли как-либо здоровье и сменная обувь?» 92% респондентов дали положительный ответ, 8% - отрицательный.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что практически все студенты знают о вреде пыли на здоровье, но все же не носят с собой сменную обувь.

Секция «Психологическое консультирование, сопровождение и помощь семье и личности»,

научный руководитель – Иванова Е.С., канд. псих. наук, доцент

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА, ОТЦОМ И МАТЕРЬЮ

Мансурова Е.В.

*Уральский гуманитарный институт,
Екатеринбург, Россия*

Особенности семейного воспитания детей раннего возраста в современной российской обществе тесно связаны с состоянием нашего общества, его социальной динамикой, распространенными в нем ценностями, предпочтениями, нормами и ролями, и прежде всего с состоянием института семьи в нашем обществе. В отношениях внутри семьи с маленьким ребенком, как в зеркале отражается социальная действительность, со всеми ее преимуществами и недостатками; осознание характерных черт этой действительности могло бы помочь родителям избавиться от некоторых проблем воспитательного характера.

В соответствии с воспитательной моделью, которой руководствуются родители, они осуществляют воспитательную деятельность, являющуюся частью более широкого, многостороннего, ни на мгновение не прекращающегося процесса воспитания. Эта модель является совокупностью представлений, ценностей, знаний, диктующая, каким образом можно достичь желаемых целей и добиться от ребенка желаемого поведения и отношения. Данная модель не носит полностью четкого характера, она может содержать в себе противоречия (как в методах, так и в целях), является частично интуитивной; совокупность установок этой модели не носят характер строгой и стройной теории, как в науке. Иначе говоря, это не научная теоретическая модель, а практическая поведенческая модель. Особенностью этой модели в текущей ситуации является её крайняя неупорядоченность и минимальная теоретическая согласованность. Этой неупорядоченности соответствует нестройность самоидентификации (идентичности) самого нашего общества, отмеченная такими социологами, как В. Федоров [9] и Л. Гудков [5]. Подобно тому, как наше

общество, официально запретившее себе идеологию в Конституции, не может сформировать целостный образ себя, своей исторической сущности и своих задач, так и у родителей не формируется целостная воспитательная модель. У современного родителя на выбор сотни воспитательных концепций, каждая из которых рекламирует себя как эффективная; у родителя есть опыт, как советского воспитания, так и российской действительности, вступившей с этим воспитанием в противоречие. Так же есть родители, навязывающие свои воспитательные методы более или менее явно, есть друзья, защищающие и восхваляющие свои методы воспитания, сотрудники дошкольных учреждений, реализующие свои методы. Все это воспринимается в разрозненном виде, довольно редко какая — либо фундаментальная воспитательная концепция целиком воспринимается, изучается, осознается современным родителем. Таким образом, социальная действительность препятствует формированию последовательной воспитательной модели, что само по себе препятствует успешному воспитательному процессу.

Еще одной очень острой проблемой в современном обществе является проблема неполных семей, где на важном этапе своего развития ребенок не может в полном объеме усвоить определенные психологические и социальные процессы, влияющие на его развитие в целом, в особенности на его психосексуальный компонент. (И.С Кон) [7]. Однозначно и доказательно звучит мысль о том, что формирование отцовских качеств у мальчиков не обходится без существенного влияния его отца (Д. Берлингейм) [2], а так же то, что первые пять лет жизни играют определяющую роль в развитии черт мужественности у мальчиков и черт женственности у девочки (А. Фрейд,

З. Фрейд) [10]. Затрудняющим воспитание аспектом современного общества является разрушение традиционных форм семейных отношений, без установившихся и социально закрепленных новых форм. Наиболее значимыми для ребенка являются его родители, именно от них он прежде всего перенимает