

стемную модель, состоящую из ряда подсистем, но и одновременно как подсистема некоторого более крупного деятельностного образования. Данный факт и суждение связаны с тем, что ситуация более четкой системы воспитания ребенка начинается в более поздние возрастные периоды, воспитание ребенка раннего возраста является началом процесса целенаправленной подготовки подрастающего поколения.

Список литературы

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 1996.
2. Берлингейм Д. Доздиповы отношения между отцом и ребенком // Журнал практической психологии и психоанализа, 2002, No 2.
3. Бурминстрова Е.В. «Методические рекомендации по коррекции детско-родительских отношений средствами игротерапии» // Сб. «Коррекционная педагогика и психология» ЮОУ МКО – М.: 2001.
4. Воловик В. Настольная книга для тинейджера. Москва, «Издательство Астрель», «Издательство «АСТ», 2000.
5. Гудков Л. Негативная идентичность. Статьи 1997-2002 годов. - М.: Новое литературное обозрение, 2004.
6. Здравомыслова Е. А. Няни в условиях изменения гендерного контракта: коммерциализация и профессионализация заботы. В: Социальная политика в современной России: реформы и повседневность. Под ред. П. Романова и Е.Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ. С. 320-348.
7. Кон И.С. Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива. М., 2003.
8. Мид М. Культура и мир детства / Сост. и предисл. И. С. Кона. — М.: Наука, 1988.
9. Федоров В.В. Популярный вариант идентичности. «Экономические стратегии», № 03-2008, стр. 60–67
10. Фрейд А. Детский психоанализ. Серия «Хрестоматия по психологии» Составление и общая редакция В. М. Лейбина. Питер, 2003.
11. Швейцар М. Воспитание ребенка // Родители и дети / Под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Бахрах-М, 2003. С. 669 – 726.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

Токарева Ю.А., Рякина В.Л.

*Уральский Гуманитарный Институт,
Екатеринбург, Россия*

Проблема проявления дружеских отношений современных школьников привлекает особое внимание педагогов, психологов и родителей. Вызывает особое беспокойство избегание детьми партнерства и длительного взаимодействия в ситуациях взаимозависимости. Тема доверия партнеру также влияет на характер имеющегося восприятия дружбы и отношений в детских коллективах. Чувство команды, сопричастность группе часто пугает учащихся возможным давлением или требованием ответственности, но на наш взгляд, чаще всего незнанием преимуществ дружеских отношений над соперничающими. Убедителен факт сложностей налаживания межличностного контакта, общения со сверстником в ситуации фокусирования внимания на учебном процессе. Детерминирующим фактором межличностного взаимодействия у первоклассников становится учебная деятельность, качество выполняемых уроков, а также адаптация к нормам и ценностям учащегося. Качество взаимодействия учащихся остается в сфере спонтанных проявлений, и как следствие развивается за счет личностных ресурсов отдельных детей, более активных, с высоким уровнем социального интереса и коммуникативных способностей. Очевиден факт различной выраженности коммуникативных навыков учащихся и потребностей во взаимодействии. Уже в первые школьные дни весьма заметным становится направленность ребенка на контакты с другими, установление дружеских отношений, привлечение внимание к себе. Одним, достаточно общаться в кругу семьи с самыми близкими людьми, другим, нужны разнообразные связи, различное общение.

Игнорирование задачи формирования дружеских отношений часто приводит к тому, что малообщительные школьники замыкаются в себе и в более старшем возрасте переживают глубокое чувство одиночества и отверженности, а общительные и контактные учащиеся, действуя методом «проб и ошибок» в общении то находят, то теряют друзей, переживая от неумения удержать партнера.

Таким образом, осознавая наличие потребности в общении и признавая факт отсутствия у первоклассников позитивного опыта, важно целенаправленно развивать дружеские отношения в классном коллективе. Перспективой сформированных дружеских отношений и понимающего взаимодействия будет чувство защищенности, принятия. Наличие друга или друзей, позволит учащемуся, в старшем возрасте, избежать выраженных конфликтов с одноклассниками и заручиться их поддержкой в случае посягательства на личность. Наличие сформированных дружеских отношений влияет на чувство уверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне.

Все вышесказанное актуализирует проблему изучения становления психологии дружеских отношений.

Теоретический анализ темы развития дружеского взаимодействия показал, что возникшая в конце XIX в. психология дружбы ставила вопросы общего характера: источник дружбы, как соотносятся ее рациональные и эмоциональные компоненты и чем поддерживается однажды возникшее отношение. Исследователи данного периода собрали большой эмпирический материал о том, как разные люди — преимущественно дети и подростки понимают дружбу и выбирают друзей. Но интерпретация данных большей частью не выходила за рамки представлений обыденного сознания и не увязывалась с какими-либо специальными психологическими теориями. Аналитический период психологии дружбы, начавшийся в конце 50-х годов, был связан с социально-психологическими исследованиями межличностной аттракции.

В социальной психологии понятие «межличностной аттракции» определяют как когнитивный (познавательный) компонент эмоционального отношения к другому человеку, или как некоторую социальную установку, или, наконец, как эмоциональный компонент межличностного восприятия (социальной перцепции).

Изучая происхождения понятия «дружбы» нами установлено, что слово «дружба» имеет не одно, а несколько различных значений. Так, еще Аристотель разделил дружбу на две разновидности. Он различает дружбу, основанную на интересе, и дружбу благородную, которая одна только и заслуживает права считаться настоящей. На сегодняшний день можно выделить следующие значения понятия дружбы. *Значение первое:* знакомые. Большинство людей, которых считают друзьями, на самом деле всего лишь знакомые. Нам известны их заботы, их проблемы, мы считаем их близкими нам людьми, обращаемся к ним за помощью и сами охотно им помогаем. У нас с ними прекрасные отношения. Но нет полного откровения, мы не доверяем им свои самые сокровенные желания. Встреча с ними не делает нас счастливыми, не вызывает у нас невольной радостной улыбки. Если к ним приходит успех, если они получают какую-нибудь награду или в них случается неожиданное везение, мы не радуемся за них, как за самих себя; ко многим связям подобного типа примешиваются сплетни, зависть, вражда. Часто за внешне сердечными отношениями прячутся глубинные конфликты. Конечно, это не посторонние нам люди, между нами существует определенная близость. Таким образом, дружбой называются столь различные на самом деле типы от-

ношений. Речь идет о неверном употреблении слова. Так было в прошлом, так продолжается и сейчас. *Значение второе:* коллективная солидарность. Нужно отличать, как это делали древние, дружбу от солидарности. В последнем случае друзья - это те, кто сражается на нашей стороне, скажем, во время войны. С одной стороны, друзья, с другой - враги. В такой солидарности нет ничего личного. Человек, одетый в тот же мундир, что и у меня, - друг, но я ничего о нем не знаю. К этой же категории относятся формы солидарности, существующие в сектах, в партиях, в церкви. *Значение третье:* функциональные отношения. Они относятся к типу личностных связей, основанных на социальной функции. Здесь мы встречаемся с «утилитарной» дружбой; такова дружба между компаньонами или между политическими деятелями. В этом виде отношений присутствует минимум любви, они делятся до тех пор, пока существует интерес, который требует общей заботы. Сюда же входят многочисленные профессиональные взаимоотношения, отношения между коллегами по работе и между соседями по дому. *Значение четвертое:* симпатия и дружелюбие. Это общение с той категорией людей, с которыми хорошо, которые нам приятны, которыми мы восхищаемся. Но и в этом случае слово дружба следует употреблять очень осторожно. Такие эмоциональные связи часто поверхностны и непродолжительны. Райзман дал следующее определение дружбы: «Друг - это тот, кому доставляет радость делать добро другому, и кто полагает, что этот другой испытывает к нему те же чувства». Это определение Райзмана ставит дружбу в число альтруистических, искренних чувств.

Таким образом, проблема дружеских отношений первоклассников может быть связана с отсутствием знания о значимости дружеских отношений и умении дружить.

Список литературы

1. Иванова Е.С. Развитие языка эмоций младших школьников// Дружининские чтения сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией: И.Б. Шуванова, С.В. Воронина, Ю.Э. Макаревой, А.А. Смирновой - 2013-с. 114-118.
2. Короткий В.И. Основы семейной психопедагогике (курс лекций) / В.И.Короткий. Архангельск-Март-2003-с. 178.
3. Якобсон С.Г. Психологические проблемы этического развития детей / С.Г.Якобсон. - М.: Педагогика 1984.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ ИДЕАЛЬНОМ РОДИТЕЛЬСТВЕ У МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

Чухарева М.В.

Уральский Гуманитарный Институт,
Екатеринбург, Россия

Демографическая ситуация современного российского общества характеризуется малодетностью семьи, появлением такого феномена, как «социальное сиротство», а также ослаблением воспитательной роли родителей, увеличением числа разводов, изменением ценности детства в целом, что делает психологические исследования семьи и родительства приоритетной задачей ряда социальных наук.

Семья прямо или косвенно отражает изменения, происходящие в обществе, но в последние годы ее связи с обществом ослабли, что отрицательно повлияло и на семью, и на общество в целом, при этом возникла потребность в восстановлении ценности семьи, изучении представлений о семье и родительстве, в организации практической подготовки молодежи к семейной жизни и родительству.

Интерес отечественных психологов к изучению феномена семьи в целом и родительства в частности возник не очень давно, лишь в последние десятилетия.

Большой вклад в изучение проблемы родительства внесли В.В. Абраменкова, А.И. Антонов, В.В. Бойко, В.И. Брутман, А.И. Захаров, С.Ю. Мещерякова, Р.В. Овчарова, В.А. Петровский, Н.Ю. Синягина, Г.Г. Филиппова, А.Г. Харчев и др. Компоненты родительства изучались А.Я. Варгой, В.Н. Дружининым, А.Н. Елизаровым, С.В. Ковалевым, Д.В. Колесовым, М.И. Лисиной, Ю.А. Токаревой, Л.Б. Шнейдером, Э.Г. Эйдемиллером и др. Семейные ценности исследовались К.К. Баздыревым, С.С. Буровой, И.С. Голодом, Д.Н. Исаевым.

По мнению Р.В. Овчаровой, представление о родительстве — наглядный образ явления родительства, возникающий на основе имеющегося опыта (прежде всего в родительской семье) путем его воспроизведения в воображении. Представление образа этого явления менее ярко и менее детализировано, чем восприятие образа в реальной ситуации, но в то же время оно более обобщено и схематизировано [1].

Рассмотрим представления об идеальном родителе на трех уровнях:

1. Уровень общества — влияние общественных факторов на представления об идеальном родителе.
2. Уровень собственной семьи — влияние семейных условий на представления об идеальном родителе.
3. Индивидуальный уровень (уровень личности) — влияние личностного фактора на представления об идеальном родителе. Идеал отца и идеал матери — составная часть идеала мужчины и женщины. Кроме того, идеал отца и идеал матери вместе составляют идеал родителей.

За счет того, что матери проводят с детьми больше времени, чем отцы, и больше занимаются воспитанием ребенка, у общества возникает соблазн обвинять именно мать, когда у ребенка возникают какие-то проблемы. Мать считается основной фигурой, влияющей на ребенка. Отсюда образ идеальной матери — заботливой, любящей, ответственной, много времени уделяющей ребенку, сотрудничающей, альтруистичной, неагрессивной, невластной.

Традиционные роли отца и мужчины оставались неизменными на протяжении многих поколений. В настоящее время стереотип мужчины, а следовательно, и отца претерпевает серьезные изменения. Идеал отца может быть очень противоречивым и включать в себя полярные качества. Раньше отец был воплощением власти и инструментальной эффективности, сейчас от мужчин ждут ласки и нежности, мягкой и активной заботы о детях (смена памперсов, кормление, уход за малышом), власть отцов в семье уменьшается. Молодые отцы начинают посещать специальные курсы по подготовке к родам и родительству, иногда присутствуют при родах. Все чаще пары говорят: «Мы беременные». Но, несмотря на все больший вклад отцов в воспитание и уход за детьми, сильно распространен стереотип о неадекватности, слабости и неумелости современных отцов. Отец по сравнению с матерью чувствует себя некомпетентным и неумелым при взаимодействии с ребенком, что порой приводит к уменьшению или даже избеганию контактов с ребенком. В идеале такой отец скорее всего будет стремиться к компетентности, увеличению своей власти над ребенком.

В целом представления об идеале сводятся к следующему:

- представления об идеальной матери — заботливая, любящая, ответственная, ласковая, много времени уделяющая ребенку, сотрудничающая, альтруистичная, неагрессивная, невластная;