

гии. Поведенческие копинг-стратегии представлены отвлечением (4%) – относительно продуктивная, и сотрудничеством (4%) – продуктивная стратегия, далее следуют активное избегание (3%) – непродуктивная, и обращение (3%) – относительно продуктивная стратегия.

В целом, особенностям копинг-поведения респондентов можно выделить:

1. преобладание когнитивных копинг-стратегий (51%), затем эмоциональные (32%) и поведенческие (17%) копинг-стратегии;

2. продуктивные копинг-стратегии составляют 25,2% от числа выбранных вариантов ответа, относительно-продуктивные – 30,5%, непродуктивные – 44,3%;

3. наиболее популярными способами совладания являются: оптимизм (продуктивная эмоциональная копинг-стратегия) – 18%, диссимляция (относительно продуктивная когнитивная копинг-стратегия) – 15%, смирение (непродуктивная когнитивная копинг-стратегия) – 10%.

Таким образом, особенностями копинг-поведения лиц с ОВЗ являются:

- преобладание когнитивных стратегий преодоления, где предпочтение отдается относительно продуктивным и непродуктивным стратегиям преодоления;

- чаще всего используется оптимизм, как эмоциональная копинг-стратегия преодоления стрессовой ситуации.

- Из выше сказанного можно сделать вывод о необходимости формирования формирования продуктивного копинг-поведения для более успешного включения лиц с ОВЗ в общество.

Список литературы

1. Денисова О.А., Поникарова В.Н., Леханова О.Л. Стратегия и тактики подготовки педагогов инклюзивного образования // Дефектология. – 2012. – № 3. – С. 24-29.
2. Исаева Е.Р. Копинг-поведение и психологическая защита личности в условиях здоровья и болезни. – СПб.: Издательство СПбГМУ, 2009. – 136 с.
3. Клейберг Ю.А. Социальная психология девиантного поведения. – М.: ТЦ «Сфера», 2004.
4. Поникарова, В.Н. Изучение профессионального копинг-поведения педагогов в условиях перехода к инклюзивному образованию [Текст] / В.Н. Поникарова // Вестник Череповецкого государственного университета: Научный журнал. – 2011. – №4 (35). – Том 1. Технические науки. Экономические науки. Филологические науки. Педагогические науки. Искусствоведение. Психологические науки. – С. 179-182.
5. Трущенко М. Н. Проблема совладающего поведения в психологической литературе / М. Н. Трущенко // Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). – М.: Бук-Веди, 2012. – С. 13-16.
6. Ялтонский В. М. Копинг-поведение здоровых и больных наркоманией // Дисс. докт. мед. наук. СПб., 1995.
7. Folkman S., Lazarus R. S., Delongis A., Groen R. J. Appraisal, coping, health status, and psychological symptoms. // J. Personal, and Soc. Psychol. – 1986. – № 50. – P. 571-579
8. Heim E. Coping und Adaptivitat: Gibtesgeeignetesoderungeeignetes Coping, Psychother., Psychosom., med. Psychol. – 1988. – № 1. – p. 8 – 17.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮНОШЕСКОЙ ДРУЖБЫ

Бобрицова Д.В.

Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере, Краснодар, Россия

Современные толковые словари, философские справочники и учебники этики определяют дружбу как отношения между людьми, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов и т.д. [1].

В большинстве языков значения слов «друг» и «дружба» тесно связаны с понятиями родства, товарищества (особенно воинского) и любви.

Дружба – важнейший вид эмоциональной привязанности и межличностных отношений юношеского возраста. Психологи отмечают, что под влиянием возросшей мобильности общества, ускорения ритма жизни и расширения круга общения дружеские отношения современной молодёжи становятся более поверхностными, дружба вытесняется приятельскими отношениями, основанными на общности интересов и т.д.

Возрастная динамика дружбы, как и других межличностных отношений, измеряется, прежде всего, степенью её избирательности, устойчивости и интимности. Все эти качества с переходом от детства к отрочеству и от отрочества к юности возрастают. Так, школьники и младшие школьники не разграничивают дружбу и товарищество, подростки считают дружбу исключительным, индивидуальным отношением. Юноши считают, что друзей не должно быть много: не больше двух. Замечено, что число друзей с 7 по 10 классы уменьшается, а приятелей – возрастает. Это говорит о растущей индивидуализации и избирательности дружбы [2].

Дружба является эмоциональной привязанностью. Юноши и девушки 15 – 16 лет тянутся к старшим, дружба со взрослыми для них дорога, однако, результаты опросов говорят, что потребность в дружбе со сверстниками у юношей ещё дороже. У девушек на первом месте тоже стоит ровесница, однако девушки значительно чаще, чем юноши отдают предпочтение старшим, а младших совсем не выбирают [3].

В исследовании, проведенном А.Е. Белявцевой и Е.В. Крутых, показано, что «для большинства молодёжи дружба является неотъемлемой частью жизни и ценится довольно высоко. Молодые люди готовы помогать своим друзьям, защищать их, радоваться их успехам» [4, С.181].

Однако в дружбе юношей отчётливо проявляются и противоречия этого возраста. Известная неопределённость и неустойчивость представлений о собственном «Я» рождает желание проверить себя путём разыгрывания каких-то несвойственных ролей.

Юность эмоциональна, а юношеский эгоцентризм сужает возможности межличностной коммуникации. Психология юношеской дружбы тесно связана с особенностями личности. Коммуникативные свойства весьма устойчивы.

Есть люди, у которых потребность в психологической дружбе мало развита; это бывает следствием не только эгоизма или эмоциональной бедности, но и гипертрофии мотива достижения: человек, целиком поглощённый предметной деятельностью, уделяет меньше внимания собственным переживаниям и окружающим людям. Одна из самых распространённых проблем юношеского возраста – застенчивость, однако благоприятный климат в коллективе и интимная дружба помогают юношам и девушкам преодолеть застенчивость и имеют в этом смысле большую психотерапевтическую ценность.

В целом возрастная динамика дружбы не может быть понята без учёта того, кто, с кем, как и по какому поводу общается. И грани между «юношеской» и «взрослой» дружбой неизбежно становятся подвижными и условными.

Сама потребность в дружбе – нравственная потребность, которая возвышает личность, делает её добрее, гуманнее, щедрее к людям [5].

Список литературы

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 17-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1985. – 797 с.
2. Кон И.С. Дружба. – 4-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2005. – 330 с.

3. Кон И.С. Психология юношеского возраста. - СПб.: Питер, 2007. – 284 с.
 4. Белянцева А.Е., Крутых Е.В. Дружба в жизни современной молодежи /Современные наукоёмкие технологии. – 2013. – № 7, Часть 2. – С.181.
 Электронный ресурс:
 5. Никулина И. В., Прыкина Ю.Ю. и др. Дружба в молодежной среде в условиях развития нового общества. URL.: <http://www.unn.ru/f14/k2/students/friends.htm> (дата обращения: 21.01.2011 г.)

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА С ОБЩИМ ЛИЧНОСТНЫМ РАЗВИТИЕМ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Волгаткина К.М., Горбунова Г.П.

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

Эмоциональный интеллект как самостоятельное образование стали выделять в 90-ые года 20 века. Впервые понятие эмоциональный интеллект было разработано Дж. Мейером и П. Сэловей в 1990 году. Затем многие исследователи, такие как Дэниэл Гоулмен, Рувен Бар-он, активно начали заниматься проблемой и разработкой этого феномена. Эмоциональный интеллект—группа ментальных способностей, которые стимулируют осознание и понимание собственных эмоций и эмоций окружающих (Дж. Мейер и П. Сэловей). Согласно результатам исследований Мейера и Сэловея, люди, обладающие высоким уровнем эмоционального интеллекта, способны к более быстрому прогрессу в определенных областях и более эффективному использованию своих способностей. Основная мысль их труда заключалась в том, что хотя эмоции и интеллект обычно противопоставляются, на самом деле они взаимосвязаны, переплетены и очень часто довольно тесно взаимодействуют. И от успеха данного взаимодействия напрямую зависит успех человека во многих сферах жизни и деятельности. [2]. В понимании Дж. Мейера и П. Сэловея структуру эмоционального интеллекта составляют 4 компонента: сознательное управление эмоциями, понимание и анализ эмоций, использование эмоций для повышения эффективности деятельности, восприятие, оценка и выражение эмоций.

Исследователи все чаще приходят к выводу: эмоции — это особый тип знаний, который дает человеку возможность успешной адаптации к окружающей среде, а значит соотносится с категорией интеллект. Большая эмоциональная восприимчивость к ряду явлений действительности, многие действия и поступки людей начинают вызывать отчетливый эмоциональный отклик в юношеском возрасте. Также в юношестве появляется способность к сопереживанию,

то есть к проявлению эмпатии, а это в свою очередь требует высокого уровня различения эмоций других людей. Эмоциональный интеллект интенсивно развивается в юношестве. В то же время важным показателем общего личностного развития является мотивационная сфера. Термин общее личностное развитие используется рядом авторов как рабочее понятие для описания общей характеристики развития личности в этом возрасте. [2] [3]

В настоящее время основное общее образование в России можно получить в учреждениях разного типа: средние общеобразовательные школы, лицеи и гимназии, которые предлагают многопрофильное расширенное обучение. Также существует много школ дополнительного образования: музыкальные, художественные, детские театральные школы, которые также решают образовательные задачи.

Мы разделяем позицию Т.П. Березовской, которая делает вывод о том, «что психологическое сопровождение обучения в общеобразовательной школе с театральным уклоном, концептуальной основой которого является положение о развивающих эффектах синтеза художественного и научного познания психики человека, детерминирует эмоциональное развитие личности старшеклассника» [1].

На основе выше изложенного нами поставлена цель: исследовать связь эмоционального интеллекта старшеклассников с общим личностным развитием

Гипотеза: уровень эмоционального интеллекта старшеклассников связан с общим личностным развитием

Объект исследования: эмоциональный интеллект.

Предмет исследования: связь эмоционального интеллекта старшеклассников с общим уровнем развития в условиях разных образовательных систем. Методики исследования: «Оценка эмоционального интеллекта» Холла, методика свободных сочинений-описаний, мотивационной индукции Нюттена; контент – анализ. Для статистической обработки данных использовались математико-статистические методы обработки данных в программном пакете STATISTICA 6.0.

База исследования: городская средняя общеобразовательная школа и художественно-эстетическая гимназия.

Исследование проходило в октябре 2013 года. В исследовании приняли участие 2 группы старшеклассников (контрольная и экспериментальная), 40 человек, в возрасте от 15 до 16 лет.

Сравнительный анализ полученных данных по исследованию уровня эмоционального интеллекта представлен в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ результатов диагностики эмоционального интеллекта

Уровень эмоционального интеллекта	Результаты в экспериментальной группе	Результаты в контрольной группе
Высокий уровень	0,00%	0,00%
Средний уровень	60,00%	20,00%
Низкий уровень	40,00%	80,00%

Анализ полученных данных показал, что все старшеклассники имеют отличительные уровни эмоционального интеллекта. Средний уровень проявления эмоционального интеллекта выявлен у большинства старшеклассников экспериментальной группы. Низкий уровень проявления эмоционального интеллекта выявлен у большинства старшеклассников контрольной группы. Высокий уровень эмоционального интеллекта не выявлен ни в одной из групп.

Результаты эмпирического исследования в экспериментальной группе подтверждают различия в характеристиках уровня эмоционального интеллекта и по шкалам.

Анализ результатов по шкале "Уровень эмоциональной осведомленности" свидетельствует, что высокий уровень выявлен у 15% старшеклассников художественной гимназии. Средний уровень эмоциональной осведомленности выявлен у 65% старше-