

3. Кон И.С. Психология юношеского возраста. - СПб.: Питер, 2007. – 284 с.

4. Белянцева А.Е., Крутых Е.В. Дружба в жизни современной молодежи /Современные наукоёмкие технологии. – 2013. – № 7, Часть 2. – С.181.

Электронный ресурс:

5. Никулина И. В., Прыкина Ю.Ю. и др. Дружба в молодежной среде в условиях развития нового общества. URL.: <http://www.unn.ru/f14/k2/students/friends.htm> (дата обращения: 21.01.2011 г.)

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА С ОБЩИМ ЛИЧНОСТНЫМ РАЗВИТИЕМ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Волгаткина К.М., Горбунова Г.П.

*Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия*

Эмоциональный интеллект как самостоятельное образование стали выделять в 90-ые года 20 века. Впервые понятие эмоциональный интеллект было разработано Дж. Мейером и П. Сэловей в 1990 году. Затем многие исследователи, такие как Дэниэл Гоулмен, Рувен Бар-он, активно начали заниматься проблемой и разработкой этого феномена. Эмоциональный интеллект—группа ментальных способностей, которые стимулируют осознание и понимание собственных эмоций и эмоций окружающих ( Дж. Мейер и П. Сэловей). Согласно результатам исследований Мейера и Сэловея, люди, обладающие высоким уровнем эмоционального интеллекта, способны к более быстрому прогрессу в определенных областях и более эффективному использованию своих способностей. Основная мысль их труда заключалась в том, что хотя эмоции и интеллект обычно противопоставляются, на самом деле они взаимосвязаны, переплетены и очень часто довольно тесно взаимодействуют. И от успеха данного взаимодействия напрямую зависит успех человека во многих сферах жизни и деятельности. [2]. В понимании Дж. Мейера и П. Сэловея структуру эмоционального интеллекта составляют 4 компонента: сознательное управление эмоциями, понимание и анализ эмоций, использование эмоций для повышения эффективности деятельности, восприятие, оценка и выражение эмоций.

Исследователи все чаще приходят к выводу: эмоции — это особый тип знаний, который дает человеку возможность успешной адаптации к окружающей среде, а значит соотносится с категорией интеллект. Большая эмоциональная восприимчивость к ряду явлений действительности, многие действия и поступки людей начинают вызывать отчетливый эмоциональный отклик в юношеском возрасте. Также в юношестве появляется способность к сопереживанию,

то есть к проявлению эмпатии, а это в свою очередь требует высокого уровня различения эмоций других людей. Эмоциональный интеллект интенсивно развивается в юношестве. В то же время важным показателем общего личностного развития является мотивационная сфера. Термин общее личностное развитие используется рядом авторов как рабочее понятие для описания общей характеристики развития личности в этом возрасте. [2] [3]

В настоящее время основное общее образование в России можно получить в учреждениях разного типа: средние общеобразовательные школы, лицеи и гимназии, которые предлагают многопрофильное расширенное обучение. Также существует много школ дополнительного образования: музыкальные, художественные, детские театральные школы, которые также решают образовательные задачи.

Мы разделяем позицию Т.П. Березовской, которая делает вывод о том, «что психологическое сопровождение обучения в общеобразовательной школе с театральным уклоном, концептуальной основой которого является положение о развивающих эффектах синтеза художественного и научного познания психики человека, детерминирует эмоциональное развитие личности старшеклассника» [1].

На основе выше изложенного нами поставлена цель: исследовать связь эмоционального интеллекта старшеклассников с общим личностным развитием

Гипотеза: уровень эмоционального интеллекта старшеклассников связан с общим личностным развитием

Объект исследования: эмоциональный интеллект.

Предмет исследования: связь эмоционального интеллекта старшеклассников с общим уровнем развития в условиях разных образовательных систем. Методики исследования: «Оценка эмоционального интеллекта» Холла, методика свободных сочинений-описаний, мотивационной индукции Нюттена; контент – анализ. Для статистической обработки данных использовались математико-статистические методы обработки данных в программном пакете STATISTICA 6.0.

База исследования: городская средняя общеобразовательная школа и художественно-эстетическая гимназия.

Исследование проходило в октябре 2013 года. В исследовании приняли участие 2 группы старшеклассников (контрольная и экспериментальная), 40 человек, в возрасте от 15 до 16 лет.

Сравнительный анализ полученных данных по исследованию уровня эмоционального интеллекта представлен в таблице 1.

**Таблица 1**

Сравнительный анализ результатов диагностики эмоционального интеллекта

Уровень эмоционального интеллекта	Результаты в экспериментальной группе	Результаты в контрольной группе
Высокий уровень	0,00%	0,00%
Средний уровень	60,00%	20,00%
Низкий уровень	40,00%	80,00%

Анализ полученных данных показал, что все старшеклассники имеют отличительные уровни эмоционального интеллекта. Средний уровень проявления эмоционального интеллекта выявлен у большинства старшеклассников экспериментальной группы. Низкий уровень проявления эмоционального интеллекта выявлен у большинства старшеклассников контрольной группы. Высокий уровень эмоционального интеллекта не выявлен ни в одной из групп.

Результаты эмпирического исследования в экспериментальной группе подтверждают различия в характеристиках уровня эмоционального интеллекта и по шкалам.

Анализ результатов по шкале "Уровень эмоциональной осведомленности" свидетельствует, что высокий уровень выявлен у 15% старшеклассников художественной гимназии. Средний уровень эмоциональной осведомленности выявлен у 65% старше-

классников, низкий уровень эмоциональной осведомленности выявлен у 20% старшекласников.

Анализ результатов по шкале "Уровень управления своими эмоциями" показал, что средний уровень управления своими эмоциями выявлен у 15 % старшекласников контрольной группы, низкий уровень управления своими эмоциями выявлен у 85% старшекласников.

Анализ результатов по шкале "Уровень самомотивации" свидетельствует о том, что высокий уровень самомотивации выявлен у 30% старшекласников, средний уровень самомотивации выявлен у 45% старшекласников, низкий уровень самомотивации выявлен у 25% старшекласников.

Анализ результатов по шкале "Уровень эмпатии" свидетельствует о том, что высокий уровень эмпатии выявлен у 35% старшекласников, средний уровень эмпатии выявлен у 30% старшекласников, низкий уровень эмпатии выявлен у 35% старшекласников.

Анализ результатов по шкале "Уровень распознавания эмоций других людей" свидетельствует о том, что высокий уровень распознавания эмоций других людей характерен для 15% старшекласников, средний уровень распознавания эмоций других людей выявлен у 55% старшекласников, низкий уровень распознавания эмоций других людей выявлен у 30% старшекласников.

Результаты эмпирического исследования в контрольной группе так же подтверждают различия в характеристиках уровня эмоционального интеллекта по шкалам, но при этом выявлены иные тенденции.

Анализ результатов по шкале "Уровень эмоциональной осведомленности" показал, что высокий уровень эмоциональной осведомленности выявлен у 15% старшекласников, средний уровень эмоциональной

осведомленности выявлен у 20% старшекласников, низкий уровень эмоциональной осведомленности выявлен у 65% старшекласников.

Анализ результатов по шкале "Уровень управления своими эмоциями" показал, что средний уровень управления своими эмоциями выявлен у 5% старшекласников, низкий уровень управления своими эмоциями выявлен у 95% старшекласников.

Анализ результатов по шкале "Уровень самомотивации" показал, что высокий уровень самомотивации выявлен у 10% старшекласников, средний уровень самомотивации выявлен у 15% старшекласников, низкий уровень самомотивации выявлен у 75% старшекласников.

Анализ результатов по шкале "Уровень эмпатии" показал, что высокий уровень эмпатии выявлен у 20% старшекласников, средний уровень эмпатии выявлен у 20% старшекласников, низкий уровень эмпатии выявлен у 60% старшекласников.

Анализ результатов по шкале "Уровень распознавания эмоций других людей" показал, что высокий уровень распознавания эмоций других людей выявлен у 10% старшекласников, средний уровень распознавания эмоций других людей выявлен у 35 % старшекласников, низкий уровень распознавания эмоций других людей выявлен у 55% старшекласников.

С целью выявления наличия и тесноты связей компонентов эмоционального интеллекта старшекласников, обучающихся в условиях разных образовательных систем, осуществлено сравнение результатов испытуемых экспериментальной и контрольной групп.

Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 2 и 3.

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа в экспериментальной группе

p&lt;0,05

	самомотивация	эмпатия	Распознавание эмоций других людей
эмоциональная осведомленность	<b>0,495279</b>	<b>0,462152</b>	<b>0,576857</b>
управление своими эмоциями	<b>0,486864</b>	0,161713	0,4
самомотивация	-	0,171814	<b>0,633634</b>
эмпатия	0,171814	-	0,581541

Таблица 3

Результаты корреляционного анализа в контрольной группе

p&lt;0,05

	управление своими эмоциями	Распознавание эмоций других людей
эмоциональная осведомленность	<b>0,526797</b>	0,341020
самомотивация	0,411308	<b>0,529025</b>
эмпатия	0,072954	<b>0,503452</b>

Корреляционный анализ результатов по методике «Оценка эмоционального интеллекта» Холла позволяет выявить ясно выраженную тесноту связей между шкалами у испытуемых экспериментальной группы.

Эмоциональная осведомленность прямо коррелирует с самомотивацией ( $r=0,495279$ );

Эмоциональная осведомленность прямо коррелирует с эмпатией ( $r=0,462152$ );

Эмоциональная осведомленность прямо коррелирует с распознаванием эмоций других людей ( $r=0,576857$ );

Самомотивация прямо коррелирует с управлением своими эмоциями ( $r=0,486864$ );

Самомотивация прямо коррелирует с распознаванием эмоций других людей ( $r=0,633634$ );

Эмпатия прямо коррелирует с распознаванием эмоций других людей ( $r=0,581541$ ).

Корреляционный анализ результатов в контрольной группе выявил также ясно выраженную тесноту связей между шкалами, но в других тенденциях.

Эмоциональная осведомленность прямо коррелирует с управлением своими эмоциями ( $r=0,526797$ );

Самотивация прямо коррелирует с распознаванием эмоций других людей ( $r=0,529025$ );

Эмпатия прямо коррелирует с распознаванием эмоций других людей ( $r=0,503452$ ).

Сравнение результатов экспериментальной группы и контрольной позволили описать ряд статистически значимых межгрупповых различий: высокую или весьма высокую степень корреляции компонентов эмоционального интеллекта не обнаружили ни одна

группа. Обнаружены умеренная и заметная степень корреляции (0,5 — 0,7 по шкале Чеддока).

С целью изучения мотивационной индукции, как показателя общего личностного развития в юношеском возрасте, осуществлено исследование по методике свободных сочинений-описаний, мотивационной индукции Нюттена методом контент-анализа. Процентное соотношение доминирующих мотивов представлены в таблице 4.

Таблица 4

Процентное соотношение доминирующих мотивов

Доминирующие мотивы	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Направленность на профессиональную и учебную деятельность	60,00%	23,00%
Направленность на саморазвитие	10,00%	17,50%
Направленность на поддержку коммуникаций	5,00%	17,50%
Стремление к светлому будущему	5,00%	12,00%
Направленность на отдых	10,00%	6,00%
Отказ от деятельности	0,00%	6,00%
Активность, связанная с интимными отношениями	5,00%	6,00%
Стремление к овладению мат. ценностями	5,00%	0,00%
Выбор нескольких доминирующих мотивов	0,00%	18,00%

Результаты контент-анализа по методике свободных сочинений-описаний, мотивационной индукции Нюттена в экспериментальной группе следующие:

Доминирующим мотивом для 60% старшеклассников является выбор профессиональной и учебной деятельности. Доминирующим мотивом для 10% старшеклассников является направленность на отдых и развлечения. Доминирующим мотивом для 10% старшеклассников является выбор саморазвития. Доминирующим мотивом для 5% старшеклассников является стремление к овладению материальными ценностями. Доминирующим мотивом для 5% старшеклассников является активность, направленная на поддержку коммуникаций. Доминирующим мотивом для 5% старшеклассников является активность, связанная с личными интимными отношениями. Доминирующим мотивом для 5% старшеклассников является стремление к светлому будущему.

Результаты контент-анализа по методике свободных сочинений-описаний, мотивационной индукции Нюттена в контрольной группе следующие:

Доминирующим мотивом для 23% старшеклассников является выбор профессиональной и учебной деятельности. Доминирующим мотивом для 17,5% старшеклассников является выбор саморазвития. Доминирующим мотивом для 17,5% старшеклассников является поддержка коммуникаций с окружающими. Доминирующим мотивом для 12% старшеклассников является стремление к светлому будущему и к счастью. Доминирующими мотивами для 6% старшеклассников являются выбор учебной и профессиональной деятельности и направленность на отдых и развлечения. Доминирующим мотивом для 6% старшеклассников является активность, направленная на отдых. Доминирующим мотивом для 6% старшеклассников является отказ от деятельности. Доминирующими мотивами для 6% старшеклассников являются саморазвитие, активность, связанная с личными интимными отношениями, стремление к свободе и светлому будущему.

**Выводы:**

1. Все испытуемые имеют отличительные уровни эмоционального интеллекта. Высокий уровень эмоционального интеллекта не выявлен ни в одной из групп испытуемых.

2. Различия в компонентах уровня эмоционального интеллекта присутствуют и в шкалах. У старшеклассников экспериментальной группы выделяется шкала «Уровень самотивации». У этих старшеклассников выявлен средний (45%) и высокий (30%) уровни. У старшеклассников контрольной группы эти показатели составляют средний (15%) и низкий (75%) уровни. У старшеклассников экспериментальной группы выделяется шкала «Уровень эмоциональной осведомленности». У этих старшеклассников выявлен средний (65%) и высокий (15%) уровни. У старшеклассников контрольной группы эти показатели составляют средний (20%) и низкий (65%) уровни.

3. Согласно результатам получено подтверждение о наличии и тесноте связей компонентов эмоционального интеллекта старшеклассников в связи с обучением в разных образовательных системах. В обеих группах испытуемых обнаружена прямая корреляция эмпатии с распознаванием эмоций других людей и прямая корреляция самотивации с распознаванием эмоций других людей. Но вместе с тем обнаруживаются отличия: в экспериментальной группе эмоциональная осведомленность прямо коррелирует с самотивацией, эмпатией и с распознаванием эмоций других людей, в то время как в контрольной группе эмоциональная осведомленность прямо коррелирует с управлением своими эмоциями.

4. Мотивационная структура старшеклассников обеих групп имеет свои возрастные особенности. Направленность на профессиональную и учебную деятельность является доминирующим мотивом для старшеклассников экспериментальной группы. В то время как доминирующим мотивом в контрольной группе является направленность на профессиональную и учебную деятельность, что составляет 23% выбора против 60% выбора старшеклассников в экспериментальной группе. Вместе с тем в контрольной группе большой процент выбора (17,5%) составляют

мотивы саморазвития и поддержки коммуникаций с окружающими (17,5%). А в экспериментальной группе эта система выборов составляет 10% и 5% соответственно.

#### Список литературы

1. Березовская Т.П. Эмоциональное развитие старшекласников в условиях общеобразовательной школы с театральным уклоном. Белорусский психологический журнал, 2004 год, №3.
2. И. С. Кон. В поисках себя: Личность и её самосознание. - М.: Политиздат, 1984.-335с
3. В.С. Мухина. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ.вузов.-4-изд., стереотип. -М.:Издательский центр "Академия", 2006г.-456с
4. Mayer J.D. & Salovey P. The intelligence of emotional intelligence.

### ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Мусурчак О.А.

*Балтийский федеральный университет  
имени Иммануила Канта, Калининград, Россия*

В современных социокультурных условиях к человеку предъявляются повышенные требования к собственным возможностям как субъекта деятельности, субъекта развития, субъекта бытия и со-бытия с Другим. В связи с этим особое значение приобретает более глубокая научная рефлексия феномена субъекта и становления человеческой субъектности.

Во-первых, актуальность для Социума, как интегрированного субъекта, обусловлена его потребностью в становлении человеческой субъектности, так как именно субъект обеспечивает эволюцию Социума. Во-вторых, осознаётся тот факт, что единственная возможность противостоять различного вида и масштабам угрозам может только общность людей как «коллективный субъект», обладающий активностью, целостностью. В-третьих, имеет место понимание того, что становление творческой, активной, деятельной личности невозможно без становления, в свою очередь, субъектности, актуализирующей возможность человека как автора собственной жизни.

Именно поэтому в настоящее время субъектный подход, применяемый к изучению психологической реальности индивида, приобретает статус приоритетного. Субъектность, с одной стороны, становится методологическим принципом в психологическом исследовании личности, а с другой, является предметом познания.

В развитии современной идеологии дошкольного образования субъектная парадигма также является перспективной как объясняющая уникальность и самоценность дошкольного детства. Многие авторы (Е.А. Сергиенко, В.В. Селиванов, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, В.А. Татенко, О.В. Суворова, Ю.А. Варёнова, Н.А. Большунова и др.) характеризуют дошкольный возраст как сенситивный для становления субъектности. В современных условиях дошкольное образование призвано создать предпосылки к становлению атрибутивных характеристик субъектности как устойчивых личностных свойств, реализующихся в отдалённой перспективе субъектогенеза. Индивидуализация, гуманизация отечественного образования в рамках его активной модернизации, усиление процессов интеграции в образовании также формируют запрос на психолого-педагогическое изучение факторов становления субъектности личности ребёнка, в том числе и в образовательной среде дошкольного образовательного учреждения. В целом знание оснований, механизмов, факторов, условий становления субъектности дошкольника позволит эффективно интегрировать педагогическую деятельность и психо-

логическое сопровождение субъектного становления дошкольника в ДОУ.

В связи с этим целью нашего исследования является выявление факторов становления субъектности старшего дошкольника в дошкольном образовательном учреждении.

Для достижения цели исследования были сформулированы следующие задачи:

- на основе научных подходов к изучению субъектности в философии, психологии и педагогике уточнить сущность субъектности как психологического явления и содержание субъектности как педагогического понятия;
- разработать содержательную характеристику понятия «становление субъектности современного дошкольника»;
- на основе анализа теории и практики образовательного процесса в ДОУ определить современные тенденции в организации деятельности детей старшего дошкольного возраста и их влияние на становление субъектности дошкольника;
- эмпирически изучить особенности субъектных проявлений старшего дошкольника в условиях образовательной среды ДОУ.

Понятие «становление субъектности старшего дошкольника» рассматривается через такие критерии субъектности как активность, опосредованность, автономность, креативность. На практике это можно наблюдать в проявлении активности познавать и преобразовывать действительность; любознательности; самостоятельности; способности инициировать деятельность, общение; проявлении способности управлять своим поведением; достигать цели; в успешном взаимодействии в общности детей и со взрослым; ценностном отношении к себе и др.

В исследовательской работе принята также попытка раскрытия содержания рассматриваемого понятия через призму сфер индивидуальности человека с позиций старшего дошкольного возраста.

Поскольку объектом исследования является образовательная среда ДОУ, призванная обеспечить становление субъектности дошкольника, разрабатывается модель её экспертной оценки на основе теоретико-концептуальных положений полисубъектной коммуникативно-познавательной среды, описанных О.В. Суворовой (2012 г.)

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена описанием и научным обоснованием факторов становления субъектности старшего дошкольника в дошкольном образовательном учреждении, обеспечивающих целостный подход к образованию и воспитанию ребёнка-дошкольника.

Практическая значимость исследования определяется главным образом значением выявленных факторов субъектности для организации образовательной и воспитательной деятельности с целью развития субъектности старших дошкольников в дошкольном образовательном учреждении.

В качестве планируемых результатов выступают: выявленный комплекс признаков субъектности, учитывающих возрастные особенности современных дошкольников и условия их проявления в образовательной среде ДОУ; характеристика современных тенденций в организации деятельности детей старшего дошкольного возраста; классификация факторов становления субъектности старших дошкольников в образовательной среде ДОУ на основе субъектно-деятельностного и гендерного подходов, модель структуры субъектности старшего дошкольника на основе сфер индивидуальности, модель экспертной оценки образовательной среды ДОУ на предмет обеспечения