

вали следующие методики: методика на определение психологического климата в коллективе (карта - схема Л.Н. Лутошкина); методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса; диагностика уровня личностной готовности к риску («PSK» Шуберта).

Были получены следующие результаты: у 53,3 % испытуемых выявлен высокий уровень психологического климата в коллективе; у 50 % испытуемых наблюдается ситуативная готовность к риску; у 40% выявлен средний уровень мотивации к успеху.

Можно сделать вывод, что выделенные факторы успешности, действительно находятся на высоком уровне у сотрудников, что влияет на протекание их профессиональной деятельности, на более высоком уровне, что сказывается на результатах их профессиональной деятельности.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ТЕХНИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ И ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У СТУДЕНТОВ

Закирова А.Н., Панфилов А.Н.

Казанский федеральный университет, Елабуга, Россия

В независимости от политической и социально-экономической ситуации, проблемы, связанные с формированием человека как субъекта труда, постоянно находятся в центре внимания психологов и не теряют своей актуальности. Поэтому, основной задачей психологической службы любой организации, предприятия, фирмы является ориентация на психолого-эргономическую оптимизацию профессиональной деятельности. А именно, организация процедуры выявления структуры профессионально важных качеств специалистов, с целью достижения ими состояния «функционального комфорта», характеризующегося высоким уровнем успешности деятельности, низкими нервно-психическими затратами и длительной высокоэффективной работой без ущерба для здоровья. Профессии типа «человек — техника», «человек — знаковая система» требуют от работника точности, определенности действий, способности абстрагироваться от реальных физических, химических, механических свойств предметов, а также представлять и воспринимать характеристики реальных явлений или объектов, стоящих за знаками.

Целью нашего исследования: выявить взаимосвязь между техническими способностями и избирательностью внимания студентов получающих техническое образование. Выборка составила 58 человек, в возрасте от 17 до 22 лет. Исследование проводилось с помощью диагностических методик (тест Беннета на механическую понятливость) и аппаратно-программного комплекса «Активациометр АЦ-9К» Цагарелли Ю.А., (методика диагностики избирательности внимания).

Было выдвинуто предположение о взаимосвязи между техническими способностями и избирательностью внимания.

В своем исследовании под техническими способностями мы понимаем такие способности, которые проявляются в работе с оборудованием или его частями, а также способность правильно воспринимать пространственные модели, сравнивать их друг с другом, узнавать одинаковые и находить разные. Под избирательностью внимания мы подразумеваем, выделение из окружения значимых для субъекта конкретных предметов и явлений.

К основным профессионально важным качествам инженера относятся: развитое пространственное, наглядно-образное и техническое мышление; творческое воображение; технические и математические

способности; высокий уровень развития концентрации, избирательности и устойчивости внимания; последовательность, методичность [1].

Были получены следующие эмпирические данные: по тесту на механическую понятливость Беннета, были получены результаты: 30,7% очень низкий показатель; 26,9% низкий показатель; 15,3% средний показатель; 26,9% высокий показатель; 11,5% очень высокий показатель. По результатам методики «избирательность внимания»: 57,6% очень низкий показатель; 30,7% низкий показатель; 11,5% средний показатель. Статистическая обработка данных (был использован корреляционный анализ Пирсона) показала, что взаимосвязь между техническими способностями и избирательностью внимания отсутствует, где $r_{\text{эм}} = -0,16$, а $r_{\text{кр}} = -0,44$ ($p \leq 0,05$), $r_{\text{кр}} = -0,56$ ($p \leq 0,01$).

Таким образом, можно говорить о том, что если у человека развиты технические способности, то это не всегда на основании хорошего избирательного внимания. Естественно техническая понятливость включают в себя способность к сосредоточению на наиболее важных объектах, но это не является как основная составляющая этих способностей. На основании этого можно предположить, что избирательность внимания не имеет прямого отношения к техническим способностям, однако без такого качества личности техническая способность не может достаточно ярко проявляться.

Список литературы

1. Мерзон Е.Е., Панфилов А.Н., Панфилова В.М., Штерц О.М. Реализация педагогической модели развития одаренности детей // Вестник развития науки и образования. - №4, 2013. - С.232-238

НАДЕЖНОСТЬ В ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ЛЮДЕЙ, ПОБЫВАВШИХ В ДОРОЖНО - ТРАНСПОРТНОМ ПРОИСШЕСТВИИ

Закирова А.Н., Исмаилова Н.И.

Казанский федеральный университет, Елабуга, Россия

Дорожное происшествие происходит в условиях экстремальной ситуации, для благополучного выхода из которой необходима высокая надежность в экстремальной ситуации. Надежность в экстремальной ситуации - это свойство человека безошибочно, устойчиво и с необходимой точностью выполнять поставленную задачу в условиях экстремальной ситуации. Ее структуру составляют: устойчивость психомоторной деятельности, психоэмоциональная устойчивость, устойчивость мышления, саморегуляция психических состояний, саморегуляция ФАП и мышления, стабильность, подготовленность.

Целью нашего исследования было выявить надежность в экстремальной ситуации у пешеходов, побывавших в ДТП. В исследовании принимали участия лица, в возрасте от 17 до 30 лет, выборка составила 30 человек. Исследование проводилось с помощью диагностических методик прибора АПК «Активациометр», были взяты методики: диагностика точности реакции на движущийся объект (РДО); а также диагностика склонности к риску.

Было выявлено, что системообразующим фактором стал склонность к риску, так как именно с ним образуются обратные корреляционные связи, где РДО к запаздыванию имеет значение $r = -0,37$ ($p \leq 0,05$) и РДО к упреждению $r_{\text{кр}} = -0,55$ ($p \leq 0,01$) (Рис.1, Таб.2).

Исходя из полученных данных можно судить о том, что чем выше склонность к риску у пешехода, тем ниже отрезок времени на который разрабатывается прогноз возможной дорожной ситуации, а также чем выше склонность к риску, тем ниже временное отставание от момента действий, то есть перехода проезжей части. Другими словами можно предположить