

Таким образом, полученные данные позволяют нам определить, что люди с высоким уровнем одиночества имеют низкие показатели уровня самооценки.

#### **ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

Талышева И.А., Ханова Э.М.

*Казанский Федеральный Университет, Елабуга, Россия*

Многогранность современного мира наиболее ярко отражается в молодежной среде, которая является индикатором проблем общества в целом. Несмотря на тотальную интеграцию населения земного шара и населения России в том числе, наблюдается рост этноцентризма, негативного следствия данного явления – появление экстремистских течений, которые стремятся манипулировать молодежью, склонной к ситуативным реакциям.

Проблемой изучения стало определение степени принятия или не принятия представителя другой этнической группы среди студентов факультета педагогики и психологии нашего института. В опросе приняли участие студенты 1-2 курсов, всего 75 человек. Был предложен опросник национального характера, предлагающий оценить этносы, традиционно проживающие на территории Поволжья. В результате была выявлена высокая степень приемлемости этносов близких по культуре, быту, религии, так как это уменьшает чувство тревоги и агрессии. Средний уровень принятия вызывают этносы, проживающие в едином историческом пространстве, но с некоторой этнической самобытностью. Низкий уровень приемлемости вызывают этносы мало знакомые, с негативным социально-психологическим портретом, шаблонами этностереотипа, навязываемыми средствами массовой информации. У некоторых респондентов возникли сложности с этнической идентификацией, так как в семье не формировался этнический статус из-за смешанных браков.

Таким образом, оценивая своеобразие межэтнических отношений в студенческой среде, следует отметить достаточно высокую степень принятия тех этносов, которые традиционно включены в единое пространство экономических и социальных отношений. Студенты, рассматривая, психологические характеристики, определяющие морально-деловые качества и поведения других этносов, обращаются к опыту своих родителей (68%), либо информации СМИ (32%). Отсутствие самостоятельности в данном вопросе не всегда позволяет принять молодым людям верное решение.

#### **СТИЛЬ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ГЛАЗАМИ МАТЕРЕЙ**

Югова М.С., Холуева К.А.

*Казанский Федеральный Университет, Елабуга, Россия*

На сегодняшний день проблема влияния стиля семейного воспитания на становление и развитие ребенка весьма актуальна, поскольку различные стили родительского воспитания по-разному влияют на формирование личности ребенка в целом. По этой причине было проведено исследование стилей семейного воспитания в многодетных и не многодетных семьях глазами матерей.

Согласно проведенному исследованию, в котором рассматривалось 2 выборки по 15 респондентов в каждой, было выявлено, что для большинства матерей многодетных семей, для их семьи, по мнению исследуемых, характерен либеральный стиль воспита-

ния (38%), авторитетный стиль наблюдается у 33 %, индифферентный у 16% и авторитарный у 13%.

Для большинства матерей не многодетных семей, по их мнению, для их семьи характерен авторитетный стиль воспитания (40%), авторитарный стиль у 27%, либеральный у 22% и индифферентный у 11%.

То есть, либеральный стиль, имеющий наибольший процент в многодетных семьях указывает на то, что родители высоко ценят своего ребенка, считают простительными его слабости. Легко общаются с ним, доверяют ему, не склонны к ограничениям. Однако, такие дети, будучи подростками, не имеют возможности устанавливать крепкие эмоциональные связи эмоциональные связи, для них неприемлемыми выступают ограничение свободы и ответственности за что-либо или кого-либо.

Наибольший процент по авторитетному стилю в не многодетных семьях может указывать на четкое осознание родителями своей важной роли в становлении личности своего ребенка, признавая за ним самим право на саморазвитие, но проявляя при этом твердость, что формирует правильное, ответственно-социальное поведение у детей. При этом стиле дети включены в обсуждение и решение семейных трудностей.

Таким образом, результаты проделанной работы свидетельствуют о том, что стиль семейного воспитания в многодетных и не многодетных семьях различный.

#### **ВОЗРАСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕВЕРБАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Ягудина А.А.

*Казанский Федеральный Университет, Елабуга, Россия*

На сегодняшний день особый интерес представляет проблема соотношения вербальных и невербальных компонентов интеллекта, а именно, все чаще ставится вопрос о переоценке роли вербальных и недооценке невербальных компонентов интеллекта в процессе современного школьного обучения. Несмотря на накопленный теоретический и практический опыт, касающийся изучения возрастных различий интеллекта, вопрос о развитии уровня невербального интеллекта младших школьников изучен мало.

Невербальный интеллект — интегральное образование, функционирование которого связано с развитием наглядно-действенного мышления с опорой на зрительные образы и пространственные представления. Векслер считал, что уровень развития невербального интеллекта оказывает влияние социокультурная среда. К тому же показатель невербального фактора неуклонно возрастает, начиная от младшей возрастной группы и заканчивая старшей.

Нами было проведено исследование невербального интеллекта младших школьников. В исследовании приняли участие 100 человек. Из них - 50 детей 1 класса и 50 детей 3 класса. Для определения уровня невербального интеллекта у учащихся была выбрана методика цветной вариант «Прогрессивных матриц» Равена.

Полученные результаты позволили выявить существенные различия между обследованными группами детей (учащиеся 1 класса и 3 класса). Для учащихся 3 класса преимущественно характерным является IV уровень успешности (80 - 100% правильно решенных заданий), а для учащихся 1 класса - III уровень успешности (65 - 79,9% правильно решенных заданий). Таким образом, мы можем констатировать, что уровень невербального интеллекта с возрастом увеличивается.