



Рисунок 7 – Частота ознакомления с инновациями в социальной работе

Все опрошенные социальные работники положительно относятся к проведению конкурсов, связанных с выявлением лучших в своей профессии. Это, на их взгляд, позволяет обобщать имеющийся опыт социальной работы, стимулирует к профессиональному росту, повышает престиж деятельности и удовлетворенность от ее исполнения. В то же время 36 % опрошенных отметили, что условия проведения конкурсов должны быть пересмотрены и усовершенствованы, предложены более четкие критерии определения профессионализма. Также 47 % экспертов отметили, что сами не будут участвовать в подобных конкурсах. Среди причин подобного выбора отмечаются: отсутствие времени, неуверенность в собственных силах, нехватка опыта, теоретических знаний и творческих способностей.

Сравнительный анализ ответов сотрудников показывает, что в основном самооценки профессионального уровня, степени удовлетворенностью своей деятельностью и называемые проблемы совпадают. Это свидетельствует о схожести процесса формирования компетентности, профессионального самоопределения социальных работников в г. Благовещенске и однородности условий реализации профессиональных задач.

Отзывы о деятельности социальных работников в местной прессе, в заявлениях клиентов демонстрируют противоречивое отношение к деятельности социальных работников и уровню их профессионализма. С одной стороны, наблюдается положительная оценка деятельности, стремление помочь, наличие таких качеств, как отзывчивость, терпеливость, сострадание, и другие. Присутствует много благодарных отзывов. Граждане во многом осознают сложности, с которыми сталкиваются сотрудники учреждений социального обслуживания. С другой стороны, присутствует скептицизм в отношении населения к специалистам социальной работы.

Таким образом, можно отметить, что социальные работники г. Благовещенска, в целом, имеют достаточный уровень компетентности и профессионализма, необходимые для исполнения своих обязанностей и оказания социальных услуг населению. Вместе с тем есть ряд проблем и трудностей в достижении более высоких показателей профессиональной деятельности.

ОСНОВНЫЕ ЦЕННОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ПОКОЛЕНИЙ РОССИЯН (НА ПРИМЕРЕ Г. ВОЛЖСКОГО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Дьяконова К.С.¹, Соколов Р.В.¹, Стефанович С.Ю.², Ляпина И.Ю.²

¹ ВПИ (филиал) ВолгГТУ, Волжский, Россия;

² Филиал МЭИ в г. Волжском, Волжский, Россия

В современном мире важнейшими факторами, влияющими на скорость и направленность происходящих изменений, определяющими успешность реализации властных решений, а также степень вовлеченности граждан в процесс политико-властных отношений, являются, на наш взгляд, уровень политического сознания и ценности доминирующего типа политической культуры населения.

Поэтому исследования политического сознания и поведения россиян, а также политической культуры населения в целом, остаются актуальными на протяжении последних десятилетий и привлекают интерес ученых.

Получение нового научного знания по столь популярной в научных кругах проблеме, на наш взгляд, возможно с помощью новых исследовательских подходов. На наш взгляд, заслуживает внимание созданная американскими исследователями Нейлом Хоувом и Вильямом Штраусом «Теория поколений» (1995 г.), суть которой заключается в том, что поведение человека зависит от той системы ценностей, которая формируется у человека до 12 – 14 лет. Причем существенное влияние на ее содержание оказывают воспитание и те события и явления общественной жизни, которые окружают ребенка в период его взросления. Во взрослом возрасте сформированная таким образом система ценностей влияет на все проявления человека, в том числе, на оценку происходящих событий, политические установки и ожидания, на мотивацию и модели политического участия.

По нашему мнению, разница в ценностях поколений объясняет не только известный «конфликт поколений», но и определяет уровень заинтересованности представителей различных поколений в сложившейся системе общественных отношений, идеологические установки и интересы, степень политической активности, а значит, влияет и на электоральный выбор.

Теория поколений в России получила развитие в работах отечественных ученых-практиков: Евгении Шамис, Алексея Антипова, Евгения Никонова и др.

[4-9]. В рамках данной концепции социологической группой ВПИ (филиал) ВолгГТУ в городе Волжском было проведено исследование на тему «Гражданское общество в восприятии волжан», результаты которого подтвердили разницу в восприятии поколений данного явления [2, с. 361].

Опрос населения проводился с использованием метода личного формализованного интервью, по инструментарию, подготовленному исследовательской группой. В исследовании приняло участие 312 человек. При опросе населения использовалась репрезентативная выборка по полу и возрасту респондентов. Данные о половозрастном распределении жителей города, необходимые для расчета выборки, были получены в Отделе государственной статистики города Волжского.

В настоящее время (согласно «теории поколений») в России живут представители шести поколений: GI (Победители) (1890–1923 г.р.), Молчаливое поколение (1923–1943 г.р.), Поколение Беби-Бумеров (1944–1963 г.р.), Поколение X (1964–1984 г.р.), Поколение Y (Миллениум) (1985–2000 г.р.), Поколение Z (с 2000 г.р.), что было учтено при расчете выборки.

Одной из рабочих гипотез, на базе которых осуществлялся анализ результатов исследования, явилось предположение о том, что значимость базовых ценностей у представителей различных поколений не одинакова.

С целью получения статистически значимой информации о том, носителями каких ценностей являются представители различных поколений горожан, им был задан вопрос «Какие общечеловеческие ценности наиболее важны для Вас лично?».

У представителей Молчаливого поколения первые места среди ценностей заняли: «уверенность в завтрашнем дне» - 13,4%, «безопасность семьи» - 10,4%, «согласие, мир» - 8,3%, «знания, хорошее образование» - 7,8%, «почитание родителей» и «равные возможности для всех» получили по 7,3% выборов респондентов. Несмотря на то, что демократические ценности для данного поколения в целом оказались незначимыми; «демократию» назвали в качестве значимой 8% опрошенных представителей данного поколения (самый большой показатель у данной ценности и по массиву, и по поколениям). «Равные возможности для всех» в данной группе выбрали 7,3%, «гражданские права» - 7%.

Поколение Беби-Бумеров также на первые места в большинстве своем поставили: «уверенность в завтрашнем дне» - 14,4% и «безопасность семьи» - 12,7%. На третьем месте у них «стабильность» - 9,4%, на четвертом «карьера» - 9%, на пятом месте «знания, хорошее образование» - 8%. И для данного поколения демократические ценности не оказались в числе значимых. Так, «демократия» важна только для 1,7% опрошенных Беби-Бумеров, «гражданские права» - 6,3%, а «плюрализм» указали только 3%.

Значимость ценностей Поколения X несколько отличается от аналогичных оценок старших поколений. Так, первое место здесь заняли ценности в ином порядке следования: «безопасность семьи» - 11,8%. «уверенность в завтрашнем дне» - 11%, «стабильность» - 10,4% (самый большой результат данного ответа у всех поколений); на четвертом месте оказалась «обеспеченность» - 9%, на пятом месте «почитание родителей» - 9,2%. Из демократических ценностей данному поколению наиболее близкой оказалась «плюрализм», его указали в ответах 6% опрошенных.

Самое молодое из опрошенных поколений, поколение Y (Миллениум), продемонстрировало наибольшие отличия от общих данных в своих оценках значи-

мых ценностей. Так, у поколения Y наиболее важной ценностью оказалась: «верная дружба» - 9,6%, на втором месте «безопасность семьи» - 9,5%, на третьем «плюрализм» - 8%, четвертое место разделили «почитание родителей» и «обеспеченность» - по 7,4%, на пятое место респонденты данной группы поставили «знания, хорошее образование». Несмотря на третье место такой ценности как «плюрализм», только «свобода слова» у данного поколения набрала 4,9% выборов респондентов. Остальные демократические ценности также оказались не востребованы основной массой опрошенных представителей данного поколения.

Следует также отметить, что полученные данные показали небольшой рост значимости некоторых ценностей от поколения к поколению, а также, напротив закономерное снижение значимости ценности у различных поколений. Такая ценность как: «верная дружба» у Молчаливого поколения набрала 4%, у Беби-бумеров - 4,5%, у поколения X - 5,8%, у поколения Y - 9,6%. Аналогичная ситуация сложилась и в случае такой ценности, как «плюрализм». У Молчаливого поколения данная ценность вообще не представлена в ответах (0%), у поколения Беби-Бумеров набрала 3%, у поколения X - 6%, у поколения Y - уже 8%.

Также было отмечено и снижение значимости ценностей: «гражданские права» и «согласие, мир». «Гражданские права» как значимая ценность оказалась важна только для 6,5% Молчаливого поколения, у поколения X эту ценность указали 6,3%, у поколения Беби-Бумеров - 4,2%, у самого молодого поколения Y - 2,7%. Такая же ситуация с ценностью «согласие, мир». Молчаливое поколение выбрало ее в качестве значимой для себя в 8,3% случаев, поколение Беби-Бумеров - в 7%, поколение X - в 6,3%, поколение Y - 5,6%.

На наш взгляд, выявленные особенности значимости ценностей для различных поколений как раз подтверждают Теорию поколений. Действительно, Молчаливое поколение, ценности которого формировались после Второй мировой войны, ценит мир и согласие, поскольку именно эти ценности были наиболее актуальны в период формирования ценностей данного поколения. Молодые поколения, которые знают о войне только из рассказов, учебников, книг и кинофильмов, не знают что такое война; данными ценностями дорожат существенно меньше.

В целом, выбор ценностей ни одного из поколений полно не соотносится с набором ценностей всего массива опрошенных. Ближе всех к общему набору оказались представители Поколения Беби-Бумеров (1944–1963 г.р.). Данное несоответствие, на наш взгляд, подтверждает наличие проблемы ценностей в российском обществе. Кроме того, полученные данные свидетельствуют и о том, что демократические ценности по-прежнему являются чуждыми для большинства граждан, что делает проблематичным их освоение в качестве основных целей развития общества.

Таким образом полученные данные подтвердили предположение том, что значимость базовых ценностей у представителей различных поколений не одинакова.

Список литературы

1. Ляпина И.Ю., Лебедева С.О. Детерминанты политической культуры населения среднего российского города в современных условиях // Известия Волгоградского гос. тех. Университета: межвуз. сб. науч. ст. № 7 (67) ВолгГТУ.- Волгоград, 2010.-156 с. – (Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып.7).- Волгоград:РПК «Политехник».- С. 83-86.
2. Ляпина И.Ю., Приходько Е.А., Соколов Р.В. Гражданское общество в восприятии различных поколений россиян (анализ ре-

зультатов социологического исследования в г. Волжском). // Молодой ученый, № 5(40).- 2012.-365 с. С.360-365.

3. Шестопал Е.Б. Политическая повестка дня российской власти и ее восприятие гражданами. // Полис. 2011. № 2. С.7-24.

4. Шамис Е., Антипов А. Теория поколений // Маркетинг Менеджмент. 2007. №6. http://old.e-ecutive.ru/publications/specialization/newfolder8086/article_5457/

5. Шамис Е. Теория поколений // Директор по персоналу. 2008. <http://www.hr-director.ru/115>

6. Чумаков В.«За Икса не отвечаю» // Идея Икс. № 11. 2009 г. с. 12-21.

7. Светлова И. Седина в бороду, кризис под дых// Идея икс. - № 1. 06. 2009. с 24–26.

8. Чумаков В. По ком молчит поколение Z// Коммерческий директор. № 11 (23) 2007. с 56 -61. <http://rugenerations.wordpress.com>

9. Митрофанова Е. С. Использование прикладных аспектов Теории поколений при формировании социальной, корпоративной и государственной политики // Демоскоп Weekly. 2009. № 381 – 382.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ
ТУРИЗМ**

Иваницкая А.Е.

*Национальный Исследовательский Государственный
Университет, Томск, Россия*

Туризм – неотъемлемый атрибут постиндустриального общества. Спрос на туристские услуги растет год от года, способствуя глобализации общественных отношений, создавая единую культурную сферу современной цивилизации. Данные феномены создают специфический комплекс требований к специалистам в области туризма.

В сегодняшней системе профессионального образования в сфере туризма особое значение уделяется качеству подготовки специалистов, что позволит обеспечить успешное развитие туризма в России. За последние годы учебными заведениями накоплен значительный опыт подготовки кадров для туристско-гостиничного бизнеса, достаточно глубоко изучены разнообразные педагогические инновации, позволяющие обеспечить подготовку высоко конкурентных специалистов. Тем не менее, остается много важных вопросов, которые требуют обсуждения и решения, в том числе, проблемы национальной идентификации туристского образования в условиях глобальной интеграции, взаимодействие учебных заведений и работодателей в процессе подготовки кадров, механизмы оценки качества и востребованности образовательных услуг в сфере туризма и другие.

Понятно, что сегодня, когда развитие туризма постепенно становится приоритетной национальной задачей и актуализируется активность государственной политики в этой сфере, в основе новой парадигмы лежит расширение предметной деятельности выпускников. Подготовка кадров для сферы туризма не должна исчерпываться подготовкой только кадров для индустрии туризма. Следовательно, система туристского образования должна совершенствоваться не только в части её практической составляющей и более полного соответствия задачам турбизнеса, но и развивать академическую часть и готовить специалистов для решения задач, лежащих в широкой предметной области, охватываемой деятельностью по развитию национального туристского пространства.

По оценкам Объединенного Совета Всемирной туристской организации, Россия способна принимать до 40 миллионов туристов в год и войти в первую десятку самых привлекательных с этой точки зрения стран. Для достижения этой цели ключевое значение придается подготовке специалистов для ту-

риндустрии. Возрастание роли туристской отрасли в развитии экономического потенциала России требует научного осмысления и обоснования процессов, происходящих в туристской сфере, создания стройной системы подготовки кадров, освоения современной модели профессионального туристского образования вот что нужно. Сегодня же около 70 процентов российских специалистов в этой сфере не имеют базового профессионального образования. Особенно остро нехватка профессионалов отрасли ощущается в регионах. А ведь впереди – АТЭС во Владивостоке, Универсиада в Казани, Олимпиада в Сочи.

В целом, специалист в области туризма должен обладать высоким уровнем эрудиции и совокупностью личностных характеристик, обеспечивающих возможность решения проблем профессиональной деятельности[1, с.187.]. К ним можно отнести:

1. целеустремленность ;
2. любознательность ;
3. ответственность;
4. аналитические способности;
- 5.гибкость ;
- 6.доброжелательность ;
- 7.активность ;
8. открытость ;
- 9.креативность ;
- 10.динамизм.
- 11.дружелюбие.

Данные характеристики формируются в процессе применения инновационных форм обучения, таких как: тренинги, деловые игры, решение кейсов, ролевые и деловые игры, моделирующие ситуации, лекции-экскурсии, создание сайтов.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, несмотря на то, что современное развитие туризма является одним из ведущих экономических и социально-культурных факторов, проблема подготовки квалифицированного и конкурентоспособного персонала для сферы туризма остается актуальной. Таким образом, для решения этой проблемы необходимы:

интеграция науки и практики сферы туризма, координация совместной деятельности образовательных заведений, предприятий, организаций и учреждений туристской сферы;

обновление и переориентация системы профессионально-педагогической, профессионально-психологической и методической подготовки и переподготовки квалификации специалистов высшей школы;

включение в учебные программы туристских курсов «Введение в специальность», «Педагогика и психология профессиональной деятельности»;

обеспечение специализированных учебных заведений учебно-методическими пособиями по туризму, психологии и педагогике, профессиональной ориентации.

Ожидаемым результатом исполнения приведенных выше задач предвидится создание устойчивых предпосылок развития туристского сектора рынка труда и системы профессионального образования в сфере туризма.

Список литературы

1. Жолдак В.И. Основы менеджмента в спорте и туризме: организационные основы: Учебник / В.И. Жолдак, В.А. Квартальное. Т.1. – М., 2001. – 288с.

2. Косинская Е.А., И.Д. Омелюк / Вопросы физической и духовной культуры, спорта и рекреации: Сб. научн. трудов: Материалы IV Всеукраинской научно-практической конференции «Перспективы развития физической культуры, спорта и туризма». - Т. 2. - Симферополь, 2006.-С. 161-165.