

отношение к ним и преодолевает эмпирические границы своей жизни. Однако отношения собственности имеют противоречивую природу и склонность к разложению и в случае обоготворения и злоупотребления собственностью «делают человека рабом призрачных благ». Следовательно, собственность не может быть признана абсолютным и высшим началом, а должна быть ограничена и подчинена более высоким основаниям, связанным с выходом за рамки существующего хозяйства.

Большой вклад в ее изучение внес Б.Н. Чичерин – выдающийся русский юрист, публицист, историк, философ, общественный деятель. Он исследовал сущность собственности, ее виды, а также экономическое и юридическое значение. Чичерин писал, что собственность – это одно из основных свойств и проявлений человеческой личности и ее свободы. Государственной же задачей является регулирование отношений собственности.

Хотелось бы поразмышлять над вопросом о «бедных и богатых». Ведь изначально человек рождается не имея у себя в наличии никакой собственности. И получается, что каждый мог получить желаемое имущество. Почему же природа нас изначально создает равными между собой, а в современном обществе разве возможно социальное равенство?

Чичерин в своей работе отвечает на данный вопрос, говоря, что равенство людей невозможно, потому что это будет противоречить происхождению собственности. Это как «естественный отбор» в природе. Каждый рождается со своими способностями и умениями. И так как одним из способов получения собственности является труд, а люди не могут достигнуть равных результатов своих трудов, то различные результаты труда порождают различные материальные доходы и тем самым социальное неравенство. А сделать всех равными между собой – означает посягать на их свободу.

Таким образом, философия собственности очень актуальная тема, над которой можно много рассуждать, и даже спорить. Собственность это не какой-то круг принадлежащих кому-то вещей и предметов. Это система отношений в обществе, отношений экономических, политических, нравственных, межличностных, правовых и пр.

Собственность представляет собой универсальный регулятор отношений в триаде природа-человек-культура и придает им личностную окраску. Собственность это мировоззрение человека, форма его существования. Благодаря собственности человек приобретает чувство уверенности, появляется доверие к людям. Собственность учит человека любить труд и землю, укрепляет семейные связи.

**Секция «Вопросы философии, социологии, экономики»,
научный руководитель – Егорова Ю.А., канд. пед. наук, доцент по кафедре философии
и права, профессор РАЕ**

**К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ИДЕЙ
П.Я. ЧААДАЕВА В СОВРЕМЕННОСТИ**

Соболева Н.О.

*Забайкальский государственный университет,
Чита, Россия*

В 2014 году исполняется 220 лет со дня рождения русского философа и публициста Петра Яковлевича Чаадаева (1794—1856).

Сегодня мысли Чаадаева приобретают особое значение, поскольку его идеи об особом положении России среди других цивилизаций, в целом мысли о России, имеют полную возможность пониматься дословно. Можно предположить, что Чаадаев предвидел перемены в русском обществе, поэтому он осознанно придавал своим идеям пророческий характер. Сегодня выявленные им недостатки устройства России можно назвать актуальными. В настоящее время наблюдается намного больше условий для принятия и одобрения идей Чаадаева о России, чем во время написания «Философических писем» – его главного труда, в котором излагаются основные идеи.

Чаадаев в период с 1829-1831 годы создал своё самое важное творение – «Письма о философии истории» («Философическими письмами») они стали называться после публикации первого письма в журнале «Телескоп». Выход в свет первого письма вызвал ярое негодование властей. В нем было выражено крайнее недовольство отлучённостью России от «всемирного воспитания человеческого рода» [1; 101], духовным застоём, который препятствует исполнению заранее определенному свыше историческому заданию.

После публикации первого письма издатель Надеждин был сослан, журнал закрыт, а Чаадаев – причислен к сумасшедшим.

Чаадаев в «Философических письмах» закладывает два основных тезиса русской философии: желание воплотить утопию в жизнь и поиск народной идентичности. Многие утверждения «Философических писем» показывают аномальность и самобытность России. Чаадаев называет себя мыслителем религиозного, признает Высший Разум, который показывает себя в истории через судьбу. Главной идеей христианства Чаадаев называет «водворении царства Божьего на Земле» [1; 103]. При этом Царство Божье — это сравнение со справедливым обществом, которое уже осуществляется на Западе (позже западники на этом делали основной упор). Что касается самобытности России, то по его словам, Россия не принадлежит ни Западу, ни Востоку, русские представляют собой исключительную нацию. Главная суть России — быть примером всему миру. В то же время Чаадаев был далёк от гордости и веры в необыкновенность России. Для него цивилизация едина, а все попытки поиска самобытности есть национальное суеверие. «Философические письма» Чаадаева дали сильное побуждение к развитию русской философии. Его последователи сложились в западников, а его противники — в славянофилов.

Сейчас «Философические письма» и идеи Чаадаева воспринимаются без внутреннего протеста, и объясняется это, скорее всего тем, что у России было время, когда она почувствовала, на каком пути она оказалась. В 1836 году уровень самосознания общества был не готов к такой информации. Напрашивается мысль, что свои письма Чаадаев направлял читателям XX и XXI века.

Но все-таки в своё время Чаадаев имел контакт с обществом и значительно повлиял на взгляды некоторых его представителей. Среди них А.С. Пушкин, М.А. Бакунин, А.И. Герцен, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, В.Г. Белинский, Ф.М. Достоевский и дру-

гие. Роль творчества Чаадаева во влиянии на русскую интеллигенцию и в последующем ее расколе на две части неоспорима.

Религиозные философы России XIX века создали мало произведений, которые можно читать сейчас и последующим поколениям, как классику. Чаадаев выразил свои мысли лишь в статьях и в письмах. Тем не менее, его можно считать человеком, создавшим новые рамки прогресса. «В России, в царствование Николая, когда правду нельзя было ни печатать, ни говорить, ни даже думать, когда за правду ссылали в Сибирь, отправляли на Кавказ, Сажали в Шлиссельбург, Чаадаев говорил всегда и всем правду» [2].

Образ Чаадаева многолик и противоречив, но он был учителем и опорой для многих русских мыслителей,

которые принадлежали, к противоположным течениям. Можно привести пример "веховцев", которые являются прямыми последователями П.Я. Чаадаева и их оппонентов, учеников Бакунина (анархистов) и Чернышевского (социалистов). На них на всех отразилось влияние идей Чаадаева. Возможно, что парадокс в самом Чаадаеве, который впервые поставил вопросы о судьбе России перед современниками и потомками. Можно предположить, что поставленная проблема не потеряет актуальности в будущем.

Список литературы

1. Чаадаев П.Я. Полн. собр. соч. и избр. письма. Т. 1. - М., 1991. С. 327
2. Ненасhev М.И. П. Чаадаев: "Россия - целый особый мир" // Философские исследования. М., 1998, №3 [Электронный ресурс] URL: <http://www.nenashev.kirov.ru/articles/03/> (дата обращения 28.11.2013)

Секция «Коммуникативистика как теоретико-методологический ресурс прикладного социально-гуманитарного знания», научный руководитель – Михайлова Т.Л., канд. филос. наук, доцент, профессор РАЕ

«СЕРВИС СМЫСЛА» КАК ИННОВАЦИОННОЕ СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ТУРИСТСКОГО БИЗНЕСА

Бучирин Д.А., Михайлова Т.Л.

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, Нижний Новгород, Россия

Индустрия туризма представляет собой интенсивно развивающуюся конкурентную среду. Сегодня прослеживается тенденция снижения рентабельности туристских предприятий, отчасти из-за ориентации на внешнюю поверхностную сторону туризма. Причем, не рассмотренными остаются теоретические вопросы, связанные с осмыслением сущности того или иного процесса. Именно такие вопросы позволяют предсказать направления движения рынка и появления тех или иных благоприятных возможностей.

Цель статьи – исследование возможностей «сервиса смысла» как инновационного средства организации туристского бизнеса в конкурентной среде. Предпринимается попытка по-новому взглянуть на процесс организации туристской деятельности через системы бронирования; акцент смещается с практических вопросов (использование тех или иных технологий на основании общепринятых идей) на вопросы, связанные с сущностью туристских предприятий. Теоретические взгляды М. Маклюэна и Н. Болдыа выявляют особенности современного мира. Так, на формирование восприятия людей оказывает огромное влияние технологии. Возникновение новых технологий в современном мире повлекло изменение линейного «книжного» восприятия и привело к появлению «мозаичного принципа» восприятия информации, инициирующего появление информационного бума. Чтобы не захлебнуться в информационном потоке, нужны техники отбора, фильтрации и оценки. Фильтр снижает сложность, ибо некоторое количество информации квалифицируется, как шум.

Предлагается авторская модель, сущность которой сводится к решению проблемы, суть которой сводится к фиксации несоответствия между переизбытком информации и недостатком внимания к ней. Огромные потоки информации затрудняют удовлетворение потребностей человека: ему предлагают различные противоречащие друг другу пути их удовлетворения. Решение этой проблемы – введение опосредующей смысловой конструкции между переизбытком информации и недостатком внимания к ней. Опосредующая смысловая конструкция обеспечивает

потребителя необходимой информацией, логической последовательностью шагов для реализации его потребности. Полученная модель применена к анализу сущности как всей туристской индустрии в целом, так и к отдельным ее составляющим, процессам их организации и функционирования. В результате этого выявляются наиболее важные особенности, формирующие совершенно новое видение и перспективы.

Новая формулировка туристского рынка, как рынка «сервиса смысла» означает, что его главная функция – это не формирование некоего продукта, его продажа, а попытка структурирования, внесения организации и смысла в одну из областей жизнедеятельности человека. Эта область – временное перемещение людей с места своего постоянного проживания в другую страну в свободное время. Все отдельные элементы туристского рынка также рассматриваются с позиции «сервиса смысла». Для облегчения процесса поиска путей, позволяющих реализовать потребности потребителя, в туристском рынке создаются различные виды туров, основанные на той или иной потребности. Деятельность любой туристской организации организована по принципу «сервиса смысла». Ее внешние и внутренние коммуникации построены так, чтобы выделять из объемов информации нужное, передавая его с наименьшими затратами ресурсов.

Процесс бронирования – это механизм работы туристской организации как «сервиса смысла». Проходя через этапы и приобретая определенные документы, потребитель турпродукта защищает внимание от лишней информации, приобретая только ту, которая позволяет эффективно удовлетворить свои «туристские потребности». Практически все внешние и внутренние коммуникации туристской организации основываются на применении Интернет-технологий. Внешние коммуникации на основе Интернет-технологий позволяют турорганизации эффективно осуществить ряд задач (повышение осведомленности потребителя о фирме, продукции, идее; укрепления доверия; снижение затрат на стимулирование сбыта). Успешно осуществить информирование потребителя о том, что в данной организации он найдет наиболее эффективный путь удовлетворения потребностей. Единственное, что следует сделать, – это обратиться в эту организацию. Для эффективности функционирования внутренних коммуникаций (между отдельными элементами организации или между организациями туристской индустрии) они должны строиться на принципах мгновенной передачи информации, легко-