

*VI Международная студенческая электронная научная конференция  
«Студенческий научный форум 2014»*

*Юридические науки*

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО ВООРУЖЕННОГО  
КОНФЛИКТА**

Бадло М.С.

*Кубанский Государственный университет,  
Краснодар, Россия*

Рассматривая уголовно-правовую характеристику внутригосударственного вооруженного конфликта в рамках реализации уголовной политики, необходимо отметить ее важное значение в системе права. В настоящее время мы можем наблюдать такого рода конфликт на Украине, более обширный и долгий происходит в южной части Филиппин (с 1969 г. по настоящее время). Развитие драматического рода событий влекут за собой такие последствия, как нарушения прав человека, разрушение внутренней организации общества страны, а также государства в целом.

В настоящее время, в уголовно-правовой литературе зачастую используется понятие «состав преступления», понятию «уголовно-правовая характеристика» отводится роль, служащая научным целям. Внутригосударственный вооруженный конфликт уже порождает собой уголовные преступления различных категорий, влекущих установление уголовной ответственности причастных лиц. Регламентация внутригосударственных вооруженных конфликтов также не дает четкого понятия «уголовно-правовая характеристика», зачастую данный пробел больше связан с развитием более обширных тезисов международного гуманитарного права, а также положений Женевских конвенций 1949 г.

Внутригосударственный вооруженный конфликт зачастую проходит из-за социально-политического содержания противоречий, имеющихся в отношениях между субъектами противоборства.

Согласно Словарю по правам человека внутренним вооруженным конфликтом является любой вооруженный конфликт, который не является вооруженным конфликтом между двумя или более государствами, даже если в конфликте принимают участие иностранные военные советники, неофициальные военные вооруженные группы или наемники. Такие конфликты происходят на территории государства между расколовшимися частями вооруженных сил этого государства, или другими организованными вооруженными группами, которые под ответственным командованием осуществляют контроль над частью его территории, что позволяет им проводить длительные и согласованные военные операции. Эта категория включает гражданскую войну, партизанскую войну, восстание. В отличие от объективной стороны – непосредственно участия в вооруженном конфликте внутригосударственного характера, доступного для непосредственного восприятия другими лицами, признаки субъективной стороны недоступны для наблюдения и устанавливаются на основании показаний, данных лицом, а также на основании анализа и оценки объективных признаков. Объектом в вооруженном внутригосударственном конфликте зачастую служит нарушение мирного порядка в стране, а также дезорганизация государства в целом.

Развитие вышеуказанной категории конфликтов вызывает различные вспышки нарушений норм международного права как правовой системы и гаранта соблюдения прав человека и уголовно-правовой системы общества. Почти полное отсутствие эффективности правовой базы международного характера в реальности приводит к грубым нарушениям прав человека в целом.

**К ВОПРОСУ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ  
БАЗЫ, ПОЛУЧЕННОЙ В ХОДЕ ОПЕРАТИВНО-  
РОЗЫСКОНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СОТРУДНИКАМИ УИС**

Куликов И.А., Богатова О.В.

*Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича  
Столетовых, Владимир, Россия*

За последние десятилетия Россия прошла большие преобразования во всех сферах жизни государства и соответственно, общества. Это обусловлено комплексом внутри- и внешнеполитических причин. С одной стороны, распад советского государства привело к необратимым последствиям, проявившихся в деидеологизации повседневной жизни населения страны, реформировании основных государственных институтов и определении новых политических и нравственных ориентиров. С другой стороны, общемировые процессы глобализации и интеграции поставили перед современной Россией новые задачи, решения которых требуют научное переосмысление советского опыта управления властными институтами. Одним из таких институтов, подвергнувшись тяжести переходного периода, можно отнести и уголовно-исполнительную систему.

Значимость российской пенитенциарной системы обусловлена выполняемыми ею функциями. Исполнение в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовных наказаний, а также содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых являются главными задачами ее деятельности, поскольку направлены в первую очередь на изоляцию от общества наиболее опасных преступников.

На современном этапе реформирование уголовно-исполнительной системы строится на принципах законности, гуманизма, а также соблюдения прав и свобод осужденных. Реализация данных принципов осуществляется по основным направлениям:

1) Нормативно-правовое, которое предполагает обновление и расширение законодательной базы; правовое оформление научных достижений в сфере организации системы исполнения наказаний; приведение ее в соответствие с международными нормативно-правовыми актами.

2) Организационно-структурное, которое в свою очередь, подразумевает структурную реорганизацию пенитенциарной системы с целью ее демилитаризации по образцу стран Западной Европы и наделения комплексом специфических задач (оказание социальной помощи осужденным в адаптации их постпенитенциарное сопровождение и т.д.);

3) Психолого-педагогическое, которое направлено на совершенствование форм и методов воспитательной и психологической работы с осужденными, реализация мероприятий по ресоциализации осужденных<sup>1</sup>.

Существование латентной преступности в учреждениях УИС обусловлено трудностью раскрытия определенных категорий преступлений; сложностью их квалификации; пробелами в праве; недостаточной квалификацией сотрудников исправительных учреждений; нежеланием коллег и интимных сторон жизни; малозначительностью ущерба; неуверенностью в неизбежности наказания преступника; особыми взаимоотношениями с осужденными; неблагоприятным поведением потерпевшего; дефектами правосознания другими причинами<sup>2</sup>.

Эффективным средством в борьбе с преступностью в местах лишения свободы остается оперативно-розыскная деятельность, осуществляемая уполномоченными на то подразделениями ФСИН России. Важными направлениями деятельности данных подразделений являются получение и последующее использование результатов ОРД в ходе предварительного расследования преступлений, совершаемых в учреждениях УИС.

В местах лишения свободы процесс расследования преступлений осложняется рядом факторов. Они связаны с негативным отношением осужденных к администрации учреждений и органам, ведущим расследование, а также боязнью и нежеланием участвовать в процессуальной деятельности. Кроме того, субкультура в местах лишения свободы не утратила своего негативного влияния на обстановку и лиц, содержащихся в учреждениях УИС. В таких крайне сложных условиях зачастую становится сложно собрать необходимые доказательства для осуществления правосудия с использованием лишь процессуальных, гласных методов, а, следовательно, приобретает высокую актуальность применение для этого методов ОРД, осуществляемой специализированными подразделениями УИС. Как показывает практика, комплексное проведение оперативно-розыскных мероприятий способствует раскрытию большинства преступлений и установлению всех обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Вместе с тем оперативно-розыскные возможности в процессе расследования пенитенциарных преступлений используются еще далеко не в полной мере, что не в последнюю очередь объясняется несовершенством правового регулирования использования результатов ОРД. Причем это относится как к оперативно-розыскному, так и уголовно-процессуальному законодательству. Основные аспекты данного положения сводятся к пробелам правового регулирования, декларативности ряда предписаний, нечеткости законодательных формулировок.

В современной научной среде активно поднимается вопрос о необходимости кардинального совершенствования УПК РФ в части, касающейся использования результатов ОРД, что дает основание сделать вывод о необходимости продолжения исследований в этом направлении, а именно разработки теоретических и правовых основ использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.

<sup>1</sup> Миролюбов С.Л. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам / автореф. Дисс. Иссл., 2012 г. – 5 с.

<sup>2</sup> Криминология : учебник / под ред. А. И. Долговой. М., 2007. С. 866.

## ГЕНДЕРНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Сокол Ю.В.

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, Россия

В настоящее время женщины составляют большую часть населения в Российской Федерации. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики России, на 1 января 2013 года мужчины составляли 66,3 миллионов (46% от населения страны), а женщины - 76,9 миллионов (54%)<sup>1</sup>. При этом, по уровню занятости в Российской Федерации женщины составляли 71,3%, а мужчины – 76,2%<sup>2</sup>.

Важно отметить, что трудоустройство женщин, их положение на рабочих местах, условия и оплата труда в среднем оказываются значительно хуже и ниже, чем у мужчин. Это свидетельствует о том, что не только в обществе, но и в трудовой сфере довольно распространена гендерная дискриминация.

Безусловно, что по биологическим параметрам мужчины и женщины различны. Однако эти различия не могут быть основанием для ущемления правового статуса женщин. В соответствии Конституции России (ч. 3 ст. 19) «мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»<sup>3</sup>. Для современной России задача реализации данного конституционного положения на практике относится к числу актуальных и требующих незамедлительного решения.

Чаще всего дискриминация проявляется в том, что женщинам труднее найти работу. Так, по данным Департамента труда и занятости населения Краснодарского края по состоянию на 1 июля 2012 года в Краснодарском крае было зарегистрировано 20,2 тыс. безработных граждан, из них женщины составили 12,5 тыс. человек (61,9% от общей численности безработных граждан), мужчины - 7,7 тыс. человек (38,1%). В 21 районе и городе Краснодарского края (48 % от числа муниципальных образований) удельный вес безработных женщин среди общего числа безработных был выше среднекраевого показателя. В среднем по краю уровень регистрируемой женской безработицы на 1 июля 2012 года составлял 0,6% от численности экономически активного населения (в среднем по краю – 0,8 %), тогда как уровень мужской регистрируемой безработицы - 1,0%<sup>4</sup>. Изложенное свидетельствует о реальности проблемы трудоустройства женщин.

При таких равных условиях, как например, образование и квалификация, работодатель, как правило, стремится принимать на работу мужчин, так как у работодателя чаще всего действует устаревший стереотип, что работник-мужчина больше заинтересован в своей карьере, в отличие от женщины, для которой на первом месте стоят семья и дети.

Закрепленные в Конституции и трудовом законодательстве России такие гарантии для женщин, как отпуска по беременности и родам, определенные

<sup>1</sup> Бюллетень "Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2013 года" [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Офф. сайт]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_111/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_111/Main.htm) (дата обращения: 29.01.2014).

<sup>2</sup> Уровень экономической активности и занятости женщин и мужчин в трудоспособном возрасте по субъектам Российской Федерации в 2011 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Офф. сайт]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_50/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_50/Main.htm) (дата обращения: 29.01.2014).

<sup>3</sup> Конституция РФ. М., 2013. С. 13.

<sup>4</sup> Департамента труда и занятости населения Краснодарского края [Офф. сайт]. URL: <http://www.kubzan.ru/home.aspx> (дата обращения 27.01.2014).