

**Секция «Актуальные проблемы административного права»,
научный руководитель – Решетников О.М.**

**ОЦЕНКА ЗАКОНОПРОЕКТА ОБ УЖЕСТОЧЕНИИ
ПРАВИЛ РЕГИСТРАЦИИ**

Александрова Е.А.

*Российский Экономический Университет
им. Г.В.Плеханова, Москва, Россия*

Не смотря на то, что в УК РФ предусмотрены различные санкции за организацию незаконной миграции (штраф, лишение свободы, принудительные работы), количество фактов правонарушения растет, а вместе с этим и число преступлений, совершенных нелегальными мигрантами.

Правительство РФ установило ряд поправок в федеральные законы, направленные на ужесточение наказания за незаконную миграцию.

"О внесении изменений в статью 322 Уголовного кодекса Российской Федерации", Законопроектом предлагается увеличить размеры и сроки наказания за организацию незаконной миграции, уже предусмотренные ст. 322 УК РФ: максимальный размер штрафа увеличится с 200 тыс. до 300 тыс. руб, максимальный срок обязательных работ – с 360 до 420 часов, максимальный срок исправительных работ – с одного года до двух лет, максимальный срок принудительных работ – с двух до трех лет, максимальный срок лишения свободы – с двух до пяти лет с ограничением свободы с одного года до двух лет.

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о запрете «резинových» домов и ужесточении ответственности за проживание физических лиц без регистрации): установить ограничение в регистрации граждан по метражу жилья – 10 кв. м на человека (ограничения не распространяются на членов семьи (супруга, детей и родителей), другим же лицам в случае «нехватки» метража для регистрации требуется решение суда о признании членом семьи.)

Законопроект об ужесточении режима прописки вносит изменения в Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях и Федеральный закон от «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»: в 2 - 3 раза усиливает административную ответственность за проживание без паспорта, регистрации (по месту жительства или пребывания), допущение владельцем жилья проживания кого-либо без регистрации с 1.500 – 2.500 руб. до 2.000 – 7.000 руб., устанавливает новые санкции: штраф для должностных лиц (30.000 – 50.000 руб.) и юридических лиц (250.000 – 800.000 руб.) – в Москве и Санкт-Петербурге размер повышенный.

Данные изменения встретили как поддержку, так и многочисленные споры у экспертов. В частности экспертное заключение, подготовленное членом Совета Е.А. Бобровым и экспертами Комиссии Л.А. Жировой и С.С. Скотниковым 29 января 2013 года, указало на многочисленные минусы в установленных изменениях. Некоторые из них:

- отсутствие механизмов реализации.
- нехватка ресурсов для обеспечения контроля за действием изменений.

- ущемление прав граждан РФ (регистрацию населения нельзя увязывать с жилищным, гражданским и семейным законодательством)

- увеличенная нагрузка на суды и правоохранительные органы

- неправомерное вторжение органов исполнительной власти и других органов регистрационного учета в сферу гражданских, жилищных, семейных и иных правоотношений.

Изучив законы и экспертные оценки к ним, при существенных плюсах и повышенного внимания государства к проблемам миграции, я вынуждена согласиться с несовершенством реализованных целей. Особенно в том, что на данный момент не хватает механизмов для осуществления поправок. По моему мнению, действенным способом будут визиты сотрудников ФМС в места предполагаемого нахождения нелегальных мигрантов, а так же участие граждан РФ (оповещение о подозрении в использовании нелегального труда или в прописке в «резинových» квартирах.) Я считаю, что органы не в состоянии справиться с возрастающим числом нелегальных мигрантов в столицу, от которых страдают москвичи.

Таким образом, не смотря на то, что экспертная оценка указывала на нарушение прав человека и «излишние» меры по отношению к мигрантам, я считаю государственственный контроль за нелегальной миграцией, а главное, за исполнением принятых законов, недостаточным.

**СБЫТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
БЕСКОНТАКТНЫМ СПОСОБОМ**

Доника Д.А.

Волгоградская академия МВД РФ, г.Волгоград, Россия

В последние годы в России в незаконном обороте появились новые наркотические средства (НС), ранее на территории России не встречавшиеся. Это, как правило, синтетические НС. Все большее распространение в незаконном обороте получают амфетамины [1]. К группе амфетаминов относятся синтетические вещества, которые являются стимуляторами центральной нервной системы; некоторые из них обладают психотропным или галлюциногенным действием [2]. В группу амфетаминов входят амфетамин, метамфетамин и др.

К классическим способам совершения данного вида преступлений относятся: 1) хищение наркотических веществ с перерабатывающих предприятий, аптечных складов, а также из аптек, медицинских, научно-исследовательских и других учреждений; 2) получение наркотиков в аптеках и лечебных учреждениях по поддельным и незаконно выписанным рецептам; 3) незаконный посев мака, конопли с последующим извлечением и обработкой наркотических веществ; 4) выезд с целью заготовки наркотиков в районы, где культивируются мак и конопля, либо имеются значительные территории с дикорастущими растениями этих видов; 5) извлечение наркотиков из лекарственных веществ, имеющих их в своем составе; 6) контрабанда наркотиков; 7) приобретение наркотиков путем купли, обмена, получения в долг и другими способами.

Но в настоящее время появился и набирает свою «популярность» новый способ сбыта наркотиков - бесконтактным способом. Обзор судебной практики позволяет раскрыть содержание данного способа.

Наркоторговец и потребитель не встречаются лично, наркотики передаются при помощи тайниковых закладок. Наркодилер получает SMS с заказом от потребителя, тот, в свою очередь, отправляет ему номер электронного счета. Как только деньги поступают, наркоторговец сбрасывает координаты тайника, где находятся наркотики. Для доказательства участия в «криминальном бизнесе» сотрудники МВД используют обнаруженные в ходе обыска сотовые телефоны, ноутбук, сим-карты, планшет, электронные весы, пластиковые карты электронной платежной системы и др.

Список литературы

1. Грошева И.В., Доника А.Д. Токсикологическая характеристика амфетаминовой зависимости // Успехи современного естествознания. - 2011. - № 8 - С.100
2. Соловьев Я.А., Доника А.Д. Амфетамин: исторические аспекты токсикологии // Успехи современного естествознания. - 2011. - № 8 - С.135

ЖИТЬ ДОЛГО И СЧАСТЛИВО... ВЫМЕРЕТЬ?

Минаева А.А.

РЭУ им.Г.В.Плеханова, Москва, Россия

В наше время одной из самых обсуждаемых проблем человечества является экология. Причина ясна – за прогрессирующими технологиями мы не замечаем, что происходит вокруг. Мы перестали заботиться обо всем живом, что нас окружает. Лес с его обитателями, занимающий большую площадь, уже не является препятствием для возведения на этом месте очередного предприятия. Не удивительно, что 53 % всех совершаемых административных правонарушений приходится на экологию. На защиту экологии направлено множество проектов по всему миру, многие страны вводят новые законы с ужесточенными наказаниями и штрафами за административные проступки такого рода. Так же с каждым днем создаются все новые движения, призывающие заботиться об экологии. Одно из подобных движений носит название «Движение за добровольное вымирание человечества».

Движение за добровольное вымирание человечества, или *VNEMT* (Voluntary Human Extinction Movement) – существующие с 1991 года общественное экологическое движение, предлагающее добровольное вымирание человечества путем отказа от размножения как способ защиты экологии Земли. Их лозунг – «Жить долго и счастливо вымереть». Сторонники движения считают, что человек – это своего рода «экзотический захватчик», чье существование является угрозой нашей планете, а также угрозой существованию животных и растениям, обитающим на ней, и единственным выходом из сложившейся ситуации является полное вымирание человечества, только такая мера вернет гармонию в природу и восстановит естественный порядок вещей.

Размножение – процесс естественный и природный. Идти против природы ради природы – нелогично. Тем более, мы с Вами являемся неотъемлемой частью этой природы, следуя Дарвинской теории, мы сами произошли от обезьяны.

Проанализировав же сайт *VNEMT*, можно обратить внимание на то, что создатели движения акцентируют внимание на том, что движение ни в коем случае насильно не навязывает людям вымирание человеческой расы, лишь предлагают нам еще одну концепцию, которую можно добавить к современным системам убеждений, а не целый кодекс правил, по которым нужно жить. Так же упоминается, что у движения нет своего живого мозга или рта, «оно не мо-

жет что-то утверждать или иметь мнение», сплошная анонимность. Это наводит на мысли, что участники, по крайней мере, создатели сайта, просто боятся ответственности за свои взгляды, а значит, не уверены в своей позиции. А как можно говорить о таких глобальных вещах, не отстаивая свои взгляды и, по большей части, сохраняя анонимность? Это в какой-то мере говорит о несерьезности движения.

Существуют и другие «борцы за справедливость» с более радикальными методами. Например, Церковь Эвтаназии, лозунг которой «Убей себя – спаси планету!». С помощью инструкции по самоубийству, размещенной на сайте этой политической организации, несколько человек в США покончили с собой. Что получается? В ответ на административные правонарушения против экологии следуют призывы к самоубийству? Достойно ли это человека – «чуда и славы Вселенной»? Предположим, что человеческая раса все-таки исчезнет, но через века обезьяна эволюционирует в человека и все по новой. Не разумнее было бы искать пути решения сейчас, а не предлагать решения вроде добровольного вымирания человечества? Прогресс не стоит на месте, и с каждым годом, а может даже и месяцем, появляются все новые и новые технологии, изобретения, полезные для человека. А так как проблема экологии является одной из самых важных в наши дни проблем, на ее решение направлено немало сил, и не стоит сомневаться, что в ближайшие годы наука найдет способ борьбы с загрязнением окружающей среды и прочими экологическими проблемами.

Несмотря на это, несомненно, нельзя умалить вину человека. Весомая часть всех проблем экосистемы – заслуга человечества, и, на мой взгляд, существует только один действенный способ борьбы с этим. Можно мало чего добиться, только взывая к совести человека, поэтому ужесточение наказания за административные проступки подобного рода является необходимым. Самой чистой страной в мире является Швейцария, и это не удивительно, ведь именно в Швейцарии принят один из самых жестких законов о ГМО в Европе, в 2008 году вступил в силу закон о правах животных, несоблюдение которого несет за собой штраф от нескольких сотен до 20 тысяч франков. Федеральный закон об охране природы и ландшафтов, принятый Швейцарией в 1966 году считается правовой базой, по этому закону, выполняя свои задачи, власти обязаны полностью сохранить природные и исторических памятники. Также эффективно функционирует Швейцарский фонд по защите национальной природы. Что уж говорить, если жители Швейцарии для поездки на относительно небольшие расстояния выбирают велосипед, а не автомобиль.

В заключении хотелось бы сказать, что с проблемой экологии нужно бороться, но адекватными методами, методами достойными человека – высшего звена цепи эволюции. Нет ни малейшего сомнения, что человек внес огромный «вклад» в разрушение экосистемы Земли, но мы не являемся единственной причиной вымирания некоторых видов животных, взять хотя бы динозавров, они вымерли явно не от руки человека. Нужно искать реальные выходы из сложившейся ситуации, не стоит забывать о заботе об окружающей среде, помогать воспроизводиться вымирающим видам. А также нужно искать пути решения путем исследований, изобретений, использовать мышление, иначе, чем мы отличаемся от животных?