Российской Федерации, 2011, N 48, ст. 6724) министром здравоохранения Т.Голиковой утверждается номенклатура медицинских услуг согласно которой дермапигментация(перманентный татуаж, код услуги А17.30.001) входит в раздел «А» и относится к медицинским услугам. На основании анализа указанных норм можно прийти к выводу о том, что перманентный макияж является медицинской услугой. Данная услуга не может оказываться в отсутствие лицензии на осуществление медицинской деятельности. Теперь, необходимо разобраться, что именно следует понимать под дермапигментацией (перманентный татуаж). Она представляет собой косметическую процедуру, мягко корректирующую природные линии губ, бровей и век. Перманентный татуаж позволяет скрыть небольшие дефекты кожи, придает правильную форму и природный цвет составляющим лица. В основе процедуры лежит точечная имплантация пигмента в верхний, слой эпидермиса. Для проведения процедуры перманентного татуажа используют специальные аппараты и одноразовые стерильные материалы, гипоалергенные пигменты обеспечивающие надежную защиту от инфекций и аллергии. Современные аппараты отличаются стабильным фиксированным ходом иглы, что позволяет наносить краску на одном уровне, так как кровеносные сосуды, нервные окончания и рецепторы располагаются в коже несколько ниже эпидермиса и дермы. Процедура **перманентного макияжа** проводится практически безболезненно, благодаря современным анестетикам. Проанализировав вышесказанное, можно прийти к выводу, что перманентный татуаж и татуировка совсем схожие процедуры, однако, равного законодательного урегулирования они не получили.

Что касается самих татуировщиков, то им не обязательно иметь медицинское или художественное образование. Второе не так пугает, как первое: как человек, который модифицирует наше тело, может не иметь медицинского образования?

Здесь, следует задуматься о том, что может оставить на вашем теле неопытный татуировщик, а также, в случае, когда татуировку необходимо свести, а ведь это, работа с лазером. Кроме того, если татуировщик не является профессионалом и не обладает особыми знаниями, то краска, которую нужно наносить на кожу, может вызвать аллергическую реакцию и обезобразить подростка.

Если говорить о том, чтобы законодательно ограничить процедуры нанесения татуировки несовершеннолетним, то многие сразу начнут утверждать, что этим можно нарушить права несовершеннолетнего на его дееспособность. Чтобы доказать, что в данной ситуации нарушений нет, необходимо разобраться.

Действующий гражданский кодекс РФ устанавливает:

• дееспособность малолетних, т.е. несовершеннолетних, еще не достигших возраста 14 лет.

• дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет;

Согласно ст. 26 Гражданского кодекса РФ, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно без согласия родителей, усыновителей или попечителей распоряжаться своими заработками, стипендией и иными доходами, совершать мелкие бытовые сделки. В отношении остальных сделок несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет должен получать согласие законных представителей (родителей, попечителей, усыновителей). А, согласно ст. 28 - малолетние дети в возрасте от 6 до 14 лет также вправе совершать самостоятельно мелкие бытовые сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом на определенные цели или для свободного распоряжения.

То есть, несовершеннолетний может совершать только мелкие бытовые сделки. Законодатель не дает точного определения мелкой бытовой сделки, но предполагается, что к ней можно отнести только те сделки, которые не превышают ежемесячный доход подростка, а также удовлетворяют только такие повседневные бытовые нужды, как покупка еды, учебников, одежды и т.д.

Сегодня процедура нанесения татуировки стоит от 3000 рублей и выше. Следовательно, нанесение татуировки при всем желании нельзя отнести к мелким бытовым сделкам, а это значит, чтобы нанести тату несовершеннолетнему, необходимо письменное разрешение его законных представителей.

Нельзя полностью запретить нанесение татуировок несовершеннолетним, так как бывают ситуации, когда это является единственным способом скрыть какой-либо некрасивый шрам, ожог или любой другой недостаток, который отравляет подростку всю жизнь. В данной ситуации необходимо лишь законодательно установить, что процедура нанесения татуировок несовершеннолетним должна проходить только с письменного согласия законных представителей. А это можно осуществить, путем внесения процедуры нанесения татуировки в перечень медицинских услуг.

КОРРУПЦИЯ В РФ: ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ И ЛИКВИДАЦИЯ

Кузнецов Г.Г.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета, г. Шахты, Россия

Коррупция, в современное время этим словом пользуются очень часто, особенно в нашей стране. Сейчас ни для кого не секрет, что коррупция захлестнула нашу страну очень сильно, однако стоит помнить, что коррупция существует не только в России, но и практически во всех странах мира. Для начала хотелось бы привести для примера рейтинг стран по индексу восприятия коррупции. Говоря об индексе восприятия коррупции в России, какого-либо действия со стороны руководства нашей страны не видно. По крайне мере до 2010 года. После чего уровень коррупции начал снижаться. Но в 2012 была создана новая 100 бальная система оценивания, по которой Россия получила всего 28 баллов, в 2013 году РФ осталось так же с 28 баллами, т.е. в последние годы так же никакой особой борьбы с коррупцией мы не видим. Если говорить о месте России в рейтинге всех стран то 2012 году, мы находились на 133 месте из 174, а в 2013 Россия делит ещё с 9 странами 127-135 места.

Согласитесь, для такой державы, как Россия, для страны имеющий большой вес в мировой политике, такая статистика не может считаться показательной. Я считаю, что данные показатели говорят о слабости регулирования нарушений в этой сфере. В разных странах по-разному регулируются коррупционные действия, например в Китае, за взятки чиновников либо пожизненно сажают в тюрьму, либо приговаривают к смертной казни. А вот в Германии человек, будучи уличенным в коррупции, может получить от 6 до 10 лет тюрьмы или заплатить штраф в двукратном размере от суммы взятки. В США за аналогичное преступление срок наказания составляет около 5 лет лишения свободы (или штраф до 10 тысяч долларов).

А в Японии — семь лет тюрьмы. В Южной Корее лицу, сообщившему о коррупционном правонарушении, выплачивают вознаграждение в процентном соотношении от выявленной суммы. Новозеландская система характеризуется высоким уровнем заработной платы сотрудников государственных органов.

Весьма широко распространена система бонусов и поощрений. Однако не стоит сравнивать нашу страну, в которой государственных служащих больше чем проживающих во всей Новой Зеландии, однако не смотря на размеры нашей страны необходимо создавать хотя бы предварительные планы по борьбе с коррупцией. Как известно наибольшие и наиважнейшие коррупционные преступления происходят за счет бюджетных средств выделяемых государством, а наибольшее количество взяток получают государственные служащие, за оказание помощи различным предпринимателям и предприятиям. Какие могут быть варианты, чтобы избавиться от коррупции хотя бы немного? Например, можно ужесточить наказание в уголовном кодексе, но будет ли это настолько действенным, однозначно на этот вопрос ответить нельзя. Однако, как вариант это рассматривать можно. Сейчас согласно УК РФ ст.290 ч.1 за получение взятки выплачивается штраф в размере от двадцатипятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет[1], либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки. Как можно ужесточить данное наказание, допустим, как вариант лишить права занимать определенные посты сроком до 10 лет. Думаю, если будет, нечто подобное человек, прежде чем брать взятку лишний раз подумает, чем для него это обернется. Опять же, как вариант можно увеличить срок тюремного заключения.

Что касается ст. 290 ч.,3,4,5,6, в случае взятки в крупном размере можно запретить занимать определенные посты пожизненно, так же возможно увеличить срок тюремного заключения, с последующей конфискацией имущества. Определить сроки и размер штрафов в зависимости от части статьи.

Тоже самое касается статьи 291 УК РФ о даче взяток. Если взятка была дана юридическим лицом помимо штрафов, возможно и полное закрытие предприятия, а тем кто собственно дал взятку лишение свободы так же на определенный срок в зависимости от всех деталей дела.

Конечно, государство сколько угодно можем ужесточать законы, но это не будет являться гарантом того, что коррупция исчезнет. В идеале, конечно же, необходимо создать систему, по которой вариант взяток не будет даже рассматриваться. Для этого, скорее всего, необходимо лишить возможности распоряжаться деньгами чиновников, однако кто тогда будет за всем следить, если не они? И кто даст гарантию, что люди, заменившие чиновников, впоследствии не станут такими же. Ведь везде стоит учитывать человеческий фактор. Лично я считаю, что необходимо создавать такую систему, в которой распределение средств, в том числе и бюджетных, будет в меньшей степени ложиться на людей, возможно, это можно будет осуществить при помощи новейших компьютерных технологий. Однако, к сожалению, по сей день, такой системы, пока не придумано, ни в одном государстве.

[1] http://uk-rf.com/glava30.html

БЕЗОПАСНОСТЬ СОДЕЙСТВИЯ ПРАВОСУДИЮ

Лукьянова А.А.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г. Шахты, Шахты, Россия

Безопасно ли содействие правосудию? Чтобы ответить на этот вопрос, стоит обратиться к Федеральному Закону «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», который был принят в январе 2005 года. Действительно, вступление в законную силу данного Федерального Закона предоставило правоохранительным органам реальные средства обеспечения безопасности лиц, содействующих правосудию.

Право на безопасность и защиту - это одно из важнейших в системе правомочий лиц, содействующих правосудию. Основаниями для применения мер безопасности к этим лицам являются данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с содействием уголовному судопроизводству. Анализируя Федеральный Закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», я пришла к выводу, что методы обеспечения безопасности лиц, содействующих правосудию, еще далеки от совершенства.

Обращаю внимание на то, что применение мер безопасности возможно как на основании письменного заявления названных лиц, так и с их согласия, выраженного в письменной форме, а в отношении несовершеннолетних на основании письменного заявления родителей или лиц, их заменяющих. С одной стороны, как только свидетель заявит уполномоченным лицам о том, что ему или его имуществу, или его близким людям угрожают расправой, они должны сразу же среагировать, но на самом деле, сперва уполномоченные органы рассмотрят заявление в течение трех суток, а уже тогда будут принимать решение о том, какую помощь оказать свидетелю (ст. 18 Федерального Закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»). Есть случаи, которые требуют немедленного применения мер безопасности, но процедура подачи заявления и его рассмотрения приводит к несвоевременному осуществлению помощи. При этом, наиболее жестко закон карает виновных тогда, когда свидетель уже убит, вместо того, чтобы ужесточить наказание за одну только явную угрозу жизни свидетелю, доказанную в суде.

Также, зачастую в уголовном процессе не хватает участников (свидетелей) , в связи с тем, что названные лица боятся давать показания, в целях сохранения своей личной безопасности и безопасности близких, потому что не могут быть уверены в своей защищенности и своевременной реакции уполномоченных органов. Еще одной существенной проблемой является то, что значительное количество граждан, ставших жертвами преступлений, не обращаются в правоохранительные органы, опасаясь мести со стороны преступников либо не веря в эффективность государственной защиты.

Таким образом, можно сделать вывод, что вступление в законную силу Федерального Закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» не решает проблемы обеспечения безопасности участия