

лежащие ФСО). Цены на такие номера могут достигать пяти миллионов рублей. Официальная торговля такими номерами в соответствии с выдвинутым законопроектом разрешена не будет.

На наш взгляд, введение подобной меры в законодательство Российской Федерации будет являться эффективной профилактикой коррупции в ГИБДД, а также пополнит бюджет государства. Предположительно средства, полученные за продажу примечательных госзнаков, можно будет направить на ремонт дорог. В перспективе фиксированная плата за «красивые»

номера может быть заменена интернет-аукционами; при такой системе в государственный бюджет будет поступать больше средств. ГИБДД - некоммерческая структура, но, как признаются эксперты, бюджет тратит большие деньги, ведь люди готовы платить.

На наш взгляд, стоит всерьез задуматься о принятии нового закона, ведь практика нелегальной продажи «красивых» номеров порождает негативные коррупционные настроения в обществе в отношении органов МВД России, что является весьма нежелательным подрывом государственного авторитета.

**Секция «Уголовное право и процесс»,
научный руководитель – Шишкин А.А., канд. юрид. наук**

**ПРОБЛЕМАТИКА УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ
ЭКСПЛУАТАЦИИ СРЕДСТВ ХРАНЕНИЯ,
ОБРАБОТКИ И ПЕРЕДАЧИ КОМПЬЮТЕРНОЙ
ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ**

Гончарова Д.И.

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства
(филиал ДГТУ), г. Шахты, Россия*

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития научно-технического прогресса уделяется большое внимание совершенствованию компьютерных технологий, которые получают все более широкое распространение в жизни общества.

Вместе с тем расширение использования электронно-вычислительной техники сформировало не только технические, но и правовые проблемы. Серьезным негативным последствием компьютеризации общества явилось появление в России и мире нового вида преступности, связанного с посягательством на охраняемую законом компьютерную информацию. Данная проблема, будучи новой для отечественного законодателя, не имеет в настоящее время верного решения и по мере информатизации общества становится все более острой.

При этом важно отметить, что по своему механизму, способам совершения и сокрытия преступления в сфере компьютерной информации имеют определенную специфику, характеризуются высочайшим уровнем латентности и низким уровнем раскрываемости.

Цель и задачи исследования. Цель научного исследования является выяснение природы правонарушений, предусматривающей уголовную ответственность за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей, разработке рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, предусматривающее уголовную ответственность за преступления в сфере компьютерной информации в УК РФ.

Для достижения названных целей в научной работе решались **следующие задачи:**

- дать социальную и юридическую характеристику преступлений в сфере компьютерной информации;
- сформулировать и обосновать рекомендации по внесению изменений в ст. 272-274 УК РФ.

Объектом научного исследования являются правовые отношения, складывающиеся по поводу нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей, а также меры уголовной ответственности за совершенное преступление.

Предметом исследования выступают соответствующие положения международно-правовых актов, Конституции Российской Федерации, норм уголовного законодательства Российской Федерации и зарубежных стран, предусматривающих ответственность за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

Наиболее существенные результаты, определяющие новизну исследования и выносимые на обсуждение, состоят в следующем:

1. В данной работе показано, что преступления в сфере компьютерной информации, предусмотренные главой 28 УК РФ, представляют собой целостную активно развивающуюся систему общественно опасных посягательств, которые могут быть определены как предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния (действия или бездействия), направленные против информации, представленной в виде электрических сигналов, принадлежащей государству, юридическому или физическому лицу, а также против установленного ее собственником порядка создания (приобретения), использования и уничтожения, если они причинили ущерб или представляли реальную угрозу причинения ущерба владельцу информации.

2. Характеризуя дифференциацию преступлений в сфере компьютерной информации в зависимости от формы вины, автор считает необходимым подчеркнуть, что основные и квалифицированные составы преступлений, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 272 и ч. 1 ст. 273 УК РФ, могут быть совершены только умышленно, составы преступлений, предусмотренные ч. 2 ст. 273 и ч. 2 ст. 274 УК РФ, – по неосторожности, а преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 274 УК РФ, может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Кроме того, автор предлагает, УК РФ дополнить рядом норм, устанавливающих ответственность за преступления в сфере компьютерной информации. Так, в ст. 165 УК РФ к способам причинения имущественного ущерба следует добавить модификацию и уничтожение компьютерной информации. Кроме того, предлагается ввести в УК РФ уголовную ответственность за изготовление и сбыт специальных технических средств и программ, позволяющих осуществлять несанкционированный доступ компьютерной информации, нарушение нормальной работы средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей и оконечного оборудования.

3. На основании исследований автором обоснована необходимость дополнить Федеральный закон от

27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» общими правилами использования компьютерной техники и ее сети, с тем, чтобы исключить разночтения в понимании нарушения таких правил при квалификации преступлений по ст. 274 УК РФ.

4. На основании исследований предлагается дополнить ст. 274 УК РФ Примечанием, где будут раскрыты основные понятия, содержащиеся в диспозиции статьи.

Предлагается изложить его в следующей редакции:

«Примечания. 1. Под правилами эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей и оконечного оборудования понимаются правила, установленные федеральным законом, изготовителем или организацией, учреждением либо государственным органом, предоставившим доступ к средствам хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационным сетям и оконечному оборудованию определенному кругу пользователей.

5. В научной работе показано, что термин «использование» - более широкий, включающий и эксплуатацию, и пользование. В диспозиции состава ст. 274 УК РФ следует заменить слово «эксплуатация» на слово «использование», поскольку существующее изложение диспозиции позволяет многим лицам, совершающим общественно-опасные деяния, избежать уголовной ответственности. Можно причинять вред, даже правильно эксплуатируя компьютерную технику.

6. Следует отказаться от термина «крупный ущерб» и вернуться к прежнему понятию «существенный вред», поскольку второе понятие шире первого. Ущерб не всегда возможно оценить в стоимостном выражении. Существенный вред может выражаться не только в уничтожении, блокировании или модификации информации, но и, например, в остановке сервера, порче материнской платы или процессора, влияющих на эффективную работу предприятия или государственного органа и т. п.

7. На основании проведенных исследований предлагается внести в ст. 272-274 УК РФ следующие изменения и дополнения.

7.1. Предлагается изложить ст. 272 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации.

1. Неправомерный доступ к компьютерной информации, если оно причинило значительный вред -наказывается штрафом в размере от пятидесяти до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от шести до двенадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до двух лет, либо принудительными работами от шести месяцев до двух лет, либо лишением свободы на срок на тот же срок.

2. То же деяние, если оно повлекло уничтожение, блокирование, модификацию или копирование компьютерной информации, -наказывается штрафом в размере от ста до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от шести до восемнадцати месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

3. Деяние, предусмотренное частью первой или второй настоящей статьи, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего слу-

жебного положения, либо совершено из корыстной заинтересованности, а равно повлекшее тяжкие последствия, -наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет».

В ст. 272 УК РФ следует предусмотреть ответственность за неправомерный доступ или вред, причиненный компьютерной информации, но только когда причинен значительный вред. Любое стирание информации не может повлечь уголовную ответственность. Излишнее нагромождение последствий только усложняет процесс привлечения виновных к уголовной ответственности.

7.2. Предлагается изложить ст. 273 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 273. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.

1. Создание программы либо внесение изменений в существующую компьютерную программу, которая способна причинять вред информации, компьютерной технике или ее сети, а равно использование либо распространение такой программы, -наказывается штрафом в размере от пятидесяти до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от шести до восемнадцати месяцев либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего служебного положения, либо из корыстной заинтересованности, а равно повлекшие тяжкие последствия, -наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет».

7.3. Предлагается изложить ст. 274 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 274. Нарушение правил использования средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей и оборудования.

1. Нарушение правил использования средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей и оконечного оборудования, а также правил доступа к информационно-телекоммуникационным сетям, если это деяние причинило значительный вред, -наказывается штрафом в размере от ста до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от шести до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до двух лет, либо принудительными работами от шести месяцев до двух лет, либо лишением свободы на срок на тот же срок.

2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, -наказывается лишением свободы на срок от двух до четырех лет.

3. То же деяние, причинившее вред интересам безопасности государства, -Наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет».

Теоретическая и практическая значимость научной работы заключается в том, что это исследование позволяет глубоко рассмотреть объективные и субъективные признаки состава, предусмотренного ст. 274 УК РФ, правильно квалифицировать данное преступление, преодолеть недостатки, присутствующие в действующем уголовном законодательстве.

Выводы и научные положения, сформулированные в данной работе, могут служить материалом для последующих исследований в области ответственно-

сти за преступления в сфере компьютерной информации.

Теоретические выводы и практические рекомендации научной работы могут быть использованы в учебном процессе, в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, прокуратуры, следственных комитетов и судов. Содержащиеся в научной работе предложения могут быть реализованы при совершенствовании уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации / Принят Государственной Думой РФ 24 мая 1996 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. - № 25. - С. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. - № 40. - С. 592
3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 06.04.2011) // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), С. 3448
4. Закон РФ «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных» от 23 сентября 1992. № 3523-1 // Рос. газета. 1992 г. - 20 октября.
5. Закон РФ «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 г. // СЗ РФ 1995. - № 8. - С. 609.
6. Айков Д. Сейгер К, Фонсторх У. «Компьютерные преступления. Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями» / Пер. с англ. М.: Мир, 1999. С.322.
7. «Криминалистика: Расследование преступлений в сфере экономики»: Учебник / Под ред. проф. В.Д. Грабовского, доц. А.Ф. Лубина. Н. Новгород: Нижегородская ВШ МВД России, 1995. С.391

ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО, КАК ОРУЖИЕ УБИЙСТВА

Дубин А.И.

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства
(филиал) ДГТУ в г. Шахты, Шахты, Россия*

Транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленное на нём. Самое распространённое средство передвижения в России – это автомобиль.

Для поддержания безопасности на дороге было принято Постановление Правительства Российской Федерации «О правилах дорожного движения».

Однако, несоблюдение правил дорожного движения водителем может привести к смерти людей, а это можно расценивать как убийство.

Убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку.

Транспортное средство может стать серьёзным оружием. Следующие данные отражают количество смертей пешеходов от Дорожно-Транспортных происшествий по данным ГИБДД.

На период с 1989 года на 1998 процент смертности пешеходов от ДТП растёт. В 1989 году доля погибших пешеходов от дорожно-транспортных происшествий составляла 47%. В 1990 году смерть пешеходов составляет половину всех смертей в ДТП. На протяжении 1991 – 1995 годов смертность пешеходов составляет 53%, за исключением 1994 года – смертность составила 51%. В 1996 году – 56%. В 1997 году – 55%. В 1998 был достигнут пик доли смертности пешеходов – 57%. В 1999 году доля смертности пешеходов снизилась до 43%. В 2000 году смертность пешеходов составила 46%. В 2001 году 47%. С 2001 года по 2010 года происходило снижение процента смертности пешеходов в ДТП. С 2002 года по 2004 год доля смертности составляла 45%. В 2005 году смертность пешеходов составила 43%. В 2006 году – 31%. В 2007 году 25%. В 2008 году – 29%. В 2009 году – 27%. В 2010 году – 26%.

Большую часть погибших в ДТП составляют лица мужского пола. По данным ГИБДД в 1989 году сбито

14335 мужчин и 5204 женщины. В 1990 году - 15805 мужчин и 5807 женщин. В 1991 году - 17729 мужчин и 6477 женщин. В 1992 году - 17411 мужчин и 6308 женщин. В 1993 году - 17584 мужчины и 6480 женщин. В 1994 году – 15495 мужчин и 5909 женщин. В 1995 году – 14760 мужчин и 5742 женщины. В 1996 году – 13283 мужчины и 5489 женщин. В 1997 году – 12055 мужчин и 5219 женщин. В 1998 году – 13415 мужчин и 5807 женщин. В 1999 году – 11101 мужчина и 5206 женщин. В 2000 году - 12468 мужчин и 5908 женщин. В 2001 году – 12927 мужчин и 6042 женщины. В 2002 году – 12662 мужчины и 6040 женщин. В 2003 году – 13107 мужчин и 6419 женщин. В 2004 году – 12662 мужчины и 6237 женщин. В 2005 году – 11554 мужчины и 5665 женщин. В 2006 году – 7713 мужчин и 4180 женщин. В 2007 году – 7146 мужчин и 3853 женщины. В 2008 году – 6504 мужчины и 3853 женщины. В 2009 году – 5028 мужчин и 2995 женщин. В 2010 году – 4582 мужчины и 2733 женщины. В 2011 году – 6864 мужчины и 3482 женщины.

На девяностые годы в России приходится активный рост автомобилизации, который, в свою очередь, приводит к увеличению общей доли смертности от ДТП. Этот подъём происходит до 1998 года. Снижение количества смертей можно объяснить прогрессом в сфере автомобилестроения. Всего за период с 1989 по 2011 год на дорогах России погибло около 397 тысяч пешеходов.

В связи с этим, необходимо провести ряд мер по предотвращению как аварий, влекущих смерть пешехода в частности, так и ДТП в целом:

- ужесточить наказание за вождение в нетрезвом виде;
 - принять закон, назначающий санкции за грубое вождение;
 - принять закон, назначающий наказание за несезонные автомобильные шины;
 - дорожно-транспортное происшествие, повлекшее смерть пешехода вынести в отдельный пункт статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации.
- Ужесточение наказаний за нарушение Постановления Правительства «О правилах дорожного движения» необходимо, так как это снизит смертность.

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ И ПРЕДЕЛЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОУЧАСТИЕ

Малкова Е.А.

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства
(филиал) Донского государственного технического
университета, г. Шахты, Россия*

Понятие «преступление» обозначает, прежде всего, общественно опасное деяние, которое влечет за собой применение к лицу определенных мер уголовной ответственности в виде санкций, исходящих от лица государства как непосредственно, так и посредством деятельности правоохранительных органов. А, так как данное деяние является опасным, то есть его совершение влечет за собой вред по отношению ко всему обществу, то оно покушается на общественный строй и порядок. В связи с этим преступник или исполнитель обязан понести уголовную ответственность в соответствии с Уголовным Кодексом РФ. Но преступления бывают разного рода и вида: простые и сложные. В простом преступлении преступник может действовать самостоятельно, но в сложном преступлении субъективная сторона может быть неоднородной, иначе говоря, исполнитель не в состоянии совершить данное деяние самостоятельно и пользуется помощью других лиц, которые являются в ст. 33 УК РФ соучастниками.