сти за преступления в сфере компьютерной информации.

Теоретические выводы и практические рекомендации научной работы могут быть использованы в учебном процессе, в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, прокуратуры, следственных комитетов и судов. Содержащиеся в научной работе предложения могут быть реализованы при совершенствовании уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации / Принят Государственной Думой РФ 24 мая 1996 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. - № 25. -С. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. -№ 40. - С. 592
3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 06.04.2011) // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), С. 3448
4. Закон РФ «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных» от 23 сентября 1992. № 3523-1 // Рос. газета. 1992 г. - 20 октября.
5. Закон РФ «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 г. // СЗ РФ 1995. - № 8. - С. 609.
6. Айков Д. Сейгер К, Фонсторх У. «Компьютерные преступления. Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями» / Пер. с англ. М.: Мир, 1999.С.322.
7. «Криминалистика: Расследование преступлений в сфере экономики»: Учебник / Под ред. проф. В.Д. Грабовского, доц. А.Ф. Лубина. Н. Новгород: Нижегородская ВШ МВД России, 1995. С.391

ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО, КАК ОРУЖИЕ УБИЙСТВА

Дубин А.И.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г. Шахты, Шахты, Россия

Транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленное на нём. Самое распространённое средство передвижения в России – это автомобиль.

Для поддержания безопасности на дороге было принято Постановление Правительства Российской Федерации «О правилах дорожного движения».

Однако, несоблюдение правил дорожного движения водителем может привести к смерти людей, а это можно расценивать как убийство.

Убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку.

Транспортное средство может стать серьёзным оружием. Следующие данные отражают количество смертей пешеходов от Дорожно-Транспортных происшествий по данным ГИБДД.

На период с 1989 года на 1998 процент смертности пешеходов от ДТП растёт. В 1989 году доля погибших пешеходов от дорожно-транспортных происшествий составляет 47%. В 1990 году смерть пешеходов составляет половину всех смертей в ДТП. На протяжении 1991 – 1995 годов смертность пешеходов составляет 53%, за исключением 1994 года – смертность составила 51%. В 1996 году – 56%. В 1997 году – 55%. В 1998 был достигнут пик доли смертности пешеходов – 57%. В 1999 году доля смертности пешеходов снизилась до 43%. В 2000 году смертность пешеходов составила 46%. В 2001 году 47%. С 2001 года по 2010 года происходило снижение процента смертности пешеходов в ДТП. С 2002 года по 2004 год доля смертности составляла 45%. В 2005 году смертность пешеходов составила 43%. В 2006 году – 31%. В 2007 году 25%. В 2008 году – 29%. В 2009 году – 27%. В 2010 году – 26%.

Большую часть погибших в ДТП составляют лица мужского пола. По данным ГИБДД в 1989 году сбито 14335 мужчин и 5204 женщины. В 1990 году - 15805 мужчин и 5807 женщин. В 1991 году - 17729 мужчин и 6477 женщин. В 1992 году - 17411 мужчин и 6308 женщин. В 1993 году - 17584 мужчины и 6480 женщин. В 1994 году – 15495 мужчин и 5909 женщин. В 1995 году – 14760 мужчин и 5742 женщины. В 1996 году – 13283 мужчины и 5489 женщин. В 1997 году – 12055 мужчин и 5219 женщин. В 1998 году – 13415 мужчин и 5807 женщин. В 1999 году – 11101 мужчина и 5206 женщин. В 2000 году - 12468 мужчин и 5908 женщин. В 2001 году – 12927 мужчин и 6042 женщины. В 2002 году – 12662 мужчины и 6040 женщин. В 2003 году – 13107 мужчин и 6419 женщин. В 2004 году – 12662 мужчины и 6237 женщин. В 2005 году – 11554 мужчины и 5665 женщин. В 2006 году – 7713 мужчин и 4180 женщин. В 2007 году – 7146 мужчин и 3853 женщины. В 2008 году – 6504 мужчины и 3853 женщины. В 2009 году – 5028 мужчин и 2995 женщин. В 2010 году – 4582 мужчины и 2733 женщины. В 2011 году – 6864 мужчины и 3482 женщины.

На девяностые годы в России приходится активный рост автомобилизации, который, в свою очередь, приводит к увеличению общей доли смертности от ДТП. Этот подъём происходит до 1998 года. Снижение количества смертей можно объяснить прогрессом в сфере автомобилестроения. Всего за период с 1989 по 2011 год на дорогах России погибло около 397 тысяч пешеходов.

В связи с этим, необходимо провести ряд мер по предотвращению как аварий, влекущих смерть пешехода в частности, так и ДТП в целом:

• ужесточить наказание за вождение в нетрезвом виде;

• принять закон, назначающий санкции за грубое вождение;

• принять закон, назначающий наказание за несезонные автомобильные шины;

• дорожно-транспортное происшествие, повлекшее смерть пешехода вынести в отдельный пункт статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ужесточение наказаний за нарушение Постановления Правительства «О правилах дорожного движения» необходимо, так как это снизит смертность.

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ И ПРЕДЕЛЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОУЧАСТИЕ

Малкова Е.А.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета, г. Шахты, Россия

Понятие «преступление» обозначает, прежде всего, общественно опасное деяние, которое влечет за собой применение к лицу определенных мер уголовной ответственности в виде санкций, исходящих от лица государства как непосредственно, так и посредством деятельности правоохранительных органов. А, так как данное деяние является опасным, то есть его совершение влечет за собой вред по отношению ко всему обществу, то оно покушается на общественный строй и порядок. В связи с этим преступник или исполнитель обязан понести уголовную ответственность в соответствии с Уголовным Кодексом РФ. Но преступления бывают разного рода и вида: простые и сложные. В простом преступлении преступник может действовать самостоятельно, но в сложном преступлении субъективная сторона может быть неоднозначной, иначе говоря, исполнитель не в состоянии совершить данное деяние самостоятельно и пользуется помощью других лиц, которые являются в ст. 33 УК РФ соучастниками.

Итак, соучастие — это умышленное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления. Деяния виновных должны быть совместными, обязательно направленными на одну цель, дополняющими друг друга. Поэтому соучастие возможно до окончания преступления, так как невозможно помочь достичь цели, если она уже достигнута, то есть преступление было уже совершено. Законом предусмотрено, что соучастниками в преступлении могут быть лишь физические лица, которые обладают всеми признаками субъекта преступления, то есть являются вменяемыми и достигшими возраста уголовной ответственности, иными словами дееспособными. Соучастие в преступлении как особая форма преступной деятельности является более общественно опасной по сравнению с преступными действиями одного лица. Но не смотря на это, уголовный закон не устанавливает каких-либо особых оснований уголовной ответственности для соучастия. Уголовный закон не предусматривает особых оснований ответственности за соучастие, поэтому наказание определяется пределами наказания, предусмотренными статьей УК РФ, регулирующей ответственность исполнителя. Другими словами, закон не предусматривает ни более сурового, ни более мягкого наказания соучастникам, однако устанавливает требование, согласно которому ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления, их значимостью при совершении деяния. Однако ответственность соучастников имеет некоторые особенности, установленные в нормах Общей и Особенной частей УК. Как и непосредственное совершение преступления, соучастие влечет за собой применение мер уголовной ответственности лишь на основании наличия в совершенных действиях соучастников состава преступления. Так как соучастники вносят определенный вклад в совершение совместного преступления, то каждый соучастник несет уголовную ответственность, во-первых, за конкретное совместное совершенное общественно опасное деяние, содержащее все признаки состава преступления, во-вторых, в пределах своей виновности и, в-третьих, самостоятельную, как правило, за одно и то же преступление. Уголовное право России исходит из принципа индивидуальной ответственности каждого соучастника. Хотя действия соучастников квалифицируются по одной и той же статье Особенной части УК, характер и степень фактического участия каждого из них в совершении преступления обычно неодинаковы. Именно поэтому и существуют пределы уголовной ответственности соучастников, они определяются в ст. 34 УК РФ: ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. Абсолютно все соучастники преступления несут ответственность по статье Особенной части УК РФ, которая предусматривает конкретное совершенное преступление в пределах ее санкции. Если же само соучастие было совершенно без непосредственного участия в совершении преступления, то тогда применяются признаки, предусмотренные Общей частью УК РФ. Однако, возможна и уголовная ответственность каждого отдельного соучастника за совместно совершенное преступление, иными словами - индивидуализация преступления, только в пределах личной виновности и наличия вины в виде прямого умысла. Поэтому ответственность соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. Таким образом, умысел соучастника никаким образом не отличается от умысла лица, виновного в совершении преступления единолично, то есть в совершении преступления без какого-либо соучастия в нем. Действия всех соучастников имеют самостоятельное значение и не рассматриваются лишь в качестве вспомогательной деятельности. Главным принципом в определении мер уголовной ответственности соучастников преступления является то, что соучастники несут ответственность за единое и неделимое преступление, совершенное совместно, и в пределах взаимного соглашения с учетом степени и характера участия каждого из них.

Итак, пределы ответственности соучастников зависят от форм соучастия, характера и степени их участия в совершении преступления. При простом соучастии каждый соучастник совершает определенные деяния, которые в совокупности с деяниями других соучастников образуют состав преступления. Исходя из того, что совершенное преступление представляет собой результат совместной деятельности, а именно, неделимого преступного деяния, то наступившие последствия являются результатом деятельности всех соучастников, поэтому каждый из них несет ответственность за все преступные действия в целом. А в сложном соучастии применение мер уголовной ответственности по отношению к различного рода соучастникам осуществляется в соответствии со статьями Особенной части УК РФ, но в связи с тем, что преступление было совершенно соучастниками без принятия непосредственного участия в нем, с применением ст. 33 Общей части УК РФ. В случаях, когда сам исполнитель выражает добровольный отказ, все действия прочих соучастников подлежат самостоятельной уголовно-правовой оценке, и каждый отдельный соучастник рассматривается в качестве отдельного полноценного субъекта преступления.

Обобщая вышеизложенное, можно подвести итог, что соучастие в совершении умышленного преступления обычно является и рассматривается в качестве особой формы совершения преступления, которая абсолютно во всех случаях повышает степень общественной опасности совершенного деяния. Соучастие в совершении преступления всегда является обстоятельством, отягчающим наказание, так как посредством совместной преступной деятельности ,как правило, происходит причинение более серьезного ущерба. Поэтому, действительно, при совершении преступления в соучастии происходит не только сложение сил нескольких субъектов преступления, но и объединение усилий, которые придают деятельности соучастников преступления новое качественное нанесение более серьезного ущерба и повышение степени опасности, чем при совершении аналогичного преступления одним лицом.

ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ СРЕДИ ЛИЦ, БОЛЬНЫХ НАРКОМАНИЕЙ

Норбекова Ю.С.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ, г. Шахты, Шахты, Россия

Актуальность данной темы обуславливается тем, что современная ситуация по употреблению наркотиков в Российской Федерации характеризуется расширением масштабов незаконного распространения немедицинского потребления наркотиков. Показатели, характеризующие преступность в целом и наркопреступность в частности, свидетельствуют, что в ее структуре значительное место занимают преступления, совершаемые лицами, больными наркоманией. Более того, отмечается их значитель-