

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО НЕ РЕАБИЛИТИРУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ

Шишкалов С.В.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета, г. Шахты, Россия

Построение в Российской Федерации правового государства предполагает усиление гарантий прав, свобод и законных интересов граждан. В рамках уголовного судопроизводства данное положение приобретает особое значение, поскольку расследование и рассмотрение уголовных дел сопряжено с ограничением свободы и неприкосновенности личности, применением мер процессуального принуждения, нравственными переживаниями. В силу требований ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением не только защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, но и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод. При таких обстоятельствах большое значение имеет законодательное регулирование оснований и порядка прекращения уголовного дела и уголовного преследования, позволяющих эффективно решать указанные задачи. Объектом исследования являются общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства, возникающие между участниками уголовного процесса в связи с прекращением уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.

Предметом исследования выступают уголовно-правовые и уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям и практика их применения.

Общетеоретическими вопросами прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям в своих научных работах занимались такие известные отечественные процессуалисты как Н.В. Григорьев, В.Е. Квашиш, М.Б. Кострова, Н.И. Мациев, А.В. Морев, Ю.Б. Некрасов.

Уголовное дело — дело, которое возбуждается в установленном законом порядке в случае обнаружения признаков преступления. Уголовное дело рассматривается и разрешается судом по материалам предварительного следствия и дознания.¹

Предварительное производство начинается со стадии возбуждения уголовного дела.

Согласно статье 140 УПК РФ, поводами для возбуждения уголовного дела являются:

1. заявление о преступлении;
2. явка с повинной;
3. сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.
4. постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Прекращение уголовного дела является одним из видов его окончания.

Прекращение уголовного дела — это форма окончания предварительного следствия, при которой следователь завершает производство по делу без последующего направления дела в суд.

Основания прекращения уголовного дела делятся на реабилитирующие и не реабилитирующие.

Статьей 27 УПК РФ предусмотрены следующие основания, по которым может быть прекращено уголовное преследование в отношении подозреваемого и обвиняемого:

- непричастность подозреваемого к совершению преступления;
- отсутствие события преступления;
- отсутствие в деянии состава преступления.

Это так называемые реабилитирующие основания прекращения уголовного преследования, при которых следователь, дознаватель, суд признают за лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию, включающее в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда (часть 1 статьи 133 УПК РФ).

Помимо реабилитирующих оснований, законодатель закрепил такое понятие, как прекращение уголовного преследования по не реабилитирующему основанию:

- истечение сроков давности уголовного преследования;
- смерть подозреваемого или обвиняемого;
- вследствие акта амнистии;
- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению.

Судимость представляет собой уголовно-правовые последствия для лица, признанного судом виновным в совершении преступления и осужденного к уголовному наказанию.²

ч. 1. статьи 86 УК РФ определяет, что лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Погашение судимости — автоматическое прекращение ее действия по истечении установленного уголовным законом срока без принятия решения суда по этому вопросу (ч. 3 ст. 86 Уголовного кодекса РФ).

Снятие судимости — принятие специального решения судом по прекращению уголовно-правовых последствий наказания. Оно осуществляется по ходатайству осужденного после отбытия наказания до истечения срока погашения судимости.

Когда прекращают дело по не реабилитирующим основаниям, то по существу говорить о том, что человек совершил преступление, которое его не совершал. Получается какая то неразбериха не правда ли??

На практике обстоит все совершенно по другому: при прекращении дела по не реабилитирующим обстоятельствам заводится карточка и происходит запись в отношении какого либо лица, на практике выяснено что он не причастен к преступлению по определенным основаниям.

Таким образом - лицо, в отношении которого уголовное дело было прекращено по не реабилитирующему основанию, с точки зрения российских полиции тот человек в адрес которого было прекращено

¹ <http://ru.wikipedia.org/wiki/> ноябрь 2013

² И.А. Семенцова Уголовное право – Ростов-на-Дону. «Феникс» – 2005. – с. 119.

дело по реабилитирующим обстоятельствам все же является преступником и частично ущемляется в правах. И все оставшееся время на данном, законопослушном гражданине будет висеть «клеймо» позора порочащее его и его близких и являющееся в каком то смысле дискриминацией, ведь определенная работа ему не может быть предоставлена, многие при приеме на работу откажут по всем известной причине.

Более того - прекращение уголовного дела по реабилитирующим основаниям в некоторых законах является основанием для неприёма на работу или увольнения.

Согласно, ч.1. ст.49 Конституции Российской Федерации которая гласит: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»

То есть - для Конституции страны все граждане, в отношении которых нет вступившего в силу обвинительного приговора суда, являются невиновными, а для кримучётов - нет. То есть - одних признают вино-

выми приговором суда, а других - постановлением следователя или дознавателя.

В результате данного исследования мы пришли к выводу, что лицо признается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Но при прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям заполняется карточка, которая направляется в информационный центр. И когда работодатель делает запрос на наличие судимости, то ему приходит ответ, что в отношении лица было возбуждено уголовное дело, но прекращено по реабилитирующим основаниям. Следовательно, это и будет являться отказом при приеме на работу, хотя лицо и не имеет судимости.

Я считаю, что пора прекратить практику деления всех обвиняемых на «совсем невиновных» и «невиновных, но что-то было», порочащих гражданина на всю оставшуюся жизнь.

Чтобы не было таких противоречий, суд должен прекращать уголовные дела по реабилитирующим основаниям, а не следователь или дознаватель.

Секция «Частное и публичное право»,

научный руководитель – *Васильев А.М., докт. истор. наук, канд. юрид. наук, доцент*

КОНТРАКТ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА - ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Корнеева Я.А.

Самарский государственный университет, Самара, Россия

Ключевым фактором развития экономики не только в России, но и в других странах является качественно иное взаимодействие государства и бизнеса. Государственно-частное партнерство – перспективное сотрудничество, распространяющееся преимущественно в инфраструктурном секторе экономики. Оно принципиально отличается от известного патернализма государства, оно создает свои формы и методы развития той или иной отрасли.

Среди инструментов такого партнерства выделяют концессионные и инвестиционные соглашения; бюджетное инвестирование; инвестирование без признаков бюджетных инвестиций. Как механизм финансирования оно позволяет увеличить возможности для движения капитала, количество частных инвесторов, которые в виду наличия высоких рисков ранее были закрытыми для частного капитала. Так как развитие инфраструктуры обязательно дает мультипликативный эффект на функционирование всей социально-экономической системы – необходимо привлечение частного капитала. Именно частный сектор позволит снизить нагрузки на государственный бюджет, повысить эффективность и конкурентоспособность. Вместе с тем для бизнеса принятие решения об инвестировании зависит от конкретных параметров экономической эффективности. Для власти процесс принятия решения сложен, критерии размыты, существует масса вариантов вложений.

Наиболее привлекательной в инвестиционном смысле являются инфраструктурные объекты, в том числе строительство новых объектов с последующей передачей их учреждениям (например, станции переливания крови). Без государственного регулирования и софинансирования реализация подобных проектов весьма затруднительна для бизнеса.

Для привлечения к участию в проекте частных инвесторов необходимо их заинтересовать. «Инте-

ресом» будет являться эффективное распределение рисков и выгод между сторонами. Рисками для государства являются: выбор медицинского объекта, неинтересного для бизнеса, неверная оценка необходимых финансовых ресурсов, неэффективное использование бюджета, неэффективная модель проекта. Для инвестора: возможность расторжения контракта, соглашения, проблемы с конкуренцией, ошибочная оценка спроса и цены проекта. Однако риски в каждом случае зависят от массы различных факторов, их перечень носит открытый характер. Наиболее подходящими для сферы здравоохранения являются DBFO, DBO, BOT, BOOT, BTO, BOO, BOMT, DBOOT, и др. [1,3] Можно выделить несколько кластеров моделей партнерства.

Кластер 1: при наличии возможности решить социальные, экономические проблемы государство с помощью бюджетных средств помогает в реализации проекта инвестора. Государство обеспечивает необходимые условия (инфраструктуру), которые позволяют инвестору осуществить проект. Оба партнера находятся в пределах своей ответственности, однако эти проекты находятся на границе ответственности государственного и частного.

Кластер 2: инвестор с разрешения государства осуществляет предпринимательскую деятельность на объекте сферы здравоохранения на конкретное время. В этой модели государство непосредственно участвует в проекте. Используется тогда, когда инвестор самостоятельно не может его реализовать.

Кластер 3: государство обеспечивает нужную инфраструктуру инвестору. Особенностью здесь является то, что цель увеличение эффективности деятельности для повышения качества оказываемых медицинских услуг, оптимизация бюджетных расходов.

В широком смысле одной из форм партнерства можно назвать государственные контракты. Данный механизм не позволяет в рамках одного контракта аккумулировать проектирование, строительство, содержание объекта инфраструктуры. Сложностью является в рамках законодательства определить размер затрат, и определить вознаграждение партнера в за-