

ДОКУМЕНТООБОРОТ ТОБОЛЬСКИХ КАНЦЕЛЯРИЙ В XVIII В.

Стародубцева А.Н.

*Тобольская социально-педагогическая академия
им. Д.И.Менделеева, г. Тобольск, Россия*

Сложная цепь государственно-административных учреждений, возникшая в конце XVIII в. в России, в том числе и в г. Тобольске, сыграла огромную роль в формировании официально-делового стиля: в этот период значительно усложняется деловая переписка, что проявляется в увеличении разновидностей документов. Каждая из деловых бумаг обладала своеобразным содержанием, большей или меньшей степенью литературной обработанности и в то же время стандартностью построения. Государственные указы, идущие из Петербурга, регламентировали использование стандартных выражений в деловой письменности,

а также упорядочивали процесс документооборота в местных канцеляриях того времени.

Документооборот – это «...совокупность взаимосвязанных процедур, обеспечивающих движение документов в учреждении с момента их создания или поступления и до завершения исполнения или отправки» [Трофимова 2002: 68]. Особенностью поставки документооборота и документирования в государственно-административных учреждениях XVIII в. является то, что они всё решительнее определяются законодательством, то есть значение законов как источника регламентации делопроизводства в рассматриваемый период значительно возросло.

В канцелярии г. Тобольска нами выявлено 44 основных документальных жанра. Представим их разнообразие относительно общего количества документов на примере состава документов одного фонда № 329, Тобольского губернского правления второй половины XVIII в.

Таблица 1

Жанровый состав документов исторического фонда И–329 Тобольского губернского правления второй половины XVIII в.

Жанры документов	Количество		Жанры документов	Количество	
	документов	ед. хранения, включивших этот док.		документов	ед. хранения, включивших этот док.
1. Указ Ея императорского величества	968	84	23. Протокол	52	20
2. Репорты	754	83	24. Приговор	52	26
3. Доношения	745	73	25. Квитанции	52	17
4. Деловое письмо	639	71	26. Наставления	50	13
5. Прощения	625	63	27. Памятки	42	16
6. Книги прихода и расхода денежных сумм	619	67	28. Расписки	32	14
7. Промемории	614	57	29. Объяснения	30	11
8. Сообщения	614	55	30. Ревизские сказки	21	8
9. Ведомости	582	46	31. Предложения	19	13
10. Записные книги	412	56	32. Книги учета	17	6
11. Требования	310	56	33. Запросы	15	8
12. Выписки	210	45	34. Обращения	14	3
13. Приказы	192	45	35. Присяга	12	2
14. Билеты	178	40	36. Верующее письмо	11	1
15. Инструкции	167	34	37. Доклад	29	9
16. Списки	104	34	38. Память	25	9
17. Описи	96	31	39. Мемория	20	8
18. Оправдания	94	24	40. Апелляция	15	5
19. Реестры	84	22	41. Мнение	15	5
20. Табели	81	25	42. Манифест	13	4
21. Известия	73	18	43. Лист	11	3
22. Доклады	63	25	Всего документов	86	1306

Данный реестр показывает, что жанры официально-деловых документов на периферии России во второй половине XVIII в. достаточно разнообразны и многочисленны. В исследуемых фондах можно выделить три категории документов по общей сфере их создания и обращения: 1) государственные законодательные и исполнительно-правительственные: высочайшие указы, репорты, промемории и т. д.; 2) внутриканцелярские исполнительные, сельскохозяйственные, строительные, промышленные: ведомости, деловые письма, доклады, записные книги, инструкции, квитанции, описи, реестры, сметы и т. д.;

3) социально-бытовые: прошения, жалобы, билеты, доношения, наставления, оправдания и т. д.

Самыми многочисленными являются указы, репорты, доношения, деловые письма, а также книги прихода и расхода денежных сумм и некоторые другие. Они имеют строгую композицию, характерный для каждой части набор языковых средств. Наиболее частотные жанры можно считать сложившимися для деловой письменности второй половины XVIII в. Но из 1306 единиц хранения выявлено лишь по одной единице таких жанров, как запрос, наставление, обращение, объяснение, памятка, расписание, регистр,

смета и некоторые другие. Из-за малочисленности таких документов трудно судить об особенностях их жанровой композиции и лексики. Очевидно, эти жанры не стали традиционными для официального делового письма XVIII в. Но, однозначно, общим в построении всех достаточно частотных и стабильных для деловой системы документов является наличие в них особой жанровой структуры, обладающей стили-образующими приметами.

Список литературы

1. Трофимова, О.В. Тюменская деловая письменность 1762–1796 гг. Книга III. Тюменские рукописные деловые тексты 1762–1796 гг. в аспектах лингвистики и документоведения: лингвистический анализ текста. – Тюмень: Вектор Бук, 2002. – 231 с.

ЛИНГВОТЕКСТОЛОГИЯ КАК ОСОБОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Чернякова М.В.

Тобольская государственная социально-педагогическая академия им. Д.И.Менделеева, г. Тобольск, Россия

Лингвотекстология (лингвистическая текстология) – это «...научная дисциплина, являющаяся отраслью текстологии, цель которой состоит в установлении лингвистической истории текста, т.е. истории изменений всякого исследуемого текста с момента его создания на фоне исторически меняющейся языковой нормы» [Алексеев 1999: 64]. Поскольку исследование текстов позволяет описать языковую норму в ее исторически конкретных формах в каждый момент существования письменности, лингвистическая текстология служит основой для изучения истории языка.

Важнейшим источником для изучения истории русского языка являются памятники письменности, большинство которых представлены в виде рукописей на пергаменте или бумаге. Сохранившиеся в этих источниках тексты отвечали разным потребностям и запросам общественной жизни своей эпохи. Они не были предназначены для тех целей, с которыми теперь используются в языкознании. Это обстоятельство ставит перед исследователем ряд сложных вопросов и задач по правильной интерпретации лингвистических данных из письменных источников. Адекватное истолкование этих лингвистических данных в хронологическом и локальном отношении возможно только на базе текстологического исследования.

Возникновение лингвотекстологического направления связано с научной школой Л.П. Жуковской. Уже в ранних ее работах лингвистическая текстология оформилась в своем применении и методе. Главной сферой лингвотекстологии стали памятники с контролируемой текстологической традицией – библейские и богослужебные тексты. Книга Л.П. Жу-

ковской «Текстология и язык древнейших славянских памятников» (1976) подвела итог многолетним исследованиям автора в области истории текста и языка Евангелия, со всей очевидностью продемонстрировала необходимость лингвотекстологического направления и завершила «авторскую» разработку данного направления.

Стали проводиться аналогичные лингвотекстологические изучения других памятников. Лингвотекстология продолжает отечественные традиции комплексного филологического изучения славяно-русских письменных памятников, которые закладывались и развивались А.Х. Востоковым, И.И. Срезневским, И.В. Ягичем, А.И. Соболевым, А.А. Шахматовым и другими учеными. Результаты текстологических исследований, которые осуществлялись в последние десятилетия историками древнерусской литературы и были обобщены и описаны Д.С. Лихачевым в книге «Текстология. На материале русской литературы X–XVII веков» (1962).

Лингвотекстологический метод стал формироваться как поэтапное исследование типологических, текстологических и собственно языковых фактов памятника письменности, представленного более чем в одном списке. Получили четкое разграничение термины «памятник» (произведение) и «список» (рукопись), были определены термины «редакция памятника» (лингвистическая), «извод языка памятника», текстологическая и типологическая классификация списков памятника, описаны основные разновидности лексических вариантов, составлен перечень лингвистических элементов, обладающих значимостью в аспекте текстологии и т. п. [Алексеев 1988].

Результатами лингвотекстологических исследований были не только установление истории памятника, выявление и опубликование всех списков, не только описание содержательных и лингвистических расхождений между списками, но и принципиальная переоценка многих сложившихся взглядов на те или иные проблемы истории языка.

Наиболее наглядным способом представления итогов текстологического исследования лингвистического источника является его научное издание, без которого изучение текста нельзя признать полным и завершенным. Лингвистическое исследование рукописных и печатных текстов, в первую очередь, значимо для воссоздания полной картины путей становления русского языка.

Список литературы

1. Алексеев А.А. Цели и методы текстологического исследования лингвистических источников XI–XVII вв. // Русистика сегодня. Язык: система и её функционирование. – М., 1988.
2. Жуковская Л.П. Текстология и язык древнейших славянских памятников. – М., 1976.
3. Лихачёв Д.С. Текстология: Краткий очерк. – М.–Л., 1964.