



Рисунок 1 – Активность студентов в электронной среде

Главное, что смешанное обучение предоставляет студенту больше гибкости (возможность планировать самостоятельное время обучения), развивать познавательную активность и использовать незадействованный ресурс самостоятельной работы по изучению учебного материала. И при этом данная среда обучения дает возможность не терять социальный контакт, активно участвовать в процессе обучения с группой, тем самым, не теряется возможность работать в коллективе и приобретаются навыки принятия коллективных решений.

Мастерство преподавателя и эффективное использование модели смешанного обучения дает возможность студентам осваивать теоретические знания, овладевать практическими навыками для решения задач в профессиональной области, формировать базу необходимых профессионально важных качеств, которые им непосредственно пригодятся в своей профессиональной области.

Научный руководитель - Петрук Г.В., к.п.н.

Список литературы

1. Петрук Г.В. Петрук Г.В. Технология проектирования вариативных образовательных маршрутов в системе самостоятельной работы студентов (на примере экономистов-менеджеров) // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. № 3 (15) 2011. С. 89-94.
2. Новый этап модернизации и интернационализации высшего образования: базовые индикаторы : науч.-метод. материалы / ФГБОУ ВПО «ИГУ» ; [науч. ред. Т. И. Грабельных, В. А. Решетников]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. – 481 с.
3. Технологии смешанного обучения появятся в лицее ВШЭ. <http://gia.ru/society/20130607/942102233.html> дата обращения 10.11.13
4. Кадырова Э.А. Смешанное обучение в системе высшего образования Интернет-журнал «Эйдос» <http://eidos.ru/journal/2009/0114-3.htm> дата обращения 17.02.13

РОЛЬ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

Сибяева Г.М., Тляйсина Г.А.

Сибайский институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», Сибай, Россия

Современные социальные ориентиры предполагают интеграцию образования и культуры. Образование представляет собой своеобразную модель взаимодействия культур. На наш взгляд, данные положения являются методологически важными в ре-

шении проблемы формирования профессиональных ценностей будущих педагогов-психологов в условиях поликультурного образования.

В связи с тем, что нас интересует профессионально-педагогическая подготовка будущих педагогов-психологов, считаем необходимым остановиться на определении профессиональной деятельности С.Ф. Зеера, который рассматривает ее как «социально значимую деятельность, выполнение которой требует специальных знаний, умений и навыков, а также профессионально обусловленных качеств личности» [3, с.38]. Данное определение отражает требования к современному специалисту и указывает на наличие личностной составляющей профессиональной деятельности. Нам представляется важным формирование профессиональных ценностей как базовых элементов профессиональной культуры будущих педагогов-психологов. В этих условиях признание личности студента главной действующей фигурой всего образовательного процесса приобретает особую значимость.

Особенности реализации основных положений парадигмы поликультурного образования в решении проблемы формирования профессиональных ценностей будущих педагогов-психологов актуализированы рядом факторов.

Во-первых, требования к выпускнику высшей школы в настоящее время изменяются стремительно. Следовательно, «в профессиональных сообществах все более будут цениться профессионализм и компетентность специалиста» [2, с. 97].

Во-вторых, в поликультурной образовательной среде образовательного учреждения обеспечивается формирование личности диалога культур. В этом контексте «интегративная функция воспитательного пространства состоит не в том, чтобы усилить воздействие на личность, а в том, чтобы интегрировать личность в культуру, создать культуросообразную среду воспитания» [1, с.10].

Мы согласны с исследователями, что поликультурная образовательная среда представляет собой модель взаимодействия многообразия культур. В.А. Ясвин образовательную среду рассматривает через совокупность заданных условий, определенных параметров формирования того или иного свойства, качества [5]. Формирование профессиональных ценностей будущих педагогов-психологов нам представляется возможным при ориентации содержания

поликультурного образовательного процесса на сотрудничество преподавателей и будущих педагогов-психологов. Такое взаимодействие возможно на основе готовности выстраивать межличностные отношения в форме диалога культур.

В.А. Сластенин отмечает, что диалогизация предполагает совместный личностный рост, личностное развитие обучающихся и преподавателей. Основным условием обеспечения диалогизации в педагогическом процессе является безусловное принятие личности студента, отношение к нему как к уникальной личности, персонализации профессиональной подготовки. Такое педагогическое взаимодействие требует включения личностного опыта в диалог студентов и преподавателей. Диалогизация педагогического взаимодействия связана с атмосферой доброжелательности и доверительности, с равноправными позициями обучающихся, совоспитывающихся и сотрудничающих личностей [4]. На наш взгляд, взаимовлияние и взаимопроникновение культур в процессе формирования профессиональных ценностей будущих педагогов-психологов возможно при грамотном приобретении знаний об этническом многообразии. Следовательно, поликультурная образовательная среда должна быть нацелена на воспитание студентов в духе миролюбия, толерантности и созидательной активности.

Таким образом, мы полагаем, что поликультурная образовательная среда позволяет нам создать условия для самопозиционирования будущих педагогов-психологов в поликультурном профессиональном сообществе.

Список литературы

1. Бондаревская, Е. В. Феноменологический анализ современных концепций воспитания/ Е. В. Бондаревская// Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: сб. науч.тр./под ред. Н.М. Сергеева, Н.М. Борытко.- Волгоград: Перемена, 2004.- С.3-16.
2. Гайсина, Г.И. О тенденциях развития содержания вузовского образования/ Г.И. Гайсина// Проблемы высшего образования на пороге века: Материалы региональной научно-практической конференции. - Уфа: Восточный университет, 1998. - С.96-98.
3. Зеер, Э.Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования/ Э.Ф. Зеер.- Екатеринбург: УГППИ, 2000.- 380 с.
4. Сластенин, В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки/ В.А. Сластенин. - М.: Просвещение, 1976. - 160 с.
5. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию/ В.А. Ясвин.- Москва: Смысл, 2001.- 356 с.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРНЕТ – ДЕВАЙСОВ В ДЕЛОВОЙ ИГРЕ

Соклаков К.Ф.

Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего профессионального образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», Иркутск, Россия

Статья посвящена применению электронных девайсов в деловой игре, которые вносят новые формы работы и общения в рабочий коллектив и все его сферы, в том числе и в образование. Показано, что Интернет-девайсы играют в обществе двойную роль: могут формировать коллективное сознание, которое не требует креативности, или же развивать креативное, поисковое, навигаторское мышление. Образование в XXI веке должно развиваться по сетевой модели, которой свойственны синергетические, диалогические и коммуникативные аспекты. Главное достоинство новой модели - открытость для диалога и коммуникации и возможность самоорганизации.

Широкое распространение различных информационных технологий и Интернет-девайсов, их постоянное внедрение в различных деловых организациях, ставит вопрос об эффективности работы с ними во время деловой игры. В последнее время арсенал де-

ловых организаций пополнился различными видами электронных инноваций таких как: Интерактивная доска, новые виды смартфонов, моноблоки, компьютеры. Тем не менее, в современной научной литературе значение этих средств для использования их в деловой игре почти не раскрывается. Интерактивная доска представляет собой большой сенсорный экран, работающий как часть системы, в которую также входят компьютер и проектор. С помощью проектора изображение рабочего стола компьютера проецируется на поверхность интерактивной доски. В этом случае доска выступает как экран. Во время деловой игры может использоваться как средство для деловых конференций в коллективе, в развлекательном виде, для рисования, проектирования слайдов с игровыми и одновременно деловыми викторинами и многое другое. Современные смартфоны, моноблоки, компьютеры могут служить как помощником интерактивной доске при создании и планировании деловых игр, так и отдельно используемые девайсами для проведения деловых игр. Так же общество и деловые организации, в том числе, нуждаются в потребности информационных технологий, поэтому Интернет-девайсы стали неотъемлемой частью деловых людей, не только для выполнения своих задач, а также для проведения деловых игр. Деловые игры в современное время все чаще стали внедряться в процесс выполнения планов деловых организаций, как эффективный помощник в успешной их реализации.

Можно рассмотреть основные цели и принципы проведения деловых игр, для того чтобы раскрыть эффективность их проведения:

1. формирование познавательных и профессиональных мотивов и интересов;
2. воспитание системного мышления специалиста, включающее целостное понимание не только природы и общества, но и себя, своего места в мире;
3. передача целостного представления о профессиональной деятельности и её крупных фрагментах с учётом эмоционально-личностного восприятия;
4. обучение коллективной мыслительной и практической работе, формирование умений и навыков социального взаимодействия и общения, навыков индивидуального и совместного принятия решений;
5. воспитание ответственного отношения к делу, уважения к социальным ценностям и установкам коллектива и общества в целом;
6. обучение методам моделирования, в том числе математического, инженерного и социального проектирования.

Характерные признаки деловой игры можно представить следующим перечнем:

1. Моделирование процесса труда (деятельности) руководящих работников и специалистов предприятий и организаций по выработке управленческих решений.
2. Реализация процесса «цепочки решений». Поскольку в деловой игре моделируемая система рассматривается как динамическая, это приводит к тому, что игра не ограничивается решением одной задачи, а требует «цепочки решений». Решение, принимаемое участниками игры на первом этапе, воздействует на модель и изменяет её исходное состояние. Изменение состояния поступает в игровой комплекс, и на основе полученной информации участники игры вырабатывают решение на втором этапе игры и т. д.
3. Распределение ролей между участниками игры.
4. Различие ролевых целей при выработке решений, которые способствуют возникновению противоречий между участниками, конфликту интересов.