

Formation of personality traits in young people, not only in Kazakhstan education, but also needs to exchange practices among the world's civilized nations. Therefore, the willingness to adapt and globalization look at the lives of students is a very important task. Of course, the impact of each sphere of environment on point of view, has a different impact on studying, teaching. Our state, taking into consideration all this, creates great importance on the development of education and its elevation to the world level.

Arises the importance of clarification, refinement organizing lessons, teaching methods and content. So put claim «At each stage of the school, the corresponding task of personal development, to ensure the full implementation of the training content» by the standards of secondary education.

With the development of science and technology, social standard of living is also changing. All this comes out of the strength and intelligence of man. As well as the mind and the knowledge society needs, so the nature and its wealth is necessary.

Literature

1. State program on the development of education of the Republic of Kazakhstan 2011-2020. – Astana, 2010, -52p.
2. Nursultan Nazarbayev. Together into the future. Message from the President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev to the people of Kazakhstan. – Astana: Elorda, 2011.-44p.
3. Sardarova Zh. Y. Theory and practice of informatization of primary school education in the novelty of the education. –Phd. syn. Almaty, 2008. – 40p.
4. Zhetpisbayeva S.O. Methodology of profitability development of observation results of mathematics using ICT in primary school. – Phd. syn.- Almaty, 2009. – 23p.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АВТОРСКОЙ ПРОГРАММЫ «ШАГ В БУДУЩЕЕ»

Ушакова Л.В.

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, Россия

Необходимость раннего формирования положительного опыта общения детей обусловлена тем, что его отсутствие приводит к стихийному возникновению у них негативных форм поведения, к ненужным конфликтам. На протяжении длительных наблюдений за воспитанниками МКУ «СРЦ» «Маленький принц» я выявила, что дети стремятся, но часто не умеют вступать в контакт, выбирать уместные способы общения со сверстниками, проявлять вежливое, доброжелательное отношение к ним, слушать партнёра.

Трудности в становлении межличностного общения детей в современных условиях связаны с дефицитом их воспитанности, доброты, культуры, неустойчивыми нравственными критериями в воспитании ребёнка. Замыкаясь на телевизорах, компьютерах, дети стали меньше общаться с взрослыми и сверстниками, а ведь общение в значительной степени обогащает чувственную сферу. Современные дети стали

менее отзывчивы к чувствам других. Для преодоления этих трудностей в воспитательно-образовательной работе с младшими школьниками необходимо уделить внимание развитию межличностного общения ребёнка со сверстниками, взрослыми людьми.

Для преодоления этих трудностей мною была создана реабилитационная программа «Шаг в будущее».

Цель программы:

Формирование навыков адекватного общения со сверстниками и взрослыми в окружающем социуме.

Основные задачи:

- Сформировать потребность общения в новом социальном окружении.
- Развивать уверенность в себе, ощущения собственного эмоционального благополучия, своей значимости в детском коллективе.
- Совершенствовать коммуникативные навыки в игровом взаимодействии.
- Воспитать толерантность.

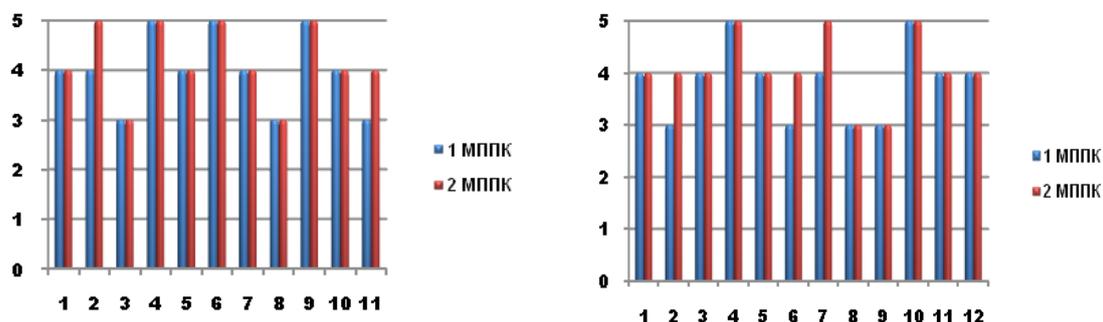
В результате реализации программы происходит ряд изменений в личности ребенка:

1. Формирование коммуникативных и социальных навыков.
2. Развитие наблюдательности, как влияет собственное поведение на окружающих, развитие понимания.
3. Освоение новых ролей.
4. Повышение самооценки и укрепление личностной идентичности.
5. Развитие навыков принятия решений и ответственности за принятое решение.

В сентябре 2013 года мной был проведен анализ результативности реализации программы «Шаг в будущее». Для оценки результативности программы были использованы данные мониторингового исследования детей, проходивших реабилитацию в МКУ «СРЦ «Маленький принц»» в августе 2013 года. Исходные данные получены в результате анализа анкеты «Ступени развития», которая позволяет проследить динамику развития личности ребенка, за период его пребывания в группе «Алый парус». В результате анализа анкеты строится диаграмма (приложение 2). Построение диаграмм не только отражает изменения в развитии несовершеннолетнего, но и наглядно демонстрирует эффективность деятельности всех специалистов отделения, направленную на реабилитацию несовершеннолетнего, находящегося в трудной жизненной ситуации.

В исследовании приняло участие 23 человека, из них 12 девочек и 11 мальчиков в возрасте от 8 до 11 лет. Средний возраст детей, посещающих группу дневного пребывания – 10, 1 года. В исследовании меня интересовал аспект «Развитие навыков общения» у детей младшего школьного возраста. В результате анализа анкет были получены следующие данные:

Сравнительный график результатов анкеты «Ступени развития»
(мальчики) (девочки)



Условные обозначения:

- - I МППК.
- - II МППК.

Ось X-номер ребенка, принимающего участие в исследовании:

Ось Y- количество баллов, в соответствии с анкетой «Ступени развития».

По данным полученным из в ходе анализа аспекта «Развитие навыков общения», анкеты «Ступени развития» (мальчики) следует отметить, что у Сергея Д. повысился уровень развития навыков общения с 4 баллов до 5, у Германа Я. повысился уровень развития навыков общения с 3 баллов до 4. У остальных воспитанников этот показатель по данным анализа не изменился.

Анализируя аспект «Развитие навыков общения», анкеты «Ступени развития» (девочки), следует отметить, что у Арины А. повысился уровень развития навыков общения с 3 баллов до 4, у Алёны К. повысился уровень развития навыков общения с 3 баллов до

4, у Ирины К. повысился уровень развития навыков общения с 4 баллов до 5. У остальных воспитанников этот показатель по данным анализа не изменился.

Таким образом, можно сказать, что в поведении и личности воспитанников произошли некоторые изменения. Соответственно можно утверждать, что составленная мною программа «Шаг в будущее» достаточно эффективна в отношении работы с детьми, но ее необходимо проводить более длительный промежуток времени, систематически и планомерно, чтобы достичь высоких результатов и более кардинальных изменений в личности ребенка.

Приложение 1

Анкета «Ступени развития»

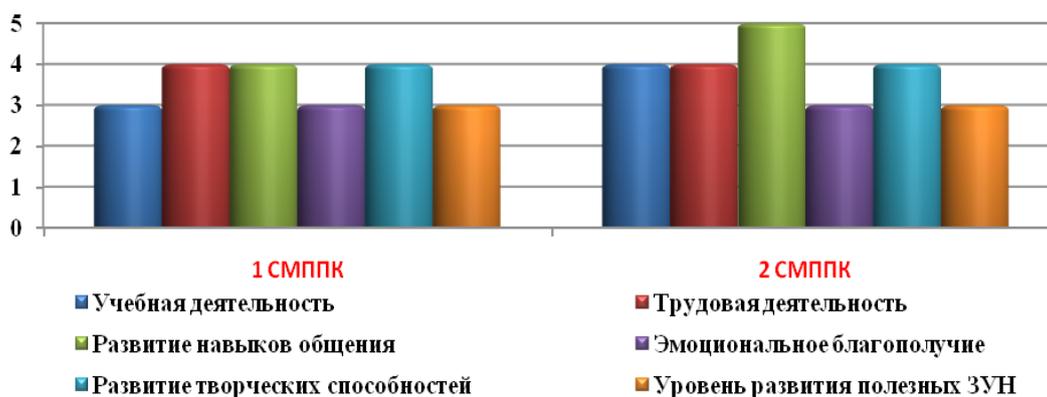
Ф.И.О несовершеннолетнего Алексей К.

Ф.И.О воспитателя Ушакова Л.В.

Инструкция: Оцените по 5 – ти бальной системе деятельность ребенка в различных направлениях.

Количество баллов	Характеристика	1 ППК	2 ППК
Развитие навыков общения.			
5 б.	Взаимоотношения со сверстниками дружеские, бесконфликтные, среди детей занимает позицию «лидера». Со взрослыми вежлив, уважителен, тактичен. На замечания реагирует адекватно.		+
4 б.	Взаимоотношения со сверстниками равные, дружеские, но эпизодически проявляет конфликтность, среди детей занимает позицию «предпочитаемого» ребенка. Со взрослыми вежлив, уважителен. На замечания реагирует адекватно.	+	
3 б.	Взаимоотношения со сверстниками избирательные, дружит с несколькими детьми, по отношению к другим детям, младшим, а также взрослым, проявляет агрессивность. Среди детей занимает позицию «пренебрегаемого» ребенка. На замечания реагирует адекватно.		
2 б.	Взаимоотношения со сверстниками, агрессивные, конфликтные. Пренебрежительно относится к младшим детям, среди детей занимает позицию «пренебрегаемого» ребенка. Со взрослыми высокомерен, бестактен, груб. На замечания реагирует не адекватно.		
1 б.	Взаимоотношения со сверстниками, агрессивные, конфликтные. Негативно относится к младшим детям, среди детей занимает позицию «изолированного» ребенка. Со взрослыми груб, не сдержан. На замечания реагирует не адекватно.		

Анализ анкеты «Ступени развития» Ирины К.



Список литературы

1. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. - М.: Сфера, 2009. - 482 с.

2. Шипицына Л.М. Азбука общения: развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками / Л.М. Шипицына. Омск: Омскиздат, 1996. - 620 с.

**Секция «Актуальные вопросы здорового образа жизни»,
научный руководитель – Прокопенко Л.А., канд. пед. наук, доцент, профессор РАЕ**

**ФАКТОРЫ РИСКА ЗДОРОВЬЯ В САМООЦЕНКЕ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Величко А.С., Прокопенко Л.А.

Технический институт (филиал) ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет», Нерюнгри, Россия

Высокий уровень состояния здоровья и качества жизни населения Российской Федерации являются стратегической целью нашего общества. Не случайно в Послании Президента РФ от 12 ноября 2009 года Федеральному собранию указывается на необходимость создания условий для укрепления здоровья населения РФ и формирования у него здорового образа жизни (ЗОЖ). Здоровый образ жизни - это образ жизни, основанный на принципах нравственности. Он должен быть рационально организованным, активным, трудовым, закалывающим. Должен защищать от неблагоприятных воздействий окружающей среды, позволять до глубокой старости сохранять психическое и физическое здоровье.

Наиболее однородной и по возрасту, и по социальным характеристикам частью молодежи являются студенты, основным видом деятельности которых, определяющим все существующие черты их образа жизни, является учеба, подготовка к будущей трудовой жизни. Состояние здоровья студенческой молодежи, на плечи которой в ближайшем будущем ляжет ответственность за судьбу России, можно считать одним из важнейших параметров, определяющих социальное благополучие общества.

Рассматривая соблюдение основ здорового образа жизни в самооценке студентов, следует отметить, что ЗОЖ представлен как основной фактор формирования сознательно-оценочного мнения студенческой молодежи в процессе их обучения в вузе [1].

И, прежде всего, нам хотелось бы выяснить из мнения студентов, каковы факторы риска здоровья, и какие факторы они рассматривают наиболее предпочтительными для укрепления и сохранения своего здоровья. Задачи исследования: 1) выявить факторы, негативно влияющие на состояние здоровья студентов; 2) изучить, на сколько действенно студенты соблюдают факторы ЗОЖ; 3) определить, что мешает и что необходимо для поддержания ЗОЖ. Объект

исследования: здоровый образ жизни студентов. Предмет исследования: факторы здоровья студентов. Исследование, приведенное в данной работе, проводилось среди студентов 1-3 курсов, в количестве 153 человека, из них 73 юноши и 80 девушек.

С целью определения субъективного отношения студентов к здоровью был задан вопрос: «Удовлетворены ли вы состоянием своего здоровья?» и предложено 4 варианта ответов.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов ответили: «Да, вполне удовлетворен» - 41,8%. В категории «Скорее да, чем нет» также оказалось большое количество молодых людей - 34,3%. Среди тех, кто ответил на вопрос: «Скорее нет, чем да» - 18,3% респондентов и «Не удовлетворены» состоянием своего здоровья - 5,8% опрошенных.

Из ответов видно, что 3/4 студентов удовлетворены состоянием своего здоровья, и 1/4 часть опрошенных самокритичны к нему.

Дальше необходимо было выяснить мнение студентов о том, какие факторы негативно влияют на состояние их здоровья. Мы получили следующие ответы. Студенты выделяют наиболее негативные факторы, влияющие на состояние их здоровья, такие как: 1 - нарушение режима труда и отдыха (14,9%), 2 - нарушение режима питания (13,8%), 3 - напряженность учебного труда (11,4%), 4 - неполноценное питание (11,4%). Следует отметить такие факторы, как холодные климатические условия Севера и стрессовые ситуации (по 8,5% ответов), которые являются существенными для воздействия на состояние их здоровья, а также недостаток двигательной активности (7,4%) и вредные привычки (5,4%). К числу незначительных негативных факторов студенты отнесли конфликты с окружающими, плохие материально-бытовые условия, предрасположенность к наследственным заболеваниям и низкое качество медицинской помощи.

Анализируя ответы студентов, следует отметить, что «нарушение режима труда и отдыха», «нарушение режима питания», «неполноценное питание», «недостаток двигательной активности» и «вредные привычки» - факторы, которые зависят от их самостоятельного соблюдения. Следовательно, напрашивается вывод, что студенты не умеют рационально