

значения» в «преклонении перед буквой закона при полном пренебрежении к его смыслу и духу» Формализм в знаниях – более или менее ярко выраженная диспропорция в структуре организации знаний, и прежде всего в соотношении между их упорядочением, систематизацией, с одной стороны и модификацией, динамизацией с другой.

Учитывая выше сказанное под формализмом в знаниях мы будем понимать – недостаточное сформированный уровень знаний учащихся, носящий инертный характер, являющийся следствием не до конца продуманной организации учебно-воспитательного процесса.

#### Список литературы

1. Российская социологическая энциклопедия/под общей редакцией академика РАН Г.В.Осипова, 1998.
2. Кохановский В. П. и др. Основы философии науки. М.: Феникс, 2007. 608 с. [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F:%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8\\_%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3/9785222110096](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F:%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3/9785222110096)

### МЕТОД ЛАБОРАТОРНОГО ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ФОРМАЛИЗМА ЗНАНИЙ

Силаев В.В., Рахманкулова Г.А.

*Волжский политехнический институт (филиал)  
Волгоградского государственного технического  
университета, Волжский, Россия*

Опираясь на работу [1] опишем методику проведения «лабораторного интервью» для выявления формализма знаний студентов:

1. Основой диалога является лабораторная работа, которую студент должен выполнить. Вместо традиционного подхода допуск к работе, выполнение по указанной инструкции, теоретический отчет, студенту предлагается рабочая установка без готовой инструкции, а также бланк для оформления результатов (выбор лабораторной работы осуществляется в соответствии с изученным материалом, а также сложностью работы).

2. Преподаватель заранее готовит наводящие вопросы, с целью определения уровня формализма знаний студента, представленные в работе [2]. В ходе последовательного ответа на вопросы студент выполняет саму работу.

3. Преподаватель предлагает студенту задание, как можно усовершенствовать установку, а также какие дополнительные физические величины можно рассчитать, выполняя данную работу.

4. Студент оформляет работу, и готовится к последующему теоретическому отчету.

#### Список литературы

1. Денисова Е.Д., Пути преодоления формализма в знаниях по физике в образовательной системе США. автореферат дис. канд. пед. наук. СПб., 2001. - 220 с.
2. Рахманкулова, Г.А. Диагностика уровней формализма знаний по физике у студентов технического вуза [Электронный ресурс] / Рахманкулова Г.А. // Современные научные исследования и инновации. - 2013. - № 10. - С.

### АССИМИЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК СРЕДСТВО УСТРАНЕНИЯ ФОРМАЛИЗМА ЗНАНИЙ У СТУДЕНТА

Мальков С.Н., Смирнов С.П., Ребро И.В., Мустафина Д.А., Рахманкулова Г.А.

*Волжский политехнический институт (филиал)  
Волгоградского государственного технического  
университета, www.volpi.ru*

Учебная деятельность студентов является предметом многолетних исследований, но и сегодня это направление актуально. Ведь на сегодняшний день, в период непрерывного совершенствования техно-

логической основы цивилизации, меняются образовательные стандарты, так увеличивается количество материала необходимого для изучения и при этом уменьшается объем часов, отводимые на изучение материала. Такая ситуация может привести к отсутствию необходимых ступеней в развитии познавательных интересов студентов, с одной стороны, и недостаточной подготовленности в развитии абстрактных форм мышления - с другой, а это в свою очередь приведет к формализму в усвоении знаний и формированию способностей.

Основываясь на анализе научных исследований в данной области, под формализмом знаний понимается качество знаний, получаемых механическим заучиванием, без достаточного понимания и умения использовать их на практике.

Божович Л.И. [1] в своих исследованиях выделил два рода формализма:

1 род формализма. Основной характерной чертой является заучивание без достаточного понимания. Здесь обычно присутствует довольно точное знание правил, знание словесных формулировок, приведенных примеров, но все это лишено действительного содержания. При таком формализме наблюдаются вербализм, пристрастие к штампам в речи и мысли.

2 род формализма. Связан с определенными отношениями к знаниям. Студенты владеют способами теоретического мышления, так они способны к «отлету от действительности», могут сделать предметом сознания само понятие, обобщение, закон, но перед ними возникает другая трудность: оторвав понятие от предмета, они не всегда умеют вернуться к нему, увидеть в научном понятии все многообразие отраженной в нем конкретной действительности.

Основываясь на анализе соответствующей научной литературы и наших личных наблюдений, получаем, что при современной организации учебного процесса направленного на устранение формализма знаний необходимо использовать ассимиляционные процессы.

Где ассимиляция – принимать, поглощать или соединяться. В социологии под ассимиляцией понимают объединение групп или личностей с радикально отличающимися данными в одну группу с общими свойствами. [2] В психологии под ассимиляцией понимают процесс приспособления новых идей к уже существующему пониманию мира. [3]

Выделим некоторые требования к созданию ассимиляционных процессов при организации учебной деятельности студентов с целью устранения формализма знаний:

1. Необходимо чтобы каждый студент участвовал в учебном процессе и вносил свой вклад, основанный на личной интерпретации имеющейся информации.

2. Необходимо организовывать групповую работу студентов. Групповая интерпретация и ассимиляция знания зависят от синергии всех участников, и, так как синергия не может быть скопирована, то знания будут представлять отдельную компетенцию, которая незаменима.

3. Необходимо учебный процесс основывать на трех базовых позициях: «знаю что это», «знаю как применять» и «знаю где применять».

Такая организация учебной деятельности студентов позволит выявить недостающие знания, неправильно усвоенные знания и устранить их. Устранение формализма знаний по средствам организации ассимиляционного процесса в учебной деятельности может осуществляться на разных стадиях:

1 стадия – синкретическое управление знаниями, когда бессистемно выдвигаются идеи по решению