

положительной мотивации на совершенствование инновационной деятельности и выражает осознанное отношение педагога к педагогическим инновациям и их практическому внедрению. Данный компонент понимается нами как совокупность внутренних мотивов, побуждающих педагога к успешному осуществлению инновационной деятельности. **Процессуально - практический компонент** заключается в знании этапов внедрения педагогических инноваций и включает в себя умения и навыки применения будущими педагогами знаний о практическом внедрении педагогических инноваций и предполагает способность студентов самостоятельно разрабатывать и практически реализовывать педагогические инновации. **Рефлексивно-оценочный компонент** включает в себя две составляющие: осуществление студентами рефлексии своей деятельности и оценки преподавателем деятельности студентов.

### ДИСТАНЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Мусорова А.А., Фролова М.Е.

Шуйский филиал ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Шуя, Россия

В ритме современной жизни дистанционное обучение набирает все большую популярность. И это не удивительно ведь дистанционно можно обучаться практически по любому предмету. Дистанционное обучение удобно людям, желающим повысить свою квалификацию, но не имеющим возможности сделать это в очной форме. Дистанционное обучение решает проблему повышения уровня образования и тех специалистов, которые находятся на большом расстоянии от образовательных организаций, предоставляющих услуги по повышению квалификации и профессиональной переподготовке кадров.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предоставляет право организациям, осуществляющим образовательную деятельность применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ.

Согласно закону, под электронным обучением понимается реализация образовательных программ частично или в полном объеме с использованием информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе интернета. При этом вузы и техникумы смогут применять такую форму обучения во всех реализуемых ими образовательных программах.

С целью выявления проблем и перспектив широкого использования дистанционного обучения в образовательном процессе вуза, нами было проведено анкетирование преподавателей Шуйского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет». В опросе приняло участие 30 человек. Из них 45% в возрасте старше 40 лет, 40% - от 30 до 40 лет, и возраст 15% опрошенных не превышает 30 лет.

Из диаграммы 1 мы видим, что преподавателей, имеющих опыт реализации своих курсов дистанционно, оказалось не так много - всего 38% респондентов. 62% опрошенных преподавателей не имеют опыта реализации дистанционных курсов.

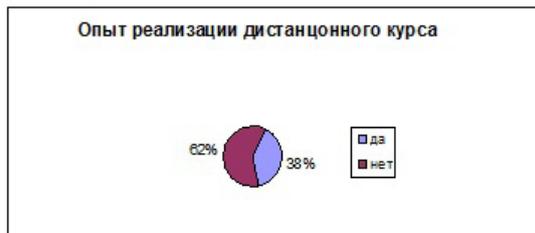


Диаграмма 1. Опыт реализации дистанционного курса



Диаграмма 2. Формы дистанционного обучения

Наиболее понятной и используемой формой дистанционного обучения пока остается электронная почта - 59% преподавателей используют эту форму для общения со студентами. Сайтам Google и Вебинарам отдают предпочтение соответственно 19% и 13% опрошенных. Систему дистанционного обучения Moodle освоили лишь 9% респондентов.

Из диаграммы 3 видим, что у 27% преподавателей имеются свои дистанционные курсы, реализуемые около года. 73% преподавателей не имеют своих дистанционных курсов.

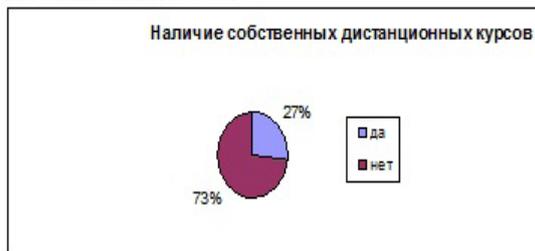


Диаграмма 3. Наличие собственных дистанционных курсов

Из преимуществ дистанционного обучения 32% респондентов выбрали возможность обучения людей с ограниченными возможностями; 12% преподавателей считают возможным работать в другом вузе, используя нормы, предоставленные новым законом об образовании в Российской Федерации; 27% рассматривают дистанционное обучение как перспективу расширения географии обучающихся; 29% респондентов отметили удобство выбора времени для организации учебного процесса (Рисунок 4).



Диаграмма 4. Преимущества дистанционного обучения

В настоящее время в филиале лишь каждый пятый преподаватель полностью готов реализовать свои курсы дистанционно (19%), частично - 67% респондентов, 14% преподавателей не готовы реализовать свои курсы дистанционно (Диаграмма 5).

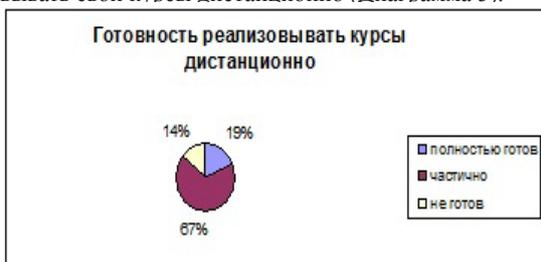


Диаграмма 5. Готовность реализации курсов дистанционно

Несмотря на достаточно низкий уровень готовности преподавателей к работе в дистанционном формате, значение этой формы обучения в модернизации системы образования осознают 83% респондентов (4% - «да, несомненно, обучение будущего - это обучение через Интернет», 79% - «это будет одной из технологий, но не ведущей»). 4% преподавателей считает, что техника никогда не заменит человека и 13% респондентов считает, что будущее - за личным общением учителя и ученика (Диаграмма 6).



Диаграмма 6. Будущее дистанционного обучения

Наиболее продуктивным видом дистанционных технологий 36% респондентов выбрали On-line уроки или так называемые вебинары. 29% отдали предпо-

чтение электронным урокам. 26% выбрали электронную почту. И лишь 9% респондентов затруднились ответить (Диаграмма 7).

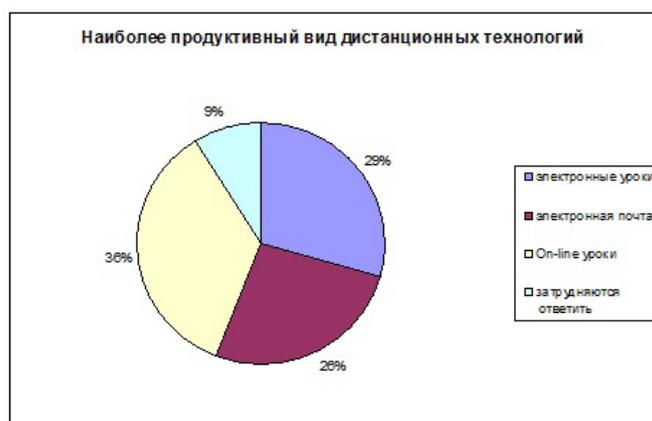


Диаграмма 7. Продуктивные методы дистанционных технологий

По мнению преподавателей, дистанционное обучение имеет и слабые стороны. Среди них:

- отсутствие личного взаимодействия;
- проблема мотивации обучающихся;
- недостаток самоорганизации учащихся;
- сложность контроля качества усвоения материала;
- слабая обратная связь;
- трудность оценивания результатов;

- большая загруженность преподавателя при подготовке дистанционных курсов и контроля за выполнением заданий;

- сложность учета индивидуальных особенностей студентов.

Среди проблем при переходе полностью на дистанционную систему обучения преподаватели видят следующие:

- компьютер не заменит живое общение студента и преподавателя;

- неготовность преподавателей к новому;
- плохая самоорганизация обучающихся;
- трудоемкость подготовки хороших курсов;
- проблема контроля знаний;
- ухудшение качества обучения.

Проведенное исследование показало, что большая часть преподавателей достаточно осведомлены о возможностях и формах реализации дистанционного обучения и осознают преимущества и перспективы его развития. Многие из них, закончив курсы повышения квалификации, разработали собственные дистанционные курсы, реализуемые как минимум год. В настоящее время дистанционные технологии внедряются преимущественно в работе со студентами, обучающимися в заочной форме, магистрантами и со слушателями курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров.

Дальнейшее развитие дистанционного обучения, на наш взгляд, может быть связано при предоставлении образовательных услуг школьникам при углубленной подготовке по школьным предметам для успешной сдачи единого государственного экзамена, студентам с ограниченными возможностями здоровья, как одна из форм организации занятий для студентов очной формы обучения с целью повышения их компетенций в области современных информационных технологий и для организации текущего и промежуточного контроля.

#### Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации [Текст]: [Федер. закон от 21 декабря 2012 г. № 273-ФЗ] // [Совет федерации. – 2012. – ]

#### МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Наумова М.В.

ФГБОУ ВПО «БГПУ им. М. Акмуллы», Уфа, Россия

В настоящей статье описаны результаты концептуального анализа метапредметной компетентности как условия развития мыслительной деятельности учащихся на уроках математики в средней школе. Основное внимание автора обращено на содержание федеральных государственных образовательных стандартов в части необходимости формирования метапредметных компетенций, а также на методологическое обеспечение развития компетенций и учащихся средней школы. В качестве рекомендаций автором приведено множество педагогических методик развития мыслительной деятельности школьников. Выводы исследования свидетельствуют о необходимости совершенствования системы образования и информационно-аналитического обеспечения метапредметной компетентности.

#### Введение

Новые ФГОС (федеральные государственные образовательные стандарты) существенно отличаются от предыдущих. Новые требования, которые предъявляются к результатам освоения программы учащимися, предполагают изменение содержания образования, опираясь на принципы метапредметности. По новым требованиям, метапредметные образовательные результаты учащихся должны не только проверять и оценивать, но и в начале обеспечить. Однако, не в самих ФГОС, не в научной литературе чёткого определения этому понятию нет. В связи с этим, мы можем констатировать наличие проблемы неопределённости основных аспектов метапредметности, а также методического обеспечения ее развития у школьников.

По мнению А.В. Хуторского, «включение метапредметности в общеобразовательные стандарты,

является прогрессивным шагом, однако сама суть такого содержания, в стандартах не раскрыта» [7], что особо подчеркивает актуальность темы данного исследования.

В нашей работе, опираясь на труды известных учёных современной отечественной педагогики (А.В. Хуторского, Н.В. Громько, Ю.В. Громько, О. В. Лебедева), мы постарались разобраться в том, какой смысл вкладывают ФГОС нового поколения в понятие метапредметных компетенций. И, самое главное, как развить мыслительную деятельность учащихся на уроках математики, опираясь на эти компетенции. Таким образом, целью настоящего исследования стало изучение концептуальных основ метапредметных компетенций и путей их развития на уроках математики в разрезе современных государственных образовательных стандартов.

Для достижения поставленной цели необходимо, во-первых, рассмотреть принципы научного осмысления интеграции метапредметности в образовательный процесс. Во-вторых, следует провести анализ методологического обеспечения развития метапредметности у школьников, в частности – конкретные методы и технологии развития мыслительной деятельности. И, в-третьих, сопоставив требования к формированию метапредметности и настоящее содержание системы образования России, определить приоритетные направления разрешения проблемы исследования.

#### Научное осмысление интеграции метапредметности в образовательный процесс

В условиях перегруженности современного содержания образования, введение новых образовательных стандартов остаётся весьма проблематичной задачей. Поэтому постараемся рассмотреть внедрение в образовательный процесс метапредметных компетенций с точки зрения научного осмысления.

Достижение метапредметных результатов, по мнению некоторых учёных современной педагогики, опирается на формирование ключевых компетенций, которые способны обеспечить эффективную деятельность в различных сферах человеческой жизни. Так, по мнению О. Лебедева, для достижения метапредметных результатов образования нужны «особые педагогические условия, создание которых может стимулироваться оценением образовательных результатов». [6]

Новые ФГОС как раз и опираются на деятельностный характер образования, который главной целью ставит развитие личности учащегося. Та система образования, к которой развивается современное общество, направлена на формирование интеллектуальной, высокообразованной личности учащегося.

Современная школа должна сформировать у своих воспитанников целостную картину мира, опирающуюся на понимание широты связей всех явлений и процессов, происходящих в мире. Одной из причин фрагментарности знаний становится разобщённость предметов и отсутствие межпредметной связи.

В современном мире происходит интеграция во всех областях человеческих знаний и человеческой деятельности: политической, культурной, экономической, информационной и т.д. Можно сделать неутешительный вывод о том, что деление общей картины мира и обособленность их изучения, слабая связь между предметами обуславливает серьёзные трудности в формировании целостной картины обучения, способствует ограниченному восприятию культуры. Следовательно, что все учебные предметы существуют каждый сам по себе и не удовлетворяют современным реалиям.