

какой-то признак не сам по себе, а в системе других свойств и связей интегрированных образовательных областей, что является основой обобщения. Процесс выделения существенных признаков происходит тем успешнее, чем шире ориентировка ребенка в данной образовательной области [1].

По мнению многих ученых и практиков, интеграция как инновационное явление в педагогической практике дошкольной образовательной организации вызывает сложность при внедрении в практику в силу слабой теоретической и методической обоснованности.

Анализ теории и практики дошкольного образования свидетельствуют о наличии противоречия между необходимостью реализации принципа интеграции в образовательном процессе и недостаточной разработкой педагогических условий интеграции математического и языкового компонентов содержания дошкольного образования.

На основании изучения психолого-педагогических исследований мы выявили, что формирование математических представлений оказывает положительное влияние на развитие речи ребенка: происходит обогащение, расширение и активизация словаря (числительные, пространственные предлоги и наречия, математические термины, характеризующие форму, величину и др.), у ребенка формируются умения согласовывать слова в роде, числе и падеже («один зайчик, два зайчика, пять зайчиков»), строить логико-грамматические конструкции («один меньше двух, два больше одного»), формулировать ответы полным предложением, логически рассуждения.

Процесс формирования математических представлений предполагает планомерное усвоение и постепенное расширение словарного запаса, совершенствование грамматического строя и связности речи. Например, количественные отношения ребенок отражает с помощью слов много, один, ни одного, столько, сколько, поровну, больше, меньше и т. д., которые осознаются в результате непосредственных действий при сравнении отдельных предметов и их совокупностей. Заимствованные из речи окружающих словачислительные наполняются смыслом и используются с определенной целью – узнать, сколько предметов. При счете ребенок учится на интуитивном уровне согласовывать числительное с существительным в роде, числе и падеже. Происходит обогащение речи и за счет овладения некоторыми специальными терминами (названия арифметических действий, общепринятых единиц измерения, геометрических фигур и т. д.). Их объем крайне незначителен, так как основное содержание речи детей составляет «чисто» бытовой словарь. При формировании математических представлений речевое развитие происходит не изолированно, а во взаимосвязи с сенсорными и мыслительными процессами [5].

В свою очередь, речь – это одна из центральных, важнейших психологических функций организма человека. Она влияет на формирование психических процессов ребенка и на его общее развитие. Например, развитие математического мышления ребенка дошкольного возраста в значительной степени зависит от развития его речи. Следование словесным инструкциям воспитателя в процессе непосредственно организованной математической деятельности требует от ребенка определенного уровня речевого развития. Если ребенок не может высказывать свои мысли, не может понять словесную инструкцию, он не может выполнить задание.

В ходе теоретического исследования мы пришли к выводу, что наиболее оптимальной интеграции

математического и языкового компонентов содержания дошкольного образования будут способствовать следующие педагогические условия: используются формы интеграции, обеспечивающие синтез образовательных областей, взаимосвязь разных видов деятельности и формирование интегративных качеств личности дошкольника; обеспечивается организация поисковой деятельности детей дошкольного возраста при решении интегрированных познавательных задач; осуществляется методическое сопровождение интеграции математического и языкового компонентов содержания дошкольного образования.

Таким образом, интеграция математического и речевого компонентов содержания образования является основой решаемых в дошкольном возрасте задач математического и речевого развития детей.

Список литературы

1. Интеграция образовательных областей в педагогическом процессе ДОУ / под ред. О.В. Дыбиной. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. – 80 с.
2. Михайлова З.А., Носова Е.А., Столяр А.А. и др. В Теории и технологии математического развития для детей дошкольного возраста. – М.: Детство-Пресс, 2008. – 384 с.
3. Трубайчук Л.В. Интеграция как средство организации образовательного процесса // Начальная школа Плюс До и После. – 2011. – № 10. – С.3-9.
4. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования. – М.: Перспектива, 2011. – 52 с.
5. Щербакова Е.И. Теория и методика математического развития дошкольников. – М.: Воронеж. – 2005. – 388 с.

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МОНИТОРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Яковенко Е.А., Левшина Н.И.

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет», Магнитогорск, Россия

В настоящее время, в условиях введения Федерального государственного стандарта дошкольного образования к педагогическому коллективу ДОУ выдвигаются новые требования по осуществлению мониторинговой деятельности, направленной на индивидуализацию образования, оптимизацию работы с группой воспитанников, определение эффективности собственных образовательных действий (ФГОС ДО от 17.10.2013 г. п.3.2.3). У педагогического коллектива, реализующего программу, должны быть сформированы основные компетенции, необходимые для осуществления мониторинговой деятельности в инновационном режиме.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы показывает, что наиболее характерным проявлением мониторинговой деятельности является создание таких условий, при которых наиболее полно реализуется комплекс ведущих функций образовательного процесса: обучающей, воспитывающей и развивающей, в которых участники образовательного процесса могут занять активную позицию и в наиболее полной мере раскрыться как субъект управленческой деятельности.

В качестве условий могут выступать различные субъективные факторы: вид и уровень мотивации к мониторинговой деятельности, отношение личности к реализации данной деятельности, способы осуществления мониторинговой деятельности. Данные внутренние условия реализуются в процессе целенаправленной подготовки членов коллектива к мониторинговой деятельности. В качестве внешних условий выступают различные объективные факторы: виды нормативного, информационного, методического обеспечения.

Эффективность функционирования системы мониторинговой деятельности обеспечивается реализацией следующего комплекса организационно-педагогических условий:

- реализация базовых функций образовательного процесса обеспечивается системой мониторинговой деятельности на основе актуализации субъектной позиции личности;

- в рамках образовательного учреждения осуществляется целенаправленная подготовка педагогов и руководителей к качественному осуществлению мониторинговой деятельности;

- система мониторинговой деятельности реализуется на основе единой информационной базы данных, созданной на содержательной основе блоков мониторинговой деятельности [1].

Мы остановимся на целенаправленной подготовке членов педагогического коллектива образовательного учреждения к качественному осуществлению мониторинговой деятельности.

В педагогике «готовность» рассматривается как интегральное, профессионально-значимое качество личности педагога, представляющее собой систему взаимосвязанных структурных компонентов, включающих личностные (профессиональные мотивы и интересы) и процессуальные (профессиональные знания и умения) аспекты (К.М.Дурай-Новакова, В.А.Сластенин, Н.М.Яковлева и др.) [5].

Исходя из этого и разделяя взгляды педагогов и психологов на готовность к деятельности как единство мотивационных, познавательных, эмоционально-волевых компонентов, мы определяем понятие «готовность к реализации мониторинговой деятельности» как:

- динамично развивающиеся качества личности педагога, руководителя, характеризующиеся наличием системы теоретических знаний, необходимых для осуществления мониторинговой деятельности (теоретическая готовность);

- комплекса умений (практическая готовность);

- рефлексивной позиции педагога, выраженной в положительной мотивации (потребности), побуждающей его к овладению знаниями, необходимыми для осуществления мониторинговой деятельности, в осознании смысла (интереса) подготовки к мониторинговой деятельности как необходимого условия для дальнейшего профессионально-личностного развития (психологическая готовность) [2]. Рефлексия рассматривается нами в качестве системообразующего компонента готовности педагога к осуществлению мониторинговой деятельности. Рефлексия содержит в себе как критические, так и эвристические начала, выступает как источник нового знания. Установлено, что ведущая познавательная функция рефлексии реализуется как осознание средств решения поставленных задач через определение путей их поиска с помощью дополнительных актов мышления. Главная функция рефлексии – обеспечить устойчивость включения «я» в этот процесс (Н.Г.Алексеев, Ю.Н.Кулюткин, Г.В.Сухобская и др.).

На основе анализа научно-педагогической литературы и изучения управленческой деятельности руководителей и педагогов дошкольных образовательных учреждений мы выделили уровни мониторинговой деятельности: репродуктивный, поисковый, инновационный.

Характеристика уровней мониторинговой деятельности педагогов и руководителей представлена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика уровней мониторинговой деятельности

Уровни мониторинговой деятельности	Показатели направленности мониторинговой деятельности	Характеристика мониторинговой деятельности
Репродуктивный	<ul style="list-style-type: none"> • Потребность в самоутверждении в профессиональной среде • Потребность в теоретических и технологических знаниях • Неспособность к теоретическому осмыслению мониторинговой деятельности 	Алгоритмический характер осуществления мониторинговой деятельности (на уровне описания, перечисления, форм и приемов; восприятие и усвоение информации по проблеме)
Поисковый	<ul style="list-style-type: none"> • Потребность в профессиональном и личностном саморазвитии • Убежденность в необходимости и профессиональной ценности мониторинговой деятельности • Потребность в систематизации профессиональных знаний, осмысление теоретических и технологических знаний о мониторинговой деятельности с теоретических позиций • Потребность в конструировании содержания и технологии мониторинговой деятельности • Потребность в прогнозировании на основе мониторинговой деятельности 	Эвристический, самостоятельный характер осуществления мониторинговой деятельности (умеет выделять не только технические приемы, но и технологию, находить причины состояния того или иного факта, определять характер зависимости между причиной и следствиями)
Инновационный	<ul style="list-style-type: none"> • Потребность самореализовать себя в процессе разработки новых техник и технологий мониторинговой деятельности • Потребность в профессиональном продуктивном общении по результатам инноваций в мониторинговой деятельности • Потребность в методологических знаниях, в целостном осмыслении мониторинговой деятельности 	Продуктивно-творческий характер осуществления мониторинговой деятельности (владеет теоретическими методами осуществления мониторинговой деятельности, проникает в глубь изучаемого явления, творчески использует инновационный опыт мониторинговой деятельности для корректировки собственной профессиональной деятельности)

Критерием развития мониторинговой деятельности педагогов и руководителей является продвижение их от репродуктивного уровня деятельности к поисковому, а от него - к инновационному уровню. В качестве показателей, характеризующие уровни мониторинговой деятельности преподавателей и руководителей, нами выделены следующие: владение теоретическими знаниями; степень сформированности мониторинговых умений; степень сформированности мотивационно-ценностных ориентаций педагогов и руководителей на качественное осуществление мониторинговой деятельности; степень сформированности рефлексивной позиции педагогов и руководителей.

Конструируя процесс подготовки руководителей и педагогов к исследуемой деятельности, мы исходили из того, что формирование опыта любой деятельности, осуществляется поэтапно (П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина и др.). Нами были выделены три этапа подготовки педагогов, руководителей к осуществлению мониторинговой деятельности: *ориентирующий, активно-действенный и обобщающий*.

Внутренне мотивированное включение педагога, руководителя в мониторинговую деятельность обеспечивается их информированностью об уровне своей подготовленности к данной деятельности, умением отслеживать развитие своих мониторинговых умений и личностных качеств, адекватно и обоснованно оценивать результаты своей мониторинговой деятельности в целом.

На первом этапе подготовки к мониторинговой деятельности лидирующим компонентом выступает познавательная деятельность, на втором этапе – исследовательская деятельность, на третьем – обобщающе-продуктивная.

Таким образом, мы рассмотрели одно из условий успешной реализации мониторинговой деятельности в образовательном учреждении - обеспечение высокого уровня профессиональной готовности педагогов и руководителей к ней. Необходимость совершенствования эффективности мониторинговой деятельности педагогов и руководителей в дошкольном образовательном учреждении обусловлена реалиями сегодняшнего времени, спецификой управленческой деятельности в образовательном учреждении и закономерностями ее реализации.

Анализ психолого-педагогической литературы и исследование практического состояния проблемы показали, что целый ряд вопросов еще нуждается в освещении, необходим поиск новых, продуктивных путей, обеспечивающих эффективность мониторинговой деятельности в образовательном учреждении, позволяющих сделать этот процесс более целенаправленным и качественным.

Список литературы

1. Войтина Н.И. Организационно-педагогические условия эффективности контрольно-аналитической деятельности в педагогическом колледже. Дис. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск. 2001.
2. Найн А.Я. Рефлексивное управление образовательным учреждением: теоретические основы. / Монография. - Шадринск: Изд-во ПО "Исеть", 1999. - 328с.
3. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. - М.: Изд-во Магистр.-1997
4. Якиманская И.С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения // Вопросы психологии. - 1995. - №2
5. Яковлева Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач. Дис. ... докт. пед. наук. - Челябинск, 1992. - 403с.

ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА СОВРЕМЕННОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Галиуллина Н.В., Левшина Н.И.

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет», Магнитогорск, Россия

В последние годы значение имиджа в деловом общении в целом все более возрастает. Понятие имиджа очень широко. Под имиджем может пониматься имидж руководителя, имидж организации, компании, имидж товара, имидж политического деятеля, менеджера, работника сферы социального обслуживания, руководителя образовательных учреждений, педагога школ и детского сада.

Руководители образовательных учреждений – это люди, которые всегда на виду, и безупречное владение профессией – только первая ступень профессионализма, на втором месте стоит такое качество, как имидж.

Имидж – это специально конструируемый образ для потенциальных обучающихся и всех участников целостного образовательного процесса, который должен соответствовать их ожиданиям и потребностям [3]. Психологи неоднократно убеждались, что в восьми из десяти случаев, наше первоначальное впечатление о других людях складывается по их внешним данным. Внешность является важной, но не единственной составляющей имиджа. Есть еще внутренняя и процессуальная составляющие. Внешняя составляющая имеет множество качеств. Как говорят, «от носков до самой головы», т. е. от обуви до причёски, включая манеры, одежду, походку, жесты, мимику, голос. Внутренняя составляющая – это менталитет, т. е. образ мыслей, интеллект, профессионализм, интересы и многое из того, что относится к разуму и душе. Например, внутренняя составляющая имиджа для руководителя образовательного учреждения – это идеи. Руководитель без идей является как бы безликим. Он ничего не отстаивает, ни за что не борется, ни к чему не призывает. Разработка идей – это то, что делает руководителя, а то, как он отстаивает свои идеи, является процессуальной составляющей имиджа. Для руководителя образовательного учреждения процессуальной составляющей имиджа будет предпочитаемый им стиль ведения дел, заключения договоров, формируемая им политика образовательного учреждения. Внутренний имидж характеризуется взаимоотношением руководителя и персонала образовательного учреждения, точнее, восприятием руководителя работниками образовательного учреждения. Руководитель должен стремиться к формированию положительного образа у персонала, причем руководителю следует самому работать над созданием своего имиджа. В образовательном учреждении руководитель имеет возможность формировать свой имидж путем непосредственного взаимодействия со всеми сотрудниками образовательного учреждения.

Процесс создания имиджа многогранный и сложный. На впечатление влияет буквально каждая деталь. Здесь важно все: стиль одежды и внешний вид, стиль интерьера и аксессуары – даже эти составляющие говорят о предпочтениях их владельца и об уровне его успешности. Любой неверный шаг – и впечатление о