

лат. Объективная успешность деятельности ребенка – успех внешний, так как качество результата оценивается свидетелями действия. Осознание ситуации успеха самим же учеником, понимание ее значимости возникает у субъекта после преодоления своей трусости, неумения, незнания, психологического поражения и других видов трудностей.

Главная цель деятельности учителя – создать ситуацию успеха для развития личности ребенка, дать возможность каждому воспитаннику ощутить радость достижения успеха, осознание своих способностей, веры в собственные силы. Задача педагога – помочь личности ребенка вырасти в успехе, дать почувствовать радость от преодоления трудностей, дать понять, что даром в жизни ничего не дается, везде необходимо приложить усилия. И успех будет эквивалентным затраченным усилиям.

Технология «Ситуация успеха» производит ценное человеческое качество – стойкость в борьбе с трудностями. А неудачи, которые произошли, его не сломали и не остановили [4,37]. Нет более ценных мотивов для обучения, чем интеллектуальные, в основе которых лежит проблема познать мир, когда важен не столько результат, сколько процесс познания. Радость учебного процесса и радость познания тесно связаны.

Как пример, рассмотрим методические приемы создания «ситуации успеха»:

«Радость класса» – эмоциональный отклик окружающих на успех ученика класса, констатация любого, даже незначительного положительного результата деятельности, внушения у ребенка веры в себя.

«Линия горизонта» – первый успех ребенка сразу подхватывается учителем, предлагается повторить задание на более сложном уровне, как «отодвигая» линию горизонта.

«Авансирование» – учитель в индивидуальной работе выполняет с учеником задачи, объясняя ему сложные места, а затем в классе дает подобную задачу, которая самостоятельно выполняется учеником, и он чувствует успех.

Практика показывает, что осознание ситуации успеха самим учеником, понимание ее значимости возникает только после преодоления ребенком своей робости, неумения, незнания и других видов трудностей. Создание познавательного интереса является предметом исследования учителя, который формирует радость познания по определенному алгоритму:

1. **Снятие страха.** Помогает преодолеть неуверенность в собственных силах.

2. **Авансирование успешного результата.** Помогает учителю выразить твердую убежденность в том, что его ученик обязательно справится с поставленной задачей. Это, в свою очередь, убеждает ребенка в своих силах и возможностях. (У тебя обязательно получится, я даже не сомневаюсь в положительном результате.)

3. **Скрытый инструктаж ребенка о способах и формах осуществления деятельности.** Помогает ребенку избежать поражения. Достигается путем пожелания. (Возможно, лучше начать с ...; выполняя работу, не забудьте о...).

4. **Внесение мотива.** Показывает ребенку ради чего, кого осуществляется эта деятельность, кому будет хорошо после выполнения. (Без твоей помощи твоим друзьям не справиться...).

5. **Персональная исключительность.** Определяет важность усилий ребенка в деятельности, которая осуществляется. (Только ты мог бы, только тебе я могу поручить).

6. **Мобилизация активности или педагогическое выполнение.** Побуждает к выполнению конкретных действий. (Мы очень хотим начать работу...).

7. **Высокая оценка детали.** Помогает эмоционально пережить не результат в целом, а какой-то отдельной детали. (Больше всего мне понравилось в твоей работе; а больше тебе удалось) [2,10].

Педагог должен заботиться о том, чтобы учебно-воспитательный процесс, который он организует, включал в себя ситуацию успеха. И это должно касаться деятельности как индивидуальной, так и групповой. Чтобы способствовать успеху ребенка в деятельности, нужны вполне определенные психолого-педагогические воздействия. Педагог должен обладать силой суггестивного воздействия с помощью элементов педагогической техники.

«Начинай!» – в этом коротком обращении собирается вся энергия воздействия учителя. Однако, ни в коем случае педагог не должен злоупотреблять способностью к внушению. Для учителя важно понимать внутренний мир ребенка, уважать его переживания. Как только ученик почувствует, что учитель интересуется его эмоциональным состоянием, стремится понять его и помочь, то примет замечания, доверится учителю. И тогда на плечи учителя ляжет еще большая ответственность за последствия своих педагогических действий [3,65].

В педагогической технологии «Создание ситуации успеха» особое значение уделяется вербальной инструментровке. Она может иметь следующий вид: «Я думаю, что удобнее всего было бы сделать...», «Мне кажется, здесь в центре внимания находится...», «Я знаю, что люди обычно начинают с...», «Достаточно выполнить эту часть – и...».

Главное, что нужно учителю, приступая к работе по педагогической технологии «Создание ситуации успеха», – это создать оптимистичную установку ребенку, забыть на время о его «недостатках», увидеть только перспективные линии его развития [2,12].

Использование ситуации успеха должно способствовать: повышению рабочего тонуса, увеличению производительности учебной работы, а также помочь учащимся осознать себя полноценной личностью и, соответственно, обеспечить успех в обучении. Каждый ребенок имеет определенные способности. Наша задача – отыскать маленькие победы таланта, развивать их. Создание ситуации успеха, вера в ребенка и учет его индивидуального стиля деятельности наиболее продуктивно влияет на мотивацию учащихся, которые впоследствии действуют по сценарию «Победителя».

Список литературы

1. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать: [кн. для учителя] / А.С. Белкин - М.: Просвещение, 1991. - 176 с.
2. Бех И.Д. Педагогика успеха: воспитательные потери и их преодоления / И.Д. Бех // Педагогика и психология. - 2004. - № 4. - С. 5-15.
3. Дичковская И.М. Инновационные педагогические технологии. - К.: Академвидав, 2004. - 127с.
4. Ткачук Л. Педагогические технологии создания ситуации успеха в обучении младших школьников / Лариса Ткачук // Школа. - 2006. - № 6. - С.37-39.

ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА УЧИТЕЛЯ

Паршук С.Н., Цепенюк В.А., Тисовская А.С.

Николаевский национальный университет имени В. А. Сухомлинского, Николаев, Украина,
e-mail: innovatyka@mail.ru

Готовность к изменениям – это главный показатель модели современного педагога и руководителя, главное качество учителя новой формации.

Осуществление оценивания качества образования требует определения степени (уровня) соответствия учебных достижений учащихся образовательным программам, общепринятым эталонам и требованиям, которые зафиксированные в нормативных документах [1]. По результатам обучения можно оценить эффективность педагогического процесса и достижения качества конечного продукта. Особое значение на сегодняшний день приобретает проблема качества школьного образования, что обусловлено разными подходами к обозначению понятия «качество» и критерии его оценки.

На государственном уровне качество образования на сегодняшний день – это соответствие (адекватность) принятым требованиям и нормам (стандартам). Также это понятие трактуют как достижение учащимися заданного (нормативного) уровня обучения. В итоге «качество» - комплексная характеристика, оценивать которую возможно через систему показателей.

В течении последних лет происходит активный процесс модернизации существующей системы информационного обеспечения принятия управленческих решений в системе образования. Преобразования связаны с двумя векторами, определяющими развитие ситуации – это организация системы мониторинга и статистики образования и оценка состояния и развития образовательных систем для принятия управленческих решений на разных уровнях.

В современных условиях становится очевидным, что традиционные формы контроля за деятельностью учителя должны уступить место контролю и оценки результатов деятельности всех субъектов образовательного процесса.

Современное понимание образовательных результатов выходит за рамки обычного перечня знаний, умений и навыков, соотносимых с обучением учебного предмета. Образовательные результаты являются конечным продуктом процесса обучения учащихся в школе и свидетельствуют о качественных изменениях в личности обучающегося и проявляются в его поведении, взаимодействии с социальной средой.

Любая оценка требует четкого обозначения её критериев – стандартов, норм, с которыми сравниваются полученные результаты. И такими нормами могут быть среднестатистические значения.

Г. Цизек приводит примеры стандартов, которыми оперируют в системе начального и среднего образования:

- стандарты содержания образования (content standards);
- стандарты демонстрации достижений (performance standards);
- стандарты ожидаемых (или конечных) результатов (delivery standards) [4].

Исходя из этих категорий образовательных стандартов, педагоги дискутируют о измерении образовательных достижений учащихся, которые концентрируются, в основном, в пределах стандартов демонстрации достижений.

По этому поводу М. М. Поташник отмечает, что «стандарты вне личностные и не для всех результатов образования можно сформировать стандарты» [3, с. 73]. Ученый отмечает, что любое оценивание, осуществляемое человеком, носит как объективный, так и субъективный характер и предлагает повышать объективность через:

- обоснованность экспертами параметров;
- повышение компетентности тех, кто осуществляет оценивание;
- использование нескольких методик.

Для того, чтоб измерения были качественными, К. Корсак предлагает учитывать критерии:

- объективность: достижение этого требования возможно только максимальной стандартизацией его проведения и при условии объективности обработки данных и интерпретирования результатов;
- надежность – «уровень стойкости результатов, повторение их во время дополнительных измерений в стандартных условиях»;
- валидность: измерение первичных, а не вторичных признаков, и должным образом соответствует полученным данным;
- точность: «определяет минимальную или систематическую ошибку, с которой можно провести измерение этим методом» [4].

На основании результатов измерения формируется оценочное суждение, которое является поводом для принятия управленческих решений по поводу организации учебно-воспитательного процесса. Таким образом, измерение является обязательным компонентом оценочной деятельности. Оценочная деятельность, как составляющая профессиональной педагогической деятельности, включает оценивание не только деятельности учащихся, но и оценивание собственной профессиональной деятельности и оценивание взаимодействия учащегося и учителя.

Список литературы

1. Андресюк А. М., Тужик С. В. Качество образования как комплексная характеристика результатов работы школы / Андресюк А. М., Тужик С. В. // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2010. - № 2. – С.49-53.
2. Корсак К. Якість педагогічних вимірювань: нерозв'язана проблема // Освіта і управління. – 1999. – Т. 3. - № 3 – С.121-130.
3. Поташник М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления (В вопросах и ответах). – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352с.
4. Cizek G. J. Standards-Setting Guidelineds, University of Toledo, 2006. – p.13-19. – Режим доступа: <http://www.ncme.org/pubs/items/Standard.pdf>

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИЙ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

Рехтета Л.А., Майстренко А.Р.

*Николаевский национальный университет
имени В. А. Сухомлинского, Николаев, Украина*

Актуальность исследования. Актуальность изучения проблемы мотивации, мотивов учения на уроках математики является неоспоримым. Ученики современных общеобразовательных школ далеко не всегда заинтересованы в получении математических знаний и выработке соответствующих умений. В этом заключается одна из важнейших причин отставания многих школьников по математике. Устранить эту причину можно только одним способом - своевременно сформировать действенные мотивы учения.

Анализ публикаций. Проблему мотивации изучали такие ученые, как А. Маслоу, С. Рубинштейн, В. Шпалинский. Проблеме поощрения учащихся к обучению той или иной темы школьного курса математики в работах И. Марьянського, О. Скафы, И. Дробишевой и др. Проблема мотивации к изучению математики исследовалась в работах М. Богдановича, Е. Вовчарук и др.

Цель исследования: анализ процесса формирования мотиваций обучения на уроках математики у младших школьников и определение перспективных путей их реализации.

Изложение основного материала исследования. Мотивацию как психическое явление трактуют по-разному: как совокупность причин, определяющих поведение [1], совокупность мотивов [2].