

Осуществление оценивания качества образования требует определения степени (уровня) соответствия учебных достижений учащихся образовательным программам, общепринятым эталонам и требованиям, которые зафиксированные в нормативных документах [1]. По результатам обучения можно оценить эффективность педагогического процесса и достижения качества конечного продукта. Особое значение на сегодняшний день приобретает проблема качества школьного образования, что обусловлено разными подходами к обозначению понятия «качество» и критерии его оценки.

На государственном уровне качество образования на сегодняшний день – это соответствие (адекватность) принятым требованиям и нормам (стандартам). Также это понятие трактуют как достижение учащимися заданного (нормативного) уровня обучения. В итоге «качество» - комплексная характеристика, оценивать которую возможно через систему показателей.

В течении последних лет происходит активный процесс модернизации существующей системы информационного обеспечения принятия управленческих решений в системе образования. Преобразования связаны с двумя векторами, определяющими развитие ситуации – это организация системы мониторинга и статистики образования и оценка состояния и развития образовательных систем для принятия управленческих решений на разных уровнях.

В современных условиях становится очевидным, что традиционные формы контроля за деятельностью учителя должны уступить место контролю и оценки результатов деятельности всех субъектов образовательного процесса.

Современное понимание образовательных результатов выходит за рамки обычного перечня знаний, умений и навыков, соотносимых с обучением учебного предмета. Образовательные результаты являются конечным продуктом процесса обучения учащихся в школе и свидетельствуют о качественных изменениях в личности обучающегося и проявляются в его поведении, взаимодействии с социальной средой.

Любая оценка требует четкого обозначения её критериев – стандартов, норм, с которыми сравниваются полученные результаты. И такими нормами могут быть среднестатистические значения.

Г. Цизек приводит примеры стандартов, которыми оперируют в системе начального и среднего образования:

- стандарты содержания образования (content standards);
- стандарты демонстрации достижений (performance standards);
- стандарты ожидаемых (или конечных) результатов (delivery standards) [4].

Исходя из этих категорий образовательных стандартов, педагоги дискутируют о измерении образовательных достижений учащихся, которые концентрируются, в основном, в пределах стандартов демонстрации достижений.

По этому поводу М. М. Поташник отмечает, что «стандарты вне личностные и не для всех результатов образования можно сформировать стандарты» [3, с. 73]. Ученый отмечает, что любое оценивание, осуществляемое человеком, носит как объективный, так и субъективный характер и предлагает повышать объективность через:

- обоснованность экспертами параметров;
- повышение компетентности тех, кто осуществляет оценивание;
- использование нескольких методик.

Для того, чтоб измерения были качественными, К. Корсак предлагает учитывать критерии:

- объективность: достижение этого требования возможно только максимальной стандартизацией его проведения и при условии объективности обработки данных и интерпретирования результатов;
- надежность – «уровень стойкости результатов, повторение их во время дополнительных измерений в стандартных условиях»;
- валидность: измерение первичных, а не вторичных признаков, и должным образом соответствует полученным данным;
- точность: «определяет минимальную или систематическую ошибку, с которой можно провести измерение этим методом» [4].

На основании результатов измерения формируется оценочное суждение, которое является поводом для принятия управленческих решений по поводу организации учебно-воспитательного процесса. Таким образом, измерение является обязательным компонентом оценочной деятельности. Оценочная деятельность, как составляющая профессиональной педагогической деятельности, включает оценивание не только деятельности учащихся, но и оценивание собственной профессиональной деятельности и оценивание взаимодействия учащегося и учителя.

#### Список литературы

1. Андреев А. М., Тужик С. В. Качество образования как комплексная характеристика результатов работы школы / Андреев А. М., Тужик С. В. // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2010. - № 2. – С.49-53.
2. Корсак К. Якість педагогічних вимірювань: нерозв'язана проблема // Освіта і управління. – 1999. – Т. 3. - № 3 – С.121-130.
3. Поташник М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления (В вопросах и ответах). – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352с.
4. Cizek G. J. Standards-Setting Guidelineds, University of Toledo, 2006. – p.13-19. – Режим доступу: <http://www.ncme.org/pubs/items/Standard.pdf>

### ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИЙ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

Рехтета Л.А., Майстренко А.Р.

*Николаевский национальный университет  
имени В. А. Сухомлинского, Николаев, Украина*

**Актуальность исследования.** Актуальность изучения проблемы мотивации, мотивов учения на уроках математики является неоспоримым. Ученики современных общеобразовательных школ далеко не всегда заинтересованы в получении математических знаний и выработке соответствующих умений. В этом заключается одна из важнейших причин отставания многих школьников по математике. Устранить эту причину можно только одним способом - своевременно сформировать действенные мотивы учения.

**Анализ публикаций.** Проблему мотивации изучали такие ученые, как А. Маслоу, С. Рубинштейн, В.Шпалинский. Проблеме поощрения учащихся к обучению той или иной темы школьного курса математики в работах И. Марнянского, О.Скафы, И.Дробишевой и др.. Проблема мотивации к изучению математики исследовалась в работах М.Богдановича, Е.Вовчарук и др.

**Цель исследования:** анализ процесса формирования мотиваций обучения на уроках математики у младших школьников и определение перспективных путей их реализации.

**Изложение основного материала исследования.** Мотивацию как психическое явление трактуют по-разному: как совокупность причин, определяющих поведение [1], совокупность мотивов [2].

Слово «мотивация» в современной психологии используется двояко: как определяющее систему факторов, детерминирующих поведение (сюда входят потребности, мотивы, цели, намерения, стремления и многое другое), и как характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне [3].

С целью доказать, что формирование положительной мотивации младших школьников является неотъемлемой частью для всестороннего развития ребенка, было проведена диагностика, задачей которой было определение отношения младших школьников к урокам математики.

Для реализации данного диагностирования необходимо было:

провести диагностику с использованием методики для учеников 2 класса «Анализ отношения учащихся к изучению математики» и для 1 – методика «Кому что подходит».

У учеников первого и второго классов проводилась диагностика уровня развития мотивации достижения успеха. Под таким мотивом понимается активное стремление ребенка к успеху в различных ситуациях и видах деятельности, особые интересные и значимые для них, и прежде всего там, где результаты его деятельности оцениваются и сравниваются с результатами других людей, например, в соревновании. Методика состоит в том, что ребенку последовательно показывают две картинки с сдерживающими изображениями (кривые, прямые и ломаные линии и т.п.). За время экспозиции ребенок должен внимательно рассмотреть картинку и запомнить то, что нарисовано на ней, а после этого по памяти воспроизвести.

Детей, у которых доминирует потребность в достижении успехов, оказалось больше среди учащихся первого класса. Исследуемые первоклассники больше стремятся брать на себя трудные задачи, рисковать, соревноваться с другими людьми, демонстрировать свои достижения, не обращать особого внимания на неудачи и ожидать положительной оценки со стороны окружающих. В исследуемых второклассников более низкий уровень притязаний, в то время как первоклассники имеют неадекватную, завышенную самооценку и сравнительно низкую тревожность, которая сопровождается не критичностью при оценке собственных поступков.

Для формирования положительной мотивации младших школьников могут быть использованы следующие способы и методы стимулирования и мотивации интереса к обучению математике у учащихся: использование эффекта удивления, создание проблемной ситуации, применение эвристической беседы, использование аналогии, сравнения, противопоставления, создание ситуации заинтересованности; подбор познавательных игр, использование учебных дискуссий, создание ситуации свободного выбора учащимися учебной задачи, создание ситуации эмоционально - нравственных переживаний, ситуации увлеченности, использование метода анализа жизненных ситуаций, создание на уроке ситуации успеха; использование наглядности; формирование у учащихся мотивов долга и ответственности в учении; использование исторического материала; применение нового математического факта; использование метода целесообразных задач; использование наблюдений, подражания, измерения, эксперимента, использование открытой информации; применение на уроках математики практических задач.

**Выводы.** Таким образом, учителю младших классов следует учитывать особенности мотивационной сферы младшего школьника. В работе следует при-

менять дидактические формы и методы обучения, активизирующие мотивационный компонент. Стоит также учитывать основные тенденции развития мотивационной сферы учащихся начальной школы, выявленные при экспериментальном исследовании, применять методики изучения мотивации учения младших школьников, приспособленных к уровню сформированности знаний, умений и навыков детей этого возраста.

#### Список литературы

1. Общая психология: учебник для студентов педагогических институтов/ под ред. А. В. Петровского; 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 464 с.
2. Практическая психодиагностика: Методики и тесты / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара: Бахрах, 1999. – 672 с.
3. Немов Р.С. Психология: учебн. для студентов высших педагогических учебных заведений. Кн. 1 Общие основы психологии. / Р.С.Немов - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 576 с.

### ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ШКОЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сичко И.А., Волошина Я.А.

*Николаевский национальный университет  
имени В. А. Сухомлинского, Николаев, Украина*

Путь к высокой экологической культуре лежит через эффективное экологическое образование. Экологическое образование на пороге 3- го тысячелетия стало необходимой составляющей гармоничного безопасного развития. Сложившаяся экологическая ситуация остро поставила вопрос о пересмотре социокультурных установок, ценностей, целей, степени разумного отношения к природе. Экологическое образование как целостное культурологическое явление включает процессы обучения, воспитания, развития личности и должно направляться на формирование экологической культуры, как составляющей системы национального и общественного воспитания всех слоев населения Украины, экологизацию учебных дисциплин и программ подготовки, а также на профессиональную экологическую подготовку через базовое экологическое образование.

Эффективным средством формирования экологической культуры и сознания является экологизация школьного образования, которая предусматривает включение экологических аспектов, связанных с основным материалом, в состав практически всех учебных дисциплин. В основу процесса экологизации должны быть положены дидактические, психологические, этические и методические принципы.

Приоритетом общего среднего экологического образования является личностная ориентация, предусматривающая создание таких условий, при которых природа становится личностной ценностью для каждого школьника [ 1 ] .

Экологическое сознание - это индивидуальная и коллективная (общественная) способность сознать неразрывную связь каждого отдельного человека и всего человечества в целом с целостностью и относительной неизменностью естественной среды обитания человека, осознание необходимости использования этого понимания в практической деятельности, умение и привычка действовать в отношении к природе, не нарушая связь и круговорот природной среды, способствовать их улучшению для жизни нынешнего и будущих поколений людей [ 2 , с.168 ] .

Экологическая культура, экологическое сознание детей формируется только путем длительного и постепенного познания окружающей среды, ведущей и важнейшим звеном которого является общеобразовательное учебное заведение.