

дели до момента обследования. Системное моделирование взаимодействий между системами иммунитета и ПОЛ-АОЗ заключалось в отборе значимых межсистемных корреляционных связей ( $p < 0,05$ ) с последующим расчетом их числа ( $N$ ), силы ( $R$ ) и дифференциации на сильные ( $r = 0,70 - 0,90$ ), средней силы ( $r = 0,50 - 0,69$ ) и слабые связи ( $r = 0,30 - 0,49$ ).

В результате проведенных исследований установлено, что количество межсистемных корреляционных связей при наличии патологии увеличилось в 3,5 раза ( $N = 28$ ) относительно группы контроля ( $N = 8$ ). Сильные и средней силы связи стали составлять большинство корреляций – 85,7%, в то время как в группе контроля преобладали слабые связи (75%). Выявленные изменения отразились в увеличении на 10,7% показателя силы межсистемных корреляций ( $R = 0,56$ ), в сравнении с группой контроля ( $R = 0,50$ ).

Сохранение гомеостатического равновесия организма в условиях стрессирующих воздействий обеспечивается способностью метаболических систем к формированию качественно

нового, функционального состояния. Подобная лабильность обусловлена небольшим количеством связей между параметрами, предполагающих наличие достаточного числа степеней свободы. Увеличение общего числа межсистемных связей при наличии хронического неспецифического воспалительного заболевания в стадии ремиссии указывает на интенсификацию взаимоотношений между иммунной и ПОЛ-АОЗ системами, направленных на поддержание гомеостатического равновесия организма. Появление дополнительных корреляций и увеличение их силы связано с формированием новой структуры взаимоотношений при наличии патологии, имеющей компенсаторно-приспособительный характер для организма лиц зрелого возраста. Таким образом, межсистемным взаимоотношениям принадлежит важная роль в поддержании хронического течения воспалительного процесса, что обуславливает необходимость применения методов лечения, направленных на стабилизацию межсистемных интеграций иммунной, липопероксидной и антиоксидантной систем.

*«Современные наукоемкие технологии»,  
Испания-Франция (Барселона-Ницца-Монако-Монте-Карло-Сан-Ремо-Канны),  
26 июля-3 августа 2014 г.*

#### *Философские науки*

УДК 167.3+159.955.4

### **КАРТИНА МИРА КАК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный педагогический  
университет, Новосибирск,  
e-mail: phileducation@yandex.ru*

Интеллектуальное развитие общества характерно для цивилизации на современном этапе её истории. Со второй половины XX в. вектор познавательной деятельности сместился в сторону изучения живого мира, в том числе человека, в том числе психологии личности [1]. В науке разработаны категории «самопознание», «саморазвитие», «самоактуализация» [2]. Накапливается интеллектуальный потенциал общества, исследуется его интеллектуальный ресурс. Психология личности трактует природный интеллект индивида как первичный источник духовной интеллектуальной энергии [3].

Относительно самого человека известно, что он рождается с интеллектуальными задатками. В процессе своего образования он развивает интеллектуальные способности, накапливая интеллектуальные инструменты, механизмы, методы деятельности. Человек использует интеллект для решения индивидуальных задач, для формулирования жизненных целей, для построения проектов их достижения. Все элементы предпола-

гаемой деятельности могут быть осуществлены вначале в некоторой виртуальной среде, созданной в сознании индивида и собранной в единую картину воображаемой реальности. Соответствие индивидуальной картины самой реальности зависит от степени полноты и достоверности знаний, которыми пользуется индивид, а также от способности самого индивида рефлексировать собственную картину мира и корректировать её в соответствии с обновляющимся потоком знаний [4].

Для создания картины мира человек должен быть частью рефлексивной реальности. Рефлексия (réflexion – отражение) как отражение реальности свойственна всему материальному. «...Логично предположить, что вся материя обладает свойством, по существу родственным с ощущением, свойством отражения...» [5, с.91]. Для индивидуума механизмом рефлексии становится его природный интеллект, для науки – философское мышление, для социума – общественное сознание.

Сознание человека формирует картину мира в процессе его жизнедеятельности. Всё, что воспринимается сознанием человека в результате взаимодействия реальности и индивидуального сознания, остается в нём. Картина мира индивида появляется как результат интеллектуальной рефлексии, осознания индивидом содержания собственного сознания. В процессе своего образования человек использует индивидуальную картину мира как рефлексивный методологический инструмент, необходимый для решения

жизненно важных интеллектуальных задач [6]. Современный человек в своём саморазвитии обращается к собственной картине мира, устанавливая с ней прямую и обратную связи. Прямая связь обеспечивается интеллектом, способным отражать реальность в сознании, обратная, рефлексивная – способностью осознать картину мира. Философская рефлексия картины мира становится частью мировоззрения индивида [7].

Способность к интеллектуальной рефлексии даёт человеку возможность строить проект своей предстоящей деятельности, в том числе и деятельности по саморазвитию на пути построения индивидуальной траектории своего образования, на основе изучения, рефлексии собственной картины мира, представляющей собою отражение прожитой и воспринятой им реальности [8]. Человек как элемент рефлексивной реальности в результате построения картины мира получает интеллектуальный инструмент обратной связи с процессом своей жизнедеятельности. Рефлексия, имеющейся в сознании, картины мира позволяет ему определить собственное положение в реаль-

ном мире, найти осознанный творческий подход к выбору и достижению жизненно важных целей.

#### Список литературы

1. Кузнецова А.Я. Картина мира как мировоззренческая особенность формирования личности // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 3. – С. 155-156.
2. Кузнецова А.Я. Интеллект, интеллектуальный капитал и самопознание // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 1. – С. 142-143.
3. Кузнецова А.Я. Философский анализ гуманистических идей образования в контексте современного научного мировоззрения // Фундаментальные исследования. – 2006. – № 7. – С. 61-62.
4. Ленин В. И., Полное собрание сочинений. Издание 5. Т.18 – М., 1968.
5. Кузнецова, А.Я. Роль естественнонаучного образования в духовном становлении современного человека // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 10. – С. 65-66.
6. Усов В.Н. Рефлексия как способ философского мировоззрения // Вестник ЮУрГУ, Серия «Социально-гуманитарные науки», 2007. – Вып. 9. – № 24(96). – С.127-131.
7. Кузнецова А.Я. Функциональные основания современной философии образования // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 8. – С. 85-86.
8. Кузнецова А.Я. Философия образования в трудах исследователей XX-го века // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 4. – С. 21-26.

**«Диагностика, терапия, профилактика социально значимых заболеваний человека»,  
Турция (Анталья), 20-27 августа 2014 г.**

#### Медицинские науки

##### **ИНФЕКЦИОННЫЙ ФАКТОР В ГЕНЕЗЕ ПРИВЫЧНОГО НЕВЫНАШИВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ**

Батрак Н.В., Малышкина А.И.,  
Сотникова Н.Ю., Крошкина Н.В.

ФГБУ «Ивановский НИИ материнства и детства  
им. В.Н. Городкова» МЗ РФ, Иваново,  
e-mail: batragn@inbox.ru

Среди основных причин угрозы прерывания беременности ранних сроков ведущее место занимают инфекционные заболевания, вызванные различными ассоциациями микроорганизмов. Целью исследования явилось изучение роли инфекционного фактора у женщин с угрозой прерывания беременности ранних сроков и привычным невынашиванием в анамнезе. Основную группу составили 80 женщин с угрозой прерывания беременности ранних сроков и привычным невынашиванием беременности. Группу контроля составили 36 женщин на ранних сроках гестации и отсутствием угрозы прерывания беременности. Определение уровня иммуноглобулинов классов IgA, IgM, IgG к Herpes simplex virus, Cytomegalovirus, Epstein-Barr virus, Toxoplasma gondii, Mycoplasma hominis, Mycoplasma pneumoniae, Ureaplasma urealyticum, Chlamydia trachomatis, Chlamydia pneumoniae в периферической крови проводилось методом иммуноферментного анализа. Женщины основной группы достоверно чаще указывали на наличие герпетической, цитомегаловирусной и микоплазменной инфекции в анамнезе, по поводу которой в 87,5% случаев по-

лучали лечение. При оценке инфекционного статуса выявлено, что у женщин основной группы достоверно чаще по сравнению с контрольной группой выявляются IgM к Mycoplasma hominis, Toxoplasma gondii, при этом IgM к Epstein-Barr virus определялись достоверно реже. У женщин с угрозой прерывания наблюдалась более низкая частота выявления иммуноглобулинов классов IgA и IgM к Herpes simplex virus, Mycoplasma pneumoniae, Chlamydia pneumoniae, однако, достоверных отличий выявлено не было. Полученные результаты свидетельствуют о возможной роли Mycoplasma hominis и Toxoplasma gondii в генезе привычного невынашивания беременности. Низкая частота выявления антител к Herpes simplex virus, Epstein-Barr virus, Mycoplasma pneumoniae, Chlamydia pneumoniae доказывает высокую эффективность проведения прегравидарной подготовки у женщин с привычным невынашиванием беременности.

##### **ФАКТОРЫ РИСКА НЕРАЗВИВАЮЩЕЙСЯ БЕРЕМЕННОСТИ У ЖЕНЩИН С ПРИВЫЧНЫМ НЕВЫНАШИВАНИЕМ**

Батрак Н.В., Малышкина А.И., Назарова А.О.,  
Назаров С.Б.

ФГБУ «Ивановский НИИ материнства и детства  
им. В.Н. Городкова» МЗ РФ, Иваново,  
e-mail: batragn@inbox.ru

Привычное невынашивание беременности имеет большое медицинское и социальное значение и одним из наиболее рациональных на-