

*«Проблемы качества образования»,
Турция (Анталья), 20-27 августа 2014 г.*

Культурология

СПОР Н.В. ГОГОЛЯ И В.Г. БЕЛИНСКОГО

Белявская Л.Н.

*Астраханский филиал ФБГОУ ВПО «Саратовская
государственная юридическая академия»,
Астрахань, e-mail: loginovpv77@mail.ru*

С выходом книги Н.В. Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» и письма В.Г. Белинского в России началась эпоха названная Н.А. Бердяевым «новым средневековьем», а историческое противостояние Н.В. Гоголя и В.Г. Белинского знаменует первую стадию секуляризации отечественной культуры.

Чтобы понять историческую основу этого спора, следует напомнить, что Россия не испытала Ренессанса и Реформации и примкнула к движению европейской секуляризации на относительно позднем ее этапе, в эпоху Просвещения. Таким образом, органическая связь христианства и гуманизма, христианства и индивидуализма, Божеского и человеческого, запечатленная в европейской культуре эпох Ренессанса и Реформации, осталась чуждой русской культуре, где два этих полюса сразу явились

уже в их растущей обособленности. В XVIII – начале XIX-го веков русская культура быстро и успешно, двигаясь в общеевропейском русле, проходит этап просветительской секуляризации – от Ломоносова до Пушкина. В сущности, А.С. Пушкин – последний представитель русской секулярной словесности в ее непрерывном вековом развитии, началом реформами Петра.

Секуляризация русской культуры оборвалась на Н.В. Гоголе и В.Г. Белинском накануне европейской революции 1848 г. Процесс начался с выходом в свет «Выбранных мест из переписки с друзьями» (1847) и с написанного тогда же письма В.Г. Белинского Н.В. Гоголю. Н.А. Бердяев в работе «Новое средневековье» (1924), показывает, что именно с этого момента в России началась эпоха «нового средневековья», которая характеризуется как конец гуманизма, индивидуализма, формального либерализма культуры нового времени и начало новой коллективной религиозной эпохи, времени разложения гуманистического царства на антигуманистический и атеистический коммунизм и на долженствующую собрать в себе всякое подлинное бытие Церковь Христову.

Педагогические науки

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ НЕПРОФИЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

Пеньков В.Е.

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
Белгород, e-mail: penkov@bsu.edu.ru*

Стандарты нового поколения требуют от специалистов необходимости овладения в процессе обучения определенными компетенциями, которые обеспечивали бы качественное выполнение будущей профессиональной деятельности. Одним из главных показателей компетентности может выступать профессионально-личностная устойчивость специалиста, представляющая собой интегративное качество личности, которое на основе личностных характеристик и особенностей человека обеспечивает высококачественное выполнение его профессиональных обязанностей. Структурными составляющими профессионально-личностной устойчивости могут выступать мотивационный, познавательный и креативный компоненты. Первый из них обеспечивает желание выполнять профессиональную деятельность; второй – знания, необходимые для этого; третий – творческую деятельность. Условием формирования

данных составляющих является организация профессионально-ориентированного изучения дисциплин, в процессе которого будущие специалисты выполняют определенные задания, связанные с их будущей профессиональной деятельностью. Наиболее полно данное условие можно формировать на производственной практике или же при преподавании профильных дисциплин профессионального цикла.

Однако в процессе изучения непрофильных дисциплин возникает ряд методических проблем, которые требуют особого подхода и необходимости формирования определенных качеств личности, напрямую несвязанных с будущей профессиональной деятельностью. Достаточно часто от студентов можно слышать, что данные знания им не нужны, в результате чего они оказываются немотивированными для изучения данных предметов.

В данном случае задача преподавателя сводится к тому, чтобы найти такие формы и методы изучения непрофильных дисциплин, которые были бы направлены на организацию профессионально-ориентированного их изучения. И, если профессиональный блок в основном должен быть направлен на формирование познавательного компонента профессионально-личностной устойчивости и профессиональных компетенций, то изучение других блоков в основном должно формировать креативный ком-

понент данного качества личности. При этом мотивация может происходить по следующим аспектам.

Во-первых, студент должен «рассматриваться как активный субъект отношений воспитателя и воспитуемого, а воспитание сводится к формированию гармонично развитой личности» [2, с. 187]. Другими словами, обучение должно осуществляться не просто как трансляция знаний, а как активное взаимодействие студента и преподавателя.

Во-вторых, необходимо убедить студента, что при прочих равных условиях более качественно решение конкретной профессиональной задачи выполнит тот, кто имеет более широкий общий кругозор и эрудицию. При этом главное внимание необходимо сосредоточить на формировании общекультурных компетенций.

В-третьих, по мере возможности необходимо искать межпредметные связи с дисциплинами профессионального блока, находить точки соприкосновения изучаемых непрофильных дисциплин с будущей профессиональной деятельностью. Например, при изучении иностранного языка давать для перевода тексты, связанные с будущей профессией студента. В курсе «Концепции современного естествознания» при изучении экологических проблем, необходимо показать, что они связаны «не просто с загрязнением окружающей среды, а с кризисом технологий на конкретном уровне развития цивилизации» [1, с. 72], и где бы ни работал человек, эта проблема так или иначе его касается; при изучении методов научного исследования более детально останавливаться на изучении методов конкретных наук, связанных с будущей профессией.

Список литературы

1. Иллензеер Д.Н., Маланичева С.А. Формирование социально-экологических ценностей школьников в процессе изучения истории // Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 октября 2013 г.: в 26 частях. Ч. 4. Тамбов, 2013. С. 71-72.
2. Мальцева Н.Н. Границы применимости синергетических принципов в педагогических исследованиях // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2008. – Т. 8, № 4. – С. 183-189.

РАЗРАБОТКА МИССИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ШКОЛ- КОМПЛЕКСОВ

Яшина Г.А., Сиденко А.С.

ГБОУ СОШ №64, ФГАОУ ДПО АПК и ППРО,
Москва, e-mail: sidenko2009@yandex.ru

Авторы рассматривают значение миссии в создаваемых школах-комплексах, роль квалификации руководителей и педагогов, их готовности к инновационной деятельности, выделяют этапы подготовки коллектива к созданию школы-комплекса как системной инновации.

Среди разнообразия внедряемых в Российское образование инноваций особую актуальность приобретает инновация, связанная со школами-комплексами. Как определено в теории инноваций [2, 4], инновационная система образовательного учреждения представляет собой единство: технологических, экономических, педагогических и организационных инноваций.

В настоящее время с введением организационной инновации, а именно: создания школ-комплексов важно помнить, что изменение одного из элементов приводит к изменению состояния всей системы. Школьная команда должна быть готова к тому, что создание комплекса потребует пересмотра применяемых технологий: компьютерных, телекоммуникационных; педагогических, управленческих; усилится эффект введения новых экономических механизмов стимулирования инновационной деятельности и оплаты труда педагогов; потребуются работа и над миссией новой школы-комплекса.

Как известно, миссия организации (школы) – смысл, основное назначение ее существования. При слиянии в комплекс образовательных учреждений миссия новой школы должна в объединенном коллективе обсуждаться, приниматься, а может быть, и разрабатываться заново. Руководителю школы-комплекса необходимо понимать, что миссия не формулируется в один момент. Руководитель не сможет в одиночку обдумать эти идеи и распространить их в коллективе.

Этапы формулирования миссии включают в себя подготовку, формулирование, развитие и пересмотр [1, 9, 10].

Подготовка. Прежде всего, необходимо определить влияющие на миссию внешние и внутренние факторы. Для этого осуществляется анализ внутренней и внешней среды, выявление проблем внутренней среды, сопоставление с ресурсами, возможностями, продумывание рисков и учет своих слабых сторон.

К внешним относятся следующие: требования и ожидания рынка по отношению к выпускникам – промышленность, учебные заведения; особенности окружающего социума – специфика образовательных учреждений, наличие учреждений дополнительного образования и т.д.; цели и результаты работы интегрируемых образовательных учреждений, из которых приходят ученики; детских садов, из которых приходят воспитанники; изменения на рынке труда; требования федеральных стандартов второго поколения и др.

Внутренние факторы следующие: взгляды и убеждения учителей, воспитателей и других работников школы, детского сада; уровень профессионального мастерства работников интегрируемых образовательных учреждений; состав учеников школы, воспитанников детского сада; организационная культура интегрируе-