дна и др.; наречия *навалом, много, мало* и др.; гибридные субстантивно-прономинальные образования в функциях указательных и неопределенных местоимений типа *человек, люди, вещь* и др.); 6) произведен комплексный анализ местоимений, возникших на базе существительных, прилагательных, причастий и числительных; 7) показаны основные типы омонимического столкновения частей речи, вызванные процессом прономинализации; выявлены критерии для разграничения функциональных и функционально-семантических омонимов, а также разных групп синкретичных образований, представляющих гетерогенный комплекс свойств разного количества частей речи (2, 3, 4, …); 8) разработаны рекомендации по грамматической кодификации исследуемых процессов; 9) составлен инвентарь синкретичных языковых средств, «закрепившихся» в языке для экономной передачи семантически емкой и разноплановой информации; 10) выявлены условия реализации вариантов пунктуационного оформления конструкций со словоформами, в разной степени подвергшимися прономинальной транспозиции.

Методологической базой исследования является признание того, что части речи отражают концептуальную картину мира, все элементы которого диалектически взаимосвязаны и взаимообусловлены. В связи с этим адекватным может быть признано лишь такое описание частей речи, которое предусматривает выявление механизма их взаимопроникновения и соприкосновения разными гранями друг с другом. Акад. В.В. Виноградов писал: «В живом языке… нет идеальной системы с однообразными, резкими и глубокими гранями между разными типами слов. Грамматические факты двигаются и переходят из одной категории в другую, нередко разными сторонами своими примыкая к разным категориям» [Виноградов 1986: 45– 46].

При решении поставленных задач в работе использовался метод оппозиционного анализа (см. [Бабайцева 2000: 127–144]). Принципиально важным представляется осознание того факта, что части речи – это не классы A, B, C, … N, представленные признаками a, в, c, … n, а классы, совмещающие комплекс признаков, часто гетерогенных: A (a, в, c, d, к…), B (d, a, f, т, c, v…) (см. [Ревзин 1977: 133]). Для выявления “пучка” дифференциальных признаков разных частей речи в том или ином речевом факте применялся метод лингвистического эксперимента (в интерпретации акад. Л. В. Щербы), а также элементы трансформационного, дистрибутивного и компонентного анализа.

Новизна работы состоит в том, что в ней проблема прономинализации слов разных семантико-грамматических классов исследуется с позиции теории синкретизма. Проявляется это в том, что при выявлении причин, предпосылок, признаков и т. п. прономинальной транспозиции языковых единиц в центре внимания оказываются, прежде всего, те речевые образования, которые представляют разные ступени прономинализации: они характеризуются комплексом признаков исходной и производной части речи, а также признаков, появившихся вследствие воздействия на прономинализирующиеся словоформы других классов слов. В работе раскрывается механизм взаимодействия лексических, словообразовательных, морфологических и синтаксических факторов в процессе категориальной трансформации слов и словоформ. Особый акцент сделан на гетерогенные структуры, находящиеся в зоне притяжения сразу нескольких частей речи. Это обусловлено необходимостью исследования интеграционных тенденций, обусловленных взаимодействием глаголов, существительных, числительных, прилагательных, наречий с местоимениями в рамках явления прономинализации.

Результаты исследования могут найти применение в дальнейшей разработке теории частей речи и синкретизма. Полученные фактические данные могут быть использованы в лексикографической работе (при составлении толковых, синонимических и омонимических словарей), в вузовском преподавании курсов словообразования, морфологии и синтаксиса современного русского языка; спецкурсов по переходным явлениям в системе частей речи, а также в школьном обучении русскому языку (актуальны рекомендации в области частеречной трактовки речевых образований, входящих в ту или иную зону синкретизма; разграничения функциональных и функционально-семантических омонимов).

Книга предназначена для лингвистов: научных работников, преподавателей высшей школы, аспирантов и студентов.

ТИПОЛОГИЯ УПОТРЕБЛЕНИЯ АТРИБУТИВНЫХ ФОРМ РУССКОГО ГЛАГОЛА В УСЛОВИЯХ ОТРИЦАНИЯ ДЕЙСТВИЯ (монография)

Шигуров В.В.

Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, Саранск, e-mail: shigurov@mail.ru.

В книге впервые представлено системное описание типов функционирования полупредикативных форм русского глагола и грамматических категорий в контексте отрицания действия. Обсуждаются проблемы разноаспектного взаимодействия отрицания в разных функциях с лексико-семантическими, морфологическими и синтаксическими признаками глагола. Исследуются транспозиционные процессы чисто грамматического и словообразовательного характе-

ра в системе русских деепричастий и причастий с отрицанием: адвербиализация, препозиционализация, конъюнкционализация, адъективация и субстантивация.

По своему характеру монография приближена к тому направлению функционально-семантических исследований, которое развивается в индивидуальных и коллективных работах сотрудников отдела теории грамматики и типологических исследований Санкт-Петербургского Института лингвистических исследований РАН

Объектом анализа послужили конструкции с деепричастиями и причастиями при отрицании (около 20 000 единиц), извлеченные методом сплошной выборки из произведений современной художественной прозы, а также научной, научно-популярной и публицистической литературы конца XX века. Широко использованы данные 17-томного «Словаря русского литературного языка» (1950–1965). Привлекались также материалы «Грамматического словаря русского языка» А.А. Зализняка (1980), «Толково-грамматического словаря «Русский язык и его причастные формы» И.К. Сазоновой (1989), «Словаря синонимов русского языка» З.Е. Александровой (1975) и «Словаря-справочника «Слитно или раздельно?» Б.З. Букчиной и Л.П. Калакуцкой (1987). Для обоснования отдельных теоретических положений в работе использован отрицательный языковой материал.

Актуальность избранной темы обусловливается необходимостью более полного исследования особенностей функционирования глагольных форм в разных типах контекста и, в частности, при отрицании действия. Основная направленность работы состоит в проверке гипотезы о том, что в условиях отрицания действия деепричастия и причастия обнаруживают в разной степени «ущербную» глагольность. Формы проявления этой «ущербности» могут быть различны. Крайнюю степень представляют случаи полной утраты деепричастиями и причастиями грамматических свойств глагола и их перехода в другие части речи – прилагательные, существительные, наречия, предлоги и др.

В монографии произведен анализ семантической роли отрицательной частицы в сочетании с атрибутивными формами глагола с учетом полифункциональности отрицания и лексико-семантических свойств слова, к которому оно присоединяется; выявлены группы причастий и деепричастий, с трудом принимающие отрицание; описаны структурно-морфологические и семантико-синтаксические типы отрицательных деепричастий и причастий с точки зрения семантических классификаций предикатов и характера их связей с основным действием; выявлены возможные варианты временного соотношения между основным действием, названным сказуемым, и второстепенным действием, выраженным деепричастием или причастием, а также определенные условия, способствующие тому или иному осмыслению этого соотношения в зависимости от семантических, грамматических, позиционных и контекстных факторов; установлен круг частных видовых значений, которые могут выражаться деепричастиями и причастиями совершенного и несовершенного видов в контексте отрицания, и условий, благоприятствующих либо препятствующих их реализации; определены факторы, способствующие или препятствующие переходу деепричастий и причастий в другие части речи, к числу которых относятся: аспектуальные разряды и более частные лексико-семантические разряды и группировки деепричастий и причастий; отношение действия, обозначенного атрибутивными формами глагола, к предельности и результативности; структурно-семантические и словообразовательные признаки, а также конкретная синтаксическая функция атрибутивной формы глагола в предложении; наличие в предложении обстоятельств разных семантических типов; обоснован ступенчатый характер адвербиализации деепричастий и адъективации и субстантивации причастий, обусловливающий широкий спектр промежуточных, переходных этапов, для которых характерно совмещение в разной пропорции признаков глагола и слов других частей речи (наречий, прилагательных, существительных). Принятая за основу пятичленная шкала переходности проф. В.В. Бабайцевой дополняется и усложняется благодаря дифференциации в пределах каждой из групп нескольких более или менее четко различающихся подтипов.

Особый акцент делается на проблеме разграничения переходных явлений чисто грамматического характера, наблюдающихся в пределах глагольного слова (функциональная омонимия), и переходных явлений, нарушающих тождество глагольной лексемы и приводящих к образованию новых единиц языка – прилагательных, существительных, наречий, предлогов и союзов (функционально-семантическая омонимия). Предложены рекомендации по разрешению грамматической омонимии типа «причастие» – «отпричастное прилагательное» – «отпричастное существительное»; «деепричастие» – «отдеепричастное наречие» – «отдеепричастный предлог» – «отдеепричастный союз». Для дифференциации указанных типов омонимов разработана система критериев, приведен методический материал и пунктуационно-орфографические справки.

В приложении к монографии даются списки наречий, предлогов и союзов, возникших на базе деепричастий с отрицанием, а также прилагательных и существительных, возникших на основе сочетаний причастий с отрицанием.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в лексикографической практике при составлении толковых, синоними-

ческих и омонимических словарей, в вузовском преподавании теоретического курса современного русского языка (разделы «Словообразование», «Морфология» и «Синтаксис»), при чтении спецкурсов, а также в практике школьного преподавания русского языка (даются рекомендации в области трудных вопросов частеречной квалификации языковых и речевых единиц, орфографии и пунктуации).

Книга предназначена для лингвистов – научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Экономические науки

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ (учебное пособие)

Короткова М.А., Римская Т.Г. Воливок О.А.

Филиал ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Находка, e-mail: marina_korotkovaa@mail.ru

Учебное пособие «Инновационный менеджмент» предназначено для студентов по направлению подготовки 080200.62 «Менеджмент». Дисциплина «Инновационный менеджмент» относится к вариативной части профессионального цикла. Курс дисциплины является основой подготовки менеджера, обладающего навыками эффективного управления инновационной деятельностью организации. Учебное пособие «Инновационный менеджмент» разработано преподавателями филиала ФГБОУ ВПО «ВГУЭС» в г. Находке канд. эконом. наук Воливок Ольгой Александровной, канд. полит. наук Коротковой Мариной Альбертовной, канд. истор. наук Римской Татьяной Григорьевной. Объем учебного пособия составляет 8,3 п.л.

В современных условиях развития общества управление инновационными процессами является важной и неотъемлемой сферой хозяйственно-экономической деятельности. Инновационный менеджмент как наука и дисциплина способствует формированию и развитию профессиональных компетенций будущих бакалавров в области инноваций, дает базовые знания о предмете, технологиях, методах и нормативно-правовой базе инновационного процесса на всех уровнях социально-экономического развития.

Эффективное использование знаний, умений и навыков в сфере инновационного управления является одним из ключевых факторов повышения качества хозяйственной деятельности на уровне отдельной организации, региона или в масштабах народного хозяйства. Создание инновационной среды, которая способствовала бы эффективному функционированию экономики современной России, требует подготовки кадров, обладающих определенными компетенциями в этой области. Поэтому изучение дисциплины «Инновационный менеджмент» приобретает особую актуальность.

В учебном пособии представлены материалы, помогающие студентам получить комплексное представление о науке Инноватика, о современных подходах к инновационному процессу, управлению инновациями, инновационном характере деятельности организации. Учебное пособие предназначено для приобретения знаний в области управления инновационными проектами, о методах и технологиях эффективной реализации инновационного процесса в контексте функционирования и взаимовлияния различных компонентов инновационной системы. Методологической основой разработки учебного пособия явились методы системного анализа, экономического анализа, сравнения, научного обобщения и синтеза и пр.

Освоение дисциплины «Инновационный менеджмент» предполагает приобретение теоретических знаний и практических навыков в области управления инновационными проектами и создания благоприятной инновационной среды предприятия в едином производственном процессе на базе использования всех видов ресурсов. Структура учебного пособия выстроена таким образом, чтобы способствовать формированию у студентов комплекса знаний, умений и навыков управления инновационной деятельностью.

Использование данного учебного пособия в процессе изучения дисциплины «Инновационный менеджмент» решается следующие задачи:

- ознакомить с понятийным аппаратом дисциплины;
- дать представление о стратегических и структурных средствах управления инновационной деятельностью;
- выделить основные факторы, воздействующие на инновационную деятельность, и подготовить классификацию критериев ее эффективности;
- сформировать навыки управления затратами в инновационной сфере и принятия управленческих решений, направленных на максимизацию стоимости инновационного предприятия.
- рассмотреть и проанализировать жизненный цикл инновационных товаров и услуг, учитывая каждый этап разработки, внедрения и коммерциализации новаций.

Значительное место отводится методологическим основам инновационного менеджмента и государственному регулированию инновационных процессов при формировании современных организационных форм инновационной деятельности и оценке ее эффективности. Отдельно анализируется вопросы, связанные с зару-