

*Исторические науки***БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА
И РАЗВИТИЕ НАУКИ, ТЕХНИКИ,
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ
(СССР) ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.:
ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПОЛИТИКИ
(монография)**

Лосик А.В., Скворцов В.Н.,
Судариков А.М., Щерба А.Н.

*Ленинградский государственный университет
имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург,
e-mail: lguexpo@gmail.com*

XX в. ознаменовался революционным изменением форм и методов вооружённой борьбы: на исторической арене появились мировые войны, которые характеризовались глобальным размахом, масштабным развитием военной техники, механизацией вооружённой борьбы, ростом материальных потребностей войны. В результате резко возросло значение связи между войной, оборонной наукой и её творцами-учёными и экономикой как основной мощи государства. Основными чертами обеспечения безопасности государства стали подготовка в довоенный период и развёртывание в годы войны массовых армий; развитие новых отраслей оборонной науки, соответствующих отраслей промышленности; разработка новых систем вооружений и средств вооружённой борьбы; развитие системы государственного регулирования экономики.

В послевоенный период окрепла особая форма координации деятельности между государственным аппаратом СССР, руководством научных учреждений и производителем военной продукции, которая определялась военно-технической политикой государства. Главными составляющими этой системы стали государственные и партийные деятели (в том числе и руководители государства), профессиональные военачальники, учёные и конструкторы военной техники, руководители оборонной промышленности. После 1945 г. появилась новая тенденция к приоритетному и устойчивому росту оборонных расходов на крупнейшие научно-технические программы. Это связано с наступлением эпохи «холодной войны» – длительного военного, экономического и идеологического противостояния двух военно-политических блоков, которое сопровождалось гонкой новейших вооружений на базе достижений научно-технической революции. Именно в этих условиях в ряде стран – участников «холодной войны» сформировались военно-промышленные комплексы (ВПК), причём в некоторых западных странах ВПК сформировались раньше. В силу данных факторов без анализа деятельности учёных по обеспечению стратегической без-

опасности каждой из стран невозможно оценить роль и место державы в научно-техническом и военном соревновании периода «холодной войны».

В монографии представлены научные работы авторов за последние 20 лет, написанные уже в условиях новой современной России. Именно в постсоветский период впервые стало возможным серьёзное научное изучение как проблем развития науки и научно-технического прогресса, так и вопросов военно-технической политики, эволюции отечественного оборонно-промышленного комплекса во второй половине XX в. Наряду с отмеченным выше в разделах монографии затрагиваются и такие важные для понимания научно- и военно-технического прогресса вопросы, как роль в этих процессах органов государственной безопасности страны, значение научно-технической разведки в решении проблем обороны страны, вклад тех или иных государственных деятелей в развитие науки и укрепление обороноспособности страны. В специальном разделе монографии подробнейшим образом анализируется вклад химии как науки и ученых-химиков в оборону страны. Авторы особо оговаривают, что термины «военно-промышленный комплекс» и «оборонно-промышленный комплекс» употребляются как синонимы.

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА
1941–1945 ГГ. ИСТОРИОГРАФИЯ
(монография)**

Скворцов В.Н., Фролов М.И.

*Ленинградский государственный университет
имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург,
e-mail: lguexpo@gmail.com*

На основе большого фактологического материала, архивных документов авторы раскрывают взгляды отечественных историков на советско-германский пакт о ненападении, причины нападения Германии на СССР, на коренной перелом в ходе Второй мировой и Великой Отечественной войны и второй фронт, на вклад СССР, США и Великобритании в победу над Германией и её союзниками, причины поражения Германии и источники победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. В работе подвергнуты критике те позиции наших соотечественников, историков, которые вопреки исторической реальности искажают правду о войне.

В настоящее время заметнее стала проявляться тенденция рассмотрения проблем Великой Отечественной войны в контексте истории Второй мировой войны. Однако в ряде работ события в период войны излагаются так, что принижаются роль и место Великой Отечественной войны