

В итоге выраженность агрегации нейтрофилов у больных была ускорена с лектином на 57,0%, с конканавалином А на 33,1%, с фитогемагглютинином на 37,9%.

Через 4 недели терапии агрегация нейтрофилов с лектином сократилась на 16,7%, с конканавалином А на 5,3%, с фитогемагглютинином на 6,3%. Контроль эффективности 16 и 52 недельной терапии выявлял дополнительное ослабление агрегационной способности нейтрофилов с лектином, с конканавалином А и фитогемагглютинином. Прием симвастатина в течение 104 недель вызвал у пациентов нормализацию выраженности агрегации нейтрофилов со всеми использованными индукторами.

Таким образом, в результате 104 недель применения симвастатина у больных АГ с Д возможна нормализация агрегационной способности нейтрофилов.

#### Список литературы

1. Медведев И.Н., Кумова Т.А. Влияние эпросартана на агрегацию и внутрисосудистую активность тромбоцитов больных артериальной гипертензией при метаболическом синдроме // *Фундаментальные исследования*. – 2007. – №9. – С.72-73.

2. Носова Т.Ю., Медведев И.Н. Современные взгляды на механизмы нарушения функций тромбоцитов при артериальной гипертензии с абдоминальным ожирением // *Успехи современного естествознания*. – 2007. – №12. – С.371.

#### Педагогические науки

### ВЛИЯНИЯ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ НА АКАДЕМИЧЕСКУЮ УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ

Кузнецова А.А.

*ГБОУ ВПО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, Курск,  
e-mail: kuznetsova.a80@mail.ru*

Для повышения конкурентоспособности будущего специалиста одним из приоритетных задач современного образования должно быть обучение учащихся изучать новую информацию [2]. За последние десятилетия наблюдается неуклонный рост научно-исследовательского интереса к проблеме когнитивных стилей обучающихся. По данным информационной базы РИНЦ за последнее десятилетие количество публикаций возросло в 10 раз, насчитывается 697 публикаций, за период 1994-2004 гг. – 62 публикации [1].

В данной работе под когнитивным стилем понимаются устойчивые динамические особенности познавательной деятельности, отражающие индивидуальные различия во внутренней организации процессов переработки информации человеком [5].

**Целью работы явилось** исследование влияния когнитивного стиля на академическую успеваемость студента ВУЗа. Использовались следующие методы: теоретический анализ и обобщение литературных данных; психодиагностические методики: интеллектуальные шкалы Амтхауэра; методика «Включенные фигуры» Г. Уиткина; методика «Сравнение похожих рисунков» Дж. Кагана; задачи эксперимента А. Лачинса; тест «Логические отношения»; для обработки данных пакет программ STATISTICA 8.0. Экспериментальную базу исследования составили 43 студента ВУЗа. Оценка «академической успеваемости» определена путем вычисления среднего балла по циклам дисциплин, в соответствии с образовательным стандартом: «гуманитарный, социальный и экономический цикл», «математический и естественнонаучный

цикл». В группу («успевающие») вошли студенты со средним баллом от 4,0 до 5,0 (18 человек), «среднеуспевающие» студенты, – от 3 до 4,0 (25 человек).

В результате первичной обработки данных с учетом дифференциации по академической успеваемости нами выявлено, что для успевающих студентов характерно преобладание следующих стилей: полнезависимость ( $0,66 \pm 0,48$ ), рефлексивность ( $3,11 \pm 0,32$ ), формальность ( $7,12 \pm 2,66$ ), практичность ( $6,50 \pm 0,89$ ), способность категоризации ( $5,62 \pm 1,74$ ), ригидность ( $0,11 \pm 0,32$ ), логичность ( $2,22 \pm 3,09$ ). Среднеуспевающие характеризуются следующими стилями: полнезависимостью ( $1,28 \pm 0,72$ ), импульсивностью ( $1,57 \pm 0,76$ ), пренебрежением формальных признаков ( $4,85 \pm 2,79$ ), интуитивностью ( $6,28 \pm 0,76$ ), теоретичностью ( $6,28 \pm 1,21$ ), сниженной способностью к категоризации ( $4,14 \pm 2,91$ ), логичности ( $1,28 \pm 0,4$ ), трудностью применения нестандартных решений ( $4,85 \pm 2,68$ ). Значимые же различия (U-Манна – Уитни) выявлены по критерию полнезависимость, гибкость, логичность, хотя на низком уровне значимости, при  $p=0.05$ , что может быть обусловлено недостаточным объемом выборки.

С помощью регрессионного анализа выявлено, что на академическую успеваемость по естественнонаучному циклу влияют полнезависимость ( $-0,606, p=0,06$ ), рефлексивность ( $0,604, p=0,04$ ), формальность ( $0,712, p=0,05$ ), практичность ( $0,740, p=0,05$ ); по гуманитарному циклу влияют гибкость ( $-0,482, p=0,04$ ), логичность ( $0,404, p=0,04$ ), и рефлексивность ( $0,312, p=0,05$ ).

Таким образом на академическую успеваемость студентов влияют такие когнитивные стили как полнезависимость, рефлексивность, практичность, гибкость, логичность. Для оптимизации процесса обучения необходимо в процессе подготовки будущих специалистов учитывать выделенные нами особенности. Необходимо развивать, по возможности формировать вышеуказанные когнитивные стили, что

реализуемо через применение интерактивного обучения и активных методов обучения [3,4].

#### Список литературы

1. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 18.06.2015).
2. Марадзе Л.М., Кузнецова А.А. Удовлетворенность профессиональной деятельностью: критериально-феноменологический анализ // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2012. – № 2. – С. 308-313.

3. Никитина Е.А., Кузнецова А.А. Жизнестойкость как личностный ресурс студента в условиях высшей школы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2014. – № 2. – С. 79-85.

4. Никитина Е.А., Кузнецова А.А. Интерактивные формы обучения в соответствии с требованиями ос впо третьего поколения и рефлексивность: следствие или условие реализации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2014. – № 1. – С. 53-58.

5. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с.

#### Психологические науки

### ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ – ПЕРВОКУРСНИКОВ К ПРОБЛЕМЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Молчанова Л.Н., Кузнецова А.А., Редькин А.И.  
ГБОУ ВПО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, Курск,  
e-mail: kuznetsova.a80@mail.ru

В настоящее время проблема толерантности является актуальной. Нами уделяется внимание вопросу о толерантности к людям с ограниченными возможностями. Основная идея инклюзивного образования в обучении детей с ограниченными возможностями не в отдельных специализированных учреждениях, а в обычных образовательных. Ее целью является создание без барьерной среды в обучении и профессиональной подготовке людей с ограниченными возможностями. Европейские страны уже давно работают по программам социализации детей. Для России инклюзивное образование – достаточно, по историческим меркам, новое явление [3,4]. В различных источниках встречаются результаты опросов отношения людей к инклюзивному образованию. Среди них очень мало или практически нет исследования отношения к инклюзивному образованию в вузах.

Целью нашего пилотажного исследования являлось выявление отношения студентов – первокурсников к возможности включения в студенческие группы студентов с ограниченными возможностями с помощью опросника «Индекс толерантности» по методике Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой; анкеты на выявление отношения студентов к проблеме инклюзивного образования. В исследовании принял участие 78 студентов медицинского ВУЗа.

В результате первичной обработки результатов было выявлено, что 70 % опрошенных студентов обладают выраженными чертами толерантной личности, однако высокий уровень может свидетельствовать и о размытии у человека «границ толерантности», связанному, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию, спецификой ВУЗа.

В результате опроса на выявление отношения студентов к инклюзивному образованию в вузах выявлено, что 75 % не знают, что же та-

кое инклюзивное образование. На вопрос «Хотите ли вы, чтобы с вами обучались студенты с ограниченными возможностями?» ответили «да» -19%, а вот 29% сочли, что это не очень хорошая идея, 46% считают, что студенты с ограниченными возможностями должны учиться отдельно. 42% студентов считают, что студенты с ограниченными возможностями могут дать обычным студентам, веру в себя, в свои силы, в свои возможности; 38% – помогут повысить или сформировать терпимость к окружающим людям, помочь быть чуть более толерантными, 20% – считаю, что люди с ограниченными возможностями совершенно ничего не могут дать обычным студентам. Среди возможных трудностей в совместном обучении 43% сочли, что возможно необычных студентов будут призирать, и их не примут в коллектив, 10% отметили, что трудностей нет, 47% задумались об условиях для без барьерного пространства. На вопрос: «Что можете Вы дать студенту с ограниченными возможностями?» 30% ответили, что студент с ограниченными возможностями будет окружен заботой и вниманием с их стороны, 25% станут другом и товарищем, а вот 45% студентов не знают чем же смогут помочь.

Таким образом, радует то, что многие студенты обладают толерантностью, желанием узнать, помочь, желанием научиться чему-то новому, и самое главное они знают, что у людей с ограниченными возможностями можно многому научиться. Однако необходимо оптимизировать разработку специальных учебных курсов для преподавателей и обучающихся, направленных на развитие их взаимодействия со студентами с ограниченными возможностями. Кроме этого, необходимы специальные программы, направленные на формирования психологической устойчивости студента в процессе учебной и в дальнейшей профессиональной деятельности через развитие толерантности, жизнестойкости [1, 2].

#### Список литературы

1. Никитина Е.А., Кузнецова А.А. Интерактивные формы обучения в соответствии с требованиями ФГОС ВПО третьего поколения и рефлексивность: следствие или условие реализации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2014. – № 1. – С. 53-58.

2. Никитина Е.А., Кузнецова А.А. Жизнестойкость как личностный ресурс студента в условиях высшей школы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2014. – № 2. – С. 79-85.