

*Философские науки***ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ
ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ**

Ахмадишина А.И.

*Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета, Стерлитамак,
e-mail: sabekiya_rb@mail.ru*

В современных условиях глобализации актуализируется проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения на традиционных ценностях народной культуры во избежание их модификации и обесценивания. Мощным воспитательным потенциалом для реализации моральных качеств ребенка обладает художественная литература. В частности, одной из ключевых тем в татарской литературе является отношение «Родитель – Ребенок» как первичное звено жизненного мира, служащее фундаментом всех последующих общественных отношений. В семье происходит становление человека как самоценной личности, и именно родительская любовь призвана реализовать в ребенке человеческую сущность, дать ему ощущение и понимание своей актуальной ценности: «Лишь любовь способна осуществить акт метафизического перехода возможного в действительное, потенциальной ценности в актуализированную норму бытия...» [1]. Кроме того, родители задают детям поведенческий образец как «... совокупность определенных норм поведения, определяющих направленность личности на самореализацию главных жизненных целевых программ» [2], то есть некую призму миропонимания, сквозь которую дети воспринимают и оценивают как внешний мир, так и внутренний мир своей становящейся личности. Создавая пространство любви и уважения для самореализации ребенка, мы, взрослые, передаем будущему поколению нравственные ценности и смыслы; и именно из этого ценностного материала будет построено затем наше будущее.

Список литературы

1. Сабекья Р.Б. Философия любви: основания самореализации человека: автореф. дис. ... д-ра. филос. наук. – Уфа, 2007. – С. 30.
2. Аскарлова Г.Б., Сабекья Р.Б. Социально-нравственная ориентация школьников с позиции структурно-функционального анализа // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/120-16899> (дата обращения: 16.01.2015).

ИСКУССТВО БЕЗ ЦЕЛИ

Дедух Е.О., Федотова А.Н.

*Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета, Стерлитамак,
e-mail: sabekiya_rb@mail.ru*

Современное общество как никогда ориентировано на искусство, вернее – на его продукт,

на репродукцию искусства, на его эрзац. Нынешняя культурная ситуация в России соответствует культурному типу римского плебса, с гедонистической ориентацией «Хлеба и зрелищ!». Вытеснив на задний план ценностно-гуманистическое предназначение, искусство сводится к индустрии развлечений, следуя за преходящими потребностями человека во все новых формах удовлетворения его чувственности. Между тем, наряду с псевдоискусством существует высокое искусство. Эта двоякость современной культуры детерминирует новую проблему. Элитарная культура стремится стать все менее понятной большинству, что не оправдано; массовая культура опускает искусство до пошлости, примитивна, но так же облачается в «околоэлитарную» оболочку, что позволяет массе фетишизировать ее проявления. Искусство становится той же меркой, как материальное богатство: демонстрация духовного накопительства позволяет отнести человека к определенному культурному классу, что противоречит назначению искусства, призванного не разъединять людей, а объединять силами Любви и Красоты. Не обесценивает ли тем самым искусство, выражая декаданс, отсутствие цели либо ее замещение единичными стремлениями, саму жизнь? Искусство больше не направляет жизнь общества, задавая ему культурные образцы; оно следует за повседневностью, ориентируясь на сиюминутные потребности массового потребителя: «В условиях глобальной коммерциализации искусства, несомненно, трудно подняться над смакованием сиюминутной обыденности и высветить ее глубинный сакрально-гуманистический потенциал, возвышая нравственно-эстетические потребности людей и выводя их за пределы узко эмпирического существования» [1].

Список литературы

1. Аскарлова Г.Б., Сабекья Р.Б. Роль искусства в формировании духовности личности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/120-16968> (дата обращения: 20.01.2015).

ЦЕННОСТИ ЖИЗНИ

Докукина В.К., Миклеушан Я.В.

*Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета, Стерлитамак,
e-mail: sabekiya_rb@mail.ru*

1. Стремление к смыслу – ценность для живания. Когда у человека есть смысл, он не задумывается о нем, а просто живет, трудится, творит, не замечая его, как воздух, которым мы дышим, как естественный свет, на фоне которого нам видны все другие предметы.

2. Жизнь человека не может лишиться смысла ни при каких обстоятельствах. Смысл – то, чем человек воодушевляется для жизни, но

может быть обретен и в старости, и в болезни, и в ситуации, которая кажется тупиковой.

3. Смысл нельзя дать, его нужно найти. Человек сам придает действительности смысл, никто не может сделать это за него, как нельзя видеть или дышать за другого. Обнаружение смысла не есть результат чисто логической операции вроде дедуктивного вывода. Можно выделить три уровня бытия ценностей: 1) ценности трансцендентного, дающие возможность осмыслить жизнь в связи со смертью и придать смысл смерти. Это представление об абсолютных принципах, лежащих в основе мира и задающих систему моральных абсолютов; 2) ценности общества и культуры: политические идеалы, государство, его границы, его история. Второй уровень, как правило, тесно связан с первым. Он включает диалектику регионального и общечеловеческого; 3) ценности личной жизни, протекающей в мире повседневности, в большинстве случаев включают здоровье и долгую жизнь, мудрое отношение к перипетиям судьбы, любовь, добрые отношения с окружающими людьми. «Смысл жизни как квинтэссенция успешности индивидуальной судьбы человека, подлинности его самореализации в целостном процессе жизнедеятельности» [1; с. 32], определяется ценностными ориентациями личности. Тем самым, отмеченные три уровня бытия ценностей характеризуют противоположные тенденции личностного развития и детерминируют разное содержательное наполнение смысложизненной формулы.

Список литературы

1. Сабекия Р.Б. Философия любви: основания самореализации человека: автореф. дис. ... д-ра. филос. наук. – Уфа, 2007. – 44 с.

ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ В ФИЛОСОФИИ

Дусалина Л., Каримова К.

*Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета, Стерлитамак,
e-mail: sabekiya_rb@mail.ru*

Проблема времени всегда была интересна не только ученым, но и всем людям: мы сожалеем о прошлом, боимся будущего, а все потому, что время неизбежно приближает нас к смерти. Из истории эволюции представлений о времени и пространстве известно, что вначале были раздельно осознаны «постоянно повторяющиеся циклы» и «преодолеваемое человеком расстояние». Такими природными циклами были: день и ночь, морские приливы и отливы, четыре времени года и т.д. Затем были изобретены солнечные и песочные часы, которые позволили точнее измерять фазы природных периодических процессов, разбивая повторяющиеся циклы на более мелкие части. Следующим шагом было изобретение механических часов, которые дробили естественные

циклы на еще более мелкие кусочки. После пришло понимание полной зависимости человека от времени, как бесконечной абсолютной сущности в эмпирически конечном теле.

Проблема пространства также занимала умы людей, поскольку они всегда воспринимали себя существующими в некоем пространстве, завися от таких его характеристик, как размеры, границы, объемы. В мифологическую эпоху пространство понималось как своеобразное космическое место, в котором боролись друг с другом боги, добрые или злые силы природы, люди, животные. Эта тенденция восприятия социального пространства как арены борьбы за «место под солнцем» сохраняется и поныне: социальное пространство дробит целостность человечества по территориальным, этническим, конфессиональным, классовым и др. признакам. Между тем, человечеству необходимо «... осознать свою принципиальную неделимость и целостность в экзистенциальном пространственно-временном континууме, в соотносительности с абсолютными характеристиками человеческого бытия» [1; с. 664].

Список литературы

1. Сабекия Р.Б. Любовь и самоубийство: подлинный и ложный полюсы человеческой самореализации // Вестник Башкирского университета. – 2012. – Т. 17, № 1, Спец. вып. [1]. – С. 664-666.

ФИЛОСОФИЯ – ЛЮБОВЬ К МУДРОСТИ

Кислицын С.А., Акшенцева В.А.

*Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета, Стерлитамак,
e-mail: sabekiya_rb@mail.ru*

Способность к познанию мира и самого себя в нем выступает определяющей сущностной характеристикой человека. Тем не менее, лишь малой части людей суждено идти по пути к мудрости. Важнейшим признаком мудрости выступает особое отношение к миру как к непротиворечивой целостности, в ценностном составе которой каждому человеку принадлежит особое место.

Миру известны философы, которые произвели социокультурный взрыв самосознания человечества. Философ осознает бытие в целом, самого себя и свои границы: «Это своего рода попытка обретения себя в самоуглублении, рефлексии: самоопределение возможно лишь через очерчивание границ, пределов бытийствования моей субъективности» [1; с. 247]. Развитие философской мысли шло через преодоление узких рамок обыденного сознания, его ограниченности. Слово философа всегда обращено к разуму, это своеобразное понятийно-рациональное выражение стремления к мудрости. Однако слова бывают разные: и поэтические слова, выражающие художественный вымысел, и научные понятия, выстраивающие сети понятийной логики,