

Фц-20%, Мф-21%, на правой – 21,19 и 19% соответственно. У представителей класса млекопитающих отряда хищные, на клетки фибробластического ряда приходится более половины от общего количества (у лисы обыкновенной Фб-35%, Фц-21%, на правой – 30 и 20% соответственно; у собаки на левой конечности – Фб-30%, Фц-20% на правой – 30 и 22% соответственно). Анализируя количественный состав клеток-нерезидентов, было выявлено, что содержание мастоцитов не имеет достоверных отличий у разных видов животных. Количество лимфоцитов двукратно возрастает у птиц и млекопитающих. При этом, интересно отметить, что достоверно ( $p \leq 0,05$ ) большее их количество наблюдается у голубя и лисы. Количество плазмочитов, нейтрофилов и моноцитов не имеет достоверных отличий и варьирует от 2 до 5% у разных видов животных. Подсчет клеточного индекса в группах животных, стоящих на одной ступеньки эволюционной лестницы, выявил преобладание его значений у животных с большей физической нагрузкой – голубь и лиса, что в свою очередь свидетельствует об активации коллагенеза и увеличению объема окружающей соединительной ткани. В результате проведенного корреляционного анализа между площадью поперечного сечения СНП и площадью эпипараневральной соединительной ткани, коэффициент корреляции Спирмена, у всех без исключения животных, составил 0,81-0,98, что свидетельствует о сильной корреляционной зависимости между указанными параметрами. При этом, переменные коррелируют положительно, т.е. увеличение площади поперечного сечения СНП приводит к увеличению площади

окружающей соединительной ткани и степени ее развития.

**Выводы.** Проведенное морфологическое исследование, выявило постоянных и непрерывных изменений в строении стромального аппарата периферических нервов плечевого сплетения под влиянием изменяющейся функции конечности. Таким образом, закон «Единства формы и функции», сформулированный еще П.Ф. Лесгафтом, в очередной раз получил свое подтверждение.

#### Список литературы

1. Гильмутдинова Л.Т., Кутляхметов Н.С., Сахабутдинова А.Р. Медицинская реабилитация больных с травмами верхних конечностей // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 10-4. – С. 647-650.
2. Затолокина М.А. Морфология нервных стволов и соединительнотканых оболочек нервов передних конечностей некоторых животных и птиц [Текст] / М.А. Затолокина, И.В. Булгакова, Е.С. Бухтиярова, Т.А. Лозицкая // *Морфология*. – 2008. – Т. 134, № 5. – С. 70.
3. Затолокина М.А. Сравнительный анализ микроскопического строения лучевого нерва в области средней трети плеча у представителей отряда хищные // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2015. – № 3. – С. 67-70.
4. Затолокина М.А., Мишина Е.С., Ярмамедов Д.М., Горло Е.И., Хаенок К.С., Попкова А.Н. Сравнительный анализ морфологических особенностей периферических нервов плечевого сплетения в области стилоподий у птиц из отрядов голубеобразные и курообразные // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2015. – № 4 – С. 425-427. – URL: [www.rae.ru/meo/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7424](http://www.rae.ru/meo/?section=content&op=show_article&article_id=7424) (дата обращения: 12.07.2015).
5. Кузнецов В.М. Основы научных исследований в животноводстве. Киров: Зональный НИИСХ Северо-Востока, 2006. – 568 с.
6. Турсунова Ю.П. Морфологические изменения пучков плечевого сплетения // *Морфология*. – 2009. – №3. – С. 13.
7. <http://www.medstatistica.com/articles004.html>.
8. [http://www.volgmed.ru/uploads/files/2014-6/30442-soedinitelnaya\\_tkan.pdf](http://www.volgmed.ru/uploads/files/2014-6/30442-soedinitelnaya_tkan.pdf).

#### Философские науки

##### СЕМЬЯ КАК ФАКТОР ДУХОВНОГО ПРОГРЕССА

Сабекия Р.Б., Петрова Е.П.

*Стерлитамакский филиал Башкирского  
госуниверситета, Стерлитамак,  
e-mail: sabekiya\_rb@mail.ru*

Кризис духовной сферы жизни современного человечества обусловлен во многом разрушением традиционных оснований семьи: любовь как милосердие и жертвенность, как труд по обновлению и гармонизации отношений, как пожизненная верность единожды выбранному партнеру через все перипетии судьбы перестает быть основанием семьи и брака. Если труд – фактор морфологической эволюции человека, то лень – двигатель научно-технического прогресса, цель которого – в удовлетворении человеческой потребности в удовольствии и минимизации затрат на получение искомого удовольствия. Нежелание трудиться, ориентация на легкость и доступность удовольствия коснулись и семейно-брачной сферы: вместо трудной работы по самосовершен-

ствованию, поиску и актуализации своего идеального Я, молодые люди ищут совершенства вовне, выбирая новых партнеров в поиске идеального Ты. В результате разводов страдают дети – невольные жертвы неумения родителей трудиться над отношениями, неумения творить, любить, выбирать и нести ответственность за свой выбор, в то время как именно семья ответственна за становление человека: «Созданный природой «человеческий материал» – всего лишь потенция человека, нуждающаяся в оформлении в полноценного человека посредством его включения в единое поле культурноисторической деятельности человечества» [1; с. 137]. Разрываются межпоколенные связи в семье; рождение детей становится обузой: «...в условиях ... падения общего уровня благосостояния народа, культивирования экономического индивидуализма, размываются социальные и нравственные ориентиры, угасает дух солидарности и братства» [1; с. 3]. Таким образом, духовный прогресс общества невозможен без разрешения кризиса семьи и возрождения ее традиционных устоев.

**Список литературы**

1. Аскарова Г.Б. Парадигмальные основания современного образования // Высшее образование в России. – 2011. – № 1. – С. 137-142.

2. Аскарова Г.Б. Этико-педагогическая система формирования социально-нравственной ориентации подростков: Дис. ... д-ра пед.наук. – Майкоп, 2006. – 334 с.

*Экономические науки*

**ХРОНОЭКОНОМИКА – НАУКА, КОТОРУЮ ПРЕДСТОИТ СОЗДАТЬ**

Богомолов А.И., Невежин В.П.

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, e-mail: alivbog@yandex.ru

Фактор времени в экономике информационного общества приобретает всё большее значение. Процессы глобализации и усиливающейся конкуренции экономик стран мира приводят к увеличению рисков и нестабильности на всём мировом экономическом пространстве. Опоздание или досрочное принятие управленческого решения может привести к нежелательным последствиям для экономической системы, неэффективной затрате её ресурсов или даже кризису. Под экономической системой мы будем понимать экономику страны, региона, отрасли, корпорации и т.п.

Рассмотрим на простом примере задачу выбора времени для принятия управленческого решения (действия), с условием, чтобы вследствие этого был достигнут наибольший ожидаемый эффект. Пусть перед нами стоит задача раскачать тяжёлый колокол, т.е. увеличить амплитуду его колебаний. Траектория колебаний колокола во времени представлено на рис. 1.

Чтобы с наименьшими затратами усилий (ресурсов) увеличить амплитуду или раскачать колокол, т.е. получить наибольший эффект, надо прикладывать усилие в момент времени  $t_1$ . Если прикладывать усилия с периодом, совпадающим с периодом гармонических колебаний колокола, то даже слабые воздействия вызовут сильный отклик системы, т.е. мы будем иметь явление резонанса.

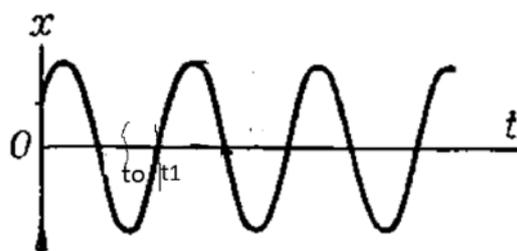


Рис. 1. Гармоническое колебание колокола

На рис. 2 отображена динамика индекса предпринимательской уверенности (ИПУ) в сфере услуг по Российской Федерации.

Колебательный характер этого индекса очевиден. Очевидно также, что внешнее воздействие в определённые периоды времени могут увеличивать (подталкивать) или уменьшать значение этого индекса, в то время как в другое время эти внешние воздействия не приведут к желаемому результату. К числу таких внешних воздействий можно отнести, например, какие-то действия Правительства (изменение налогового или инвестиционного законодательства, заключение контрактов с крупными зарубежными заказчиками и т.д.) или внешнего мира (санкции). По аналогии с предыдущим примером, если мы захотим повысить ИПУ, то необходимые действия принесут наибольший ожидаемый эффект, если они будут предприняты в момент времени перехода ИПУ из отрицательной фазы в положительную.

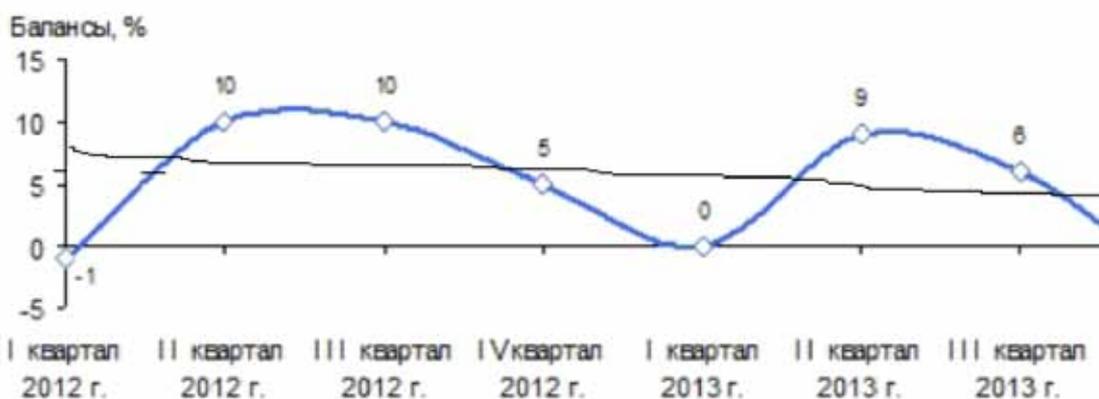


Рис. 2. Динамика индекса предпринимательской уверенности в сфере услуг [1]