– сокращение поддержки туристско-рекреационной отрасли со стороны федерального центра;

– высокая конкурентоспособность соседних регионов с похожими туристическими услугами;

– углубление разрыва в уровне туристско-рекреационной освоенности между отдельными рекреационными районами (например, между Таштагольским и Северо-Кузбасским), что усложняет комплексность туристического продукта региона в целом;

– несовершенство системы страхования в сфере туризма, является следствием недостатка квалифицированных кадров, а так же непродолжительности существования и развития отрасли в регионе.

На основе проведенного SWOT-анализа и выявленных факторов, влияющих на развитие туризма, нами были выделены следующие региональные особенности развития туризма и туристского образования в регионе:

– территориальная обособленность региона, удаленность от центра, от популярных туристских центров;

– промышленная специализация региона;

– природные, в том числе климатические условия, определяющие сезонность большинства видов туризма в регионе;

– активное продвижение региона как центра горнолыжного туризма в Западной Сибири;

– средний уровень развития инфраструктуры в регионе в целом;

– разная степень туристско-рекреационной освоенности районов области и как следствие, разная степень потребности в туристских кадрах;

– реальная ситуация на туристском рынке региона, связанная с нехваткой высококвалифицированных, практически подкованных кадров и др.

Учет региональных особенностей развития туризма в Кузбассе позволит выстраивать стратегии дальнейшего продвижения региона на туристском рынке страны, совершенствования и расширения предоставляемых видов услуг, увеличения спроса на туристско-рекреационные услуги у населения, и как следствие, спроса на квалифицированных специалистов, способных, предоставлять данные услуги на высоком профессиональном уровне.

Список литературы

1. Брель О.А., Кайзер Ф.Ю. Туристская привлекательность как фактор устойчивого развития региона // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 3–1. – С. 335–338.

«Приоритетные направления развития сельскохозяйственных технологий», Франция (Париж), 18–25 октября 2015 г.

Биологические науки

ВЛИЯНИЕ АЭРОИОНИЗАЦИИ И ПРОБИОТИКА «ЛАКТОБАКТЕРИН» НА БИОХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРОВИ, ЕСТЕСТВЕННУЮ РЕЗИСТЕНТНОСТЬ И ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА ТЕЛЯТ

Дементьев Е.П., Лободина Ж.В., Цепелева Е.В.

Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, e-mail: elena_tsepeleva@mail.ru

В настоящее время в сельском хозяйстве Российской Федерации одной из ведущих отраслей является молочное скотоводство, которому уделяется большое внимание. Успешное развитие этой отрасли напрямую зависит от соблюдения зоогигиенических требований при содержании коров, правильному содержанию телят и их максимальной сохранности. Успешное решение этой проблемы во многом зависит от совершенствования системы ветеринарно-санитарных мероприятий [4].

В общем комплексе мероприятий по оптимизации микроклимата определенное внимание уделяется применению аэроионизации [2, 5]. В последнее время одним из ведущих направлений для повышения естественной резистентности и иммунного статуса организма телят стало применение пробиотиков [1, 3]. Вместе с тем работ посвященных изучению комплексного применения аэроионизации и пробиотиков в доступной литературе мы не встретили.

Цель и задачи исследования. Гигиенически обосновать возможность применения аэроионизации для оптимизации микроклимата и повышения интенсивности роста телят в комплексе с пробиотиком «Лактобактерин»;

– выяснить влияние комплексного и раздельного применения аэроионизации и пробиотика «Лактобактерин» на биохимические показатели сыворотки крови телят;

– изучить действие аэроионизации и пробиотика «Лактобактерин» на уровень естественной резистентности и интенсивность роста телят.

Условия, материалы и методы исследования. Экспериментальная часть работы проводилась в агрофирме СПК «Дэмен» Татышлинского района РБ в весенний период 2015 года. Для создания искусственного аэроионного фона в телятнике – профилактории применяли ионизатор Элион-132 и электроэффлювиальные люстры, концентрация легких отрицательных ионов в зоне нахождения животных составляла 250-300 тыс. ион/см^3. Сеансы аэроионизации проводили два раза в сутки по 45 минут в течение месяца. Подсчет аэроионов проводили счетчиком «Сапфир – 3М». Пробиотик «Лактобактерин» выпаивали телятам вместе с молозивом и молоком один раз в день из расчета 2 мл

на 10 кг живой массы. Для выяснения влияния аэроионизации и пробиотика на организм телят создали, по принципу аналогов, четыре группы по 10 голов в каждой группе, телята выращивались методом ручной выпойки принятой в хозяйстве. Первая группа была контрольной, вторая группа получала сеансы аэроионизации, третья группа получала сеансы аэроионизации и пробиотик «Лактобактерин», четвертая группа получала пробиотик «Лактобактерин».

В процессе опытов проводили исследования основных параметров микроклимата, методами общепринятыми в гигиенической практике, следили за общим состоянием телят, проводили клинические исследования, брали кровь из яремной вены для исследований методами, принятыми в ветеринарной практике, для суждения об интенсивности роста телят ежедекадно взвешивали.

Результаты исследований. При изучении биохимических показателей сыворотки крови телят мы отметили положительные сдвиги в организме телят опытных групп. Так в первой опытной группе в конце опыта количество общего кальция повысилось на 0,144 ммоль/л или на 5,4%, неорганического фосфора – на 0,25 ммоль/л или на 11,8%, резервная щелочность повысилась на 2,9%, в общий белок на 3,25г/л или на 5,0%. Во второй опытной группе количество общего кальция повысилось на 2,654 ммоль/л или на 8,9%, фосфора на 0,378 ммоль/л или на 17,85, резервная щелочность на 4,29%, общий белок на 4,55 г/л или на 7,0% (P<0,05). В третей опытной группе общий кальций повысился на 0,81 ммоль/л или на 3,0%, фосфор на 0,238 ммоль/л или на 11,2%, резервная щелочность на 2,99%, общий белок на 2,15 г/л или на 3,38%.

Важным показателем воздействия различных факторов на организм является уровень естественной резистентности организма животных. Исследования показателей естественной резистентности представлены в табл. 1.

Анализ данных табл. 1 показывает, что в процессе опыта произошли положительные сдвиги в уровне естественной резистентности у телят опытных групп по отношению к контрольным животным.

Так в первой опытной группе лизоцимная активность сыворотки крови телят повысилась на 3,19%, бактерицидная на 6,60%, фагоцитарная на 5,60%, комплементарная на 5,73%. Во второй опытной группе лизоцимная активность повысилась на 4,21%, бактерицидная на 8,29 %, фагоцитарная – на 6,07%, комплементарная на 8,36% (P<0.05). В третьей опытной группе лизоцимная активность сыворотки крови телят повысилась на 2,70%, бактерицидная на 5,9%, фагоцитарная на 4,30%, комплементарная на 5,40%.

Улучшение биохимических показателей сыворотки крови, уровня естественной резистентности сказались и на интенсивности роста телят. Исследования показателей интенсивности роста телят представлены в табл. 2.

Таблица 1

Динамика показателей естественной резистентности подопытных телят, % (M±m)

Группы животных	Показатели							
	Лизоцимная активность		Бактерицидная активность		Фагоцитарная активность		Комплементарная активность	
	в начале опыта	в конце опыта	в начале опыта	в конце опыта	в начале опыта	в конце опыта	в начале опыта	в конце опыта
Контрольная	17,80 ±0,40	18,60 ±0,36	34,30 ±0,52	36,60 ±0,34	50,62 ±1,12	54,12 ±0,98	13,30 ±0,26	14,72 ±0,22
1-я опытная (аэроионизация)	17,60 ±0,44	21,79 ±0,42*	34,14 ±0,52	43,20 ±0,38*	49,98 ±0,92	59,72 ±0,98*	13,22 ±0,39	20,45 ±0,28*
2-я опытная (аэроионизация +Лактобактерин)	17,20 ±0,62	22,81 ±0,38*	34,18 ±0,60	44,89 ±0,42*	50,22 ±1,02	60,19 ±0,96**	13,25 ±0,32	23,08 ±0,26**
3-я опытная Лактобактерин	17,90 ±0,54	21,30 ±0,40*	34,32 ±0,58	42,50 ±0,32*	50,74 ±1,18	58,42 ±0,90*	13,40 ±0,44	20,12 ±0,30*

*P<0,05;**P<0,01.

Таблица 2

Динамика интенсивности роста телят (M±m)

Группы животных	Живая масса, кг		Абсолютный прирост за опыт, кг	Среднесуточный прирост, г	В % к контролю
	в начале опыта	в конце опыта			
Контрольная	31,90 ±0,059	45,85 ±0,32	13,95±0,30	465,0±10,3	-
1 – опытная	30,98 ±0,68	46,68 ±0,38	15,70±0,28*	523,30±9,8*	11,25
2 – опытная	31,20 ±0,82	47,30 ±0,30	16,10±0,39*	536,60±11,6*	15,39
3 – опытная	32,10 ±0,61	47,20 ±0,36	15,00±0,42*	500,20±9,6*	7,95

*P<0,05.

Как видно из табл. 2, в начале опыта телята всех групп имели равную живую массу, что указывает на хороший подбор аналогов. В процессе проведения опытов интенсивность роста телят значительно изменилась. Так, в первой опытной группе абсолютный прирост за опыт составил 15,7 кг и среднесуточный прирост превысил этот показатель контрольной группы на 11,25%. Во второй опытной группе под влиянием комплексного применения аэроионизации и пробиотика абсолютный прирост за опыт составил 16,10 кг и среднесуточный прирост стал выше на 15,39% по отношению к контролю. В третьей опытной группе абсолютный прирост составил 15,0 кг и среднесуточный прирост повысился на 7,95% по отношению к контрольным животным.

Вывод. Таким образом, применение аэроионизации и пробиотика «Лактобактерин» не только гигиенически целесообразное, но практически важное мероприятие. Под влиянием аэроионизации повышается санитарное состояние микроклимата и уровень естественной резистентности организма телят. Комплексное воздействие аэроионизации и пробиотика «Лактобактерин» проявляется синергизмом и оказывает более благоприятное действие на организм телят, чем их раздельное применение.

Список литературы

1. Андреева А.В. Влияние пробиотиков на морфологические показатели крови/ А.В. Андреева, О.Н. Николаева, Д.В. Кадырова // Морфология. – Ярославль, 2010. – №4. – С.18.

2. Дементьев Е.П. Оценка применения аэроионизации и биологических стимуляторов при выращивании телят / Дементьев Е.П., Казадаев В.А., Лободин П.В. // Вестник БГАУ. – 2012. – №4. – С. 31-33.

3. Петрова С.Г. Рост и развитие телят при использовании пробиотической добавки к корму «Бацелл» / С.Г. Петрова, И.А. Алексеев // Научно-производственный журнал «Ветеринарный врач». – Казань, 2012. – №6. – С.54-57

4. Смирнов А.М. Оценка ветеринарно-санитарной и экологической безопасности на крупных предприятиях по производству продукции животноводства / А.М.Смирнов // Мат. международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2010. – С.1-3.

5. Цепелева Е.В. Опыт применения аэроионизации при вакцинации телят против ротавирусной инфекции / Е.В. Цепелева, Р.Р. Галямшин // Мат. Всероссийской научно практической конференции. – Уфа, 2012. – С.103-104.

«Проблемы социально-экономического развития регионов», Франция (Париж), 18–25 октября 2015 г.

Юридические науки

СТАНОВЛЕНИЕ КОСМОМОНИТОРИНГА ЗЕМЕЛЬ И ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В РОССИИ

Кириченко Ю.

ФГБОУ ВПО «Юго-западный государственный университет», Курск,
e-mail: julija.kirichenko@rambler.ru

Все земли расположенные на территории Российской Федерации, являются объектами государственного мониторинга земель, независимо от форм собственности и форм осуществляемого на них хозяйствования. Государственный мониторинг земель осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии [3] (Росреестр). В рамках которого, выявляются количественные характеристики изменения площадей земель и земельных участков различных категорий, видов разрешенного использования и видов земельных угодий, а так же выявляются изменения качественных характеристик состояния земель под воздействием разнообразных негативных процессов [4].

Площадь земельного фонда Российской Федерации составляет 1709,8 млн. га., в связи с этим её сложно контролировать. [1] Больше половины земельных участков в России, внесенных в Государственный кадастр недвижимости – а их ни много ни мало 29 миллионов, – не отвечают требованиям современного земельного законодательства. На сегодняшний день сложилась парадоксальная ситуация: совокупная площадь всех участков внутри одного кадастрового квартала может вдвое превышать площадь самого квартала. Полтора миллиона участков пересекаются и накладываются друг на друга, из-за этого постоянно возникают земельные споры [6].

В связи с этим необходимо осваивать новые формы государственного мониторинга земель с использованием наиболее современных инструментов для получения данных об количественных характеристиках земельных участков в соответствии с их целевым назначением. Эффективным инструментом для решения выше перечисленных проблем, является развитие системы получения данных при помощи спутникового дистанционного зондирования Земли [5] в дополнение к осуществляемому наземному мониторингу земель, складывающемуся из сведений государственного кадастра недвижимости и Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о земельных участках и других объектах недвижимости, государственных фондов данных, сформированных в результате проведения землеустройства, материалов крупно- и среднемасштабных почвенных обследований, актуализированных в цифровые топографические карты в векторном формате.

Под космомониторингом земель и земельных участков предлагаю понимать – систему наблюдений за их использованием и состоянием, своевременным выявлением количественных и качественных изменений, оценки, а также предупреждений и устранений последствий негативных процессов, при помощи дистанци-