этом область больших данных находится в стадии становления и разработки, именно поэтому необходима всеобщее управлении качеством, позволяющее улучшать не только текущие технические процессы, но и процесс создания новых [20, 26].

Характеризуя интеграцию всеобщего управления качеством в бизнес-стратегию в области больших данных, необходимо отметить, что требуется учесть необходимое повышение квалификации персонала [10, 15, 18, 21]. При этом, такое повышение квалификации должно касаться не только больших данных и технологий в данной области, но и смежных областей [23]. В частности, понимания современных технологий, динамики их развития и применения в различных сферах научной и практической деятельности.

Список литературы

- 1. Горшкова Е.С., Назаренко М.А., Алябьева Т.А., Корешкова А.Б. и др. Роль кадрового аудита в организации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. -2013. -№ 10–2. -C. 330–332.
- 2. Деминг Э. Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами. M.: Альпина Паблишер, $2011.-400\ c.$
 - 3. Деминг Э. Новая экономика. M.: Эксмо, 2006. 208 c.
- 4. Дзюба С.Ф., Назаренко М.А. Применение учебных планов филиала МГТУ МИРЭА в г. Дубне в системе дополнительного образования // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. C. 242.
- 5. Задувалова Е.В., Назаренко М.А. Инертность и глобализация в современном научном сообществе // Успехи современного естествознания. 2014. N2 7. С. 168–169.
- 6. Иткис М.Г., Назаренко М.А. Повышение квалификации инженерных кадров ОИЯИ на базе филиала МГТУ МИРЭА в г. Дубне // Современные проблемы науки и образования. -2013. -№ 5. C. 254.
- 7. Калугина А.Е., Назаренко М.А. Стрессогенность и социально ориентированное проектирование современной техники // Успехи современного естествознания. -2014. -№ 7. -C. 169–170.
- 8. Назаренко М.А. Н-индекс (индекс Хирша) и G-индекс в современных научных исследованиях // Международный журнал экспериментального образования. 2013.-N27.-C.186-187.
- 9. Назаренко М.А. Актуальные проблемы науки и образования в области больших данных в стандартизации качества продукции // Международный журнал экспериментального образования. -2015 № 11.
- 10. Назаренко М.А. Высшее профессиональное образование в области менеджмента качества // Международный журнал экспериментального образования. 2015 № 11.
- 11. Назаренко М.А. Индекс Хирша лидеров Российского индекса научного цитирования по числу публикаций // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. $N \!\!\!_{\odot} 6.$ C. 149.
- 12. Назаренко М.А. Интеграция европейского опыта в области больших данных // Международный журнал экспериментального образования. $2015 \text{N}_{\text{\tiny 2}}$ 11.
- 13. Назаренко М.А. Качество трудовой жизни преподавателей вузов в современных условиях // Интеграл. 2012. № 5. С. 122–123.
- 14. Назаренко М.А. Наукометрия Н-индекса (индекса Хирша) и G-индекса современного ученого // Междуна-родный журнал экспериментального образования. 2013. № 7. С. 185.
- 15. Назаренко М.А. Образование в области управления организацией, базирующееся на управлении качеством // Международный журнал экспериментального образования. 2015 № 11.
- 16. Назаренко М.А. Основные направления процесса регионализации системы высшего образования как состав-

- ляющей части социального партнерства в обществе // Сборник научных трудов SWorld. -2013. -T. 19, № 3. -C. 88-93.
- 17. Назаренко М.А. Особенности европейской интеграции вуза в сфере профессионального образования // Мир науки, культуры, образования. 2013. N2 5 (42). С. 50–53.
- 18. Назаренко М.А. Проблемы качества образования в области управления и стандартизации больших данных // Международный журнал экспериментального образования. -2015 № 11.
- 19. Назаренко М.А. Развитие баз данных // Международный журнал экспериментального образования. 2015 № 11.
- 20. Назаренко М.А. Роль и место менеджмента качества в современном образовании// Международный журнал экспериментального образования. 2015 N = 11.
- 21. Назаренко М.А. Стратегия естественнонаучного образования в области больших данных // Международный журнал экспериментального образования. -2015 − № 11.
- 22. Назаренко М.А. Технологии и методы анализа больших данных // Международный журнал экспериментального образования. 2015 N 11.
- 23. Назаренко М.А. Управление качеством в области больших данных // Международный журнал экспериментального образования. $2015 N\!\!_{\odot} 11$.
- 24. Назаренко М.А., Адаменко А.О., Киреева Н.В. Принципы менеджмента качества и системы доработки или внесения изменений во внедренное программное обеспечение // Успехи современного естествознания. 2013 № 7. С. 177–178.
- 25. Назаренко М.А., Белолаптикова А.И., Лысенко Е.И. Вычислительные комплексы и системы терминальные системы в рамках ФГОС ВПО // Успехи современного естествознания. 2013. № 6. С. 158—159.
- 26. Черненко С.С., Назаренко М.А. Разработка научных методов защиты компьютерных сетей // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 34.
- 27. Черненко С.С., Назаренко М.А. Робототехника и её перспективы в социо-культурном аспекте // Успехи современного естествознания. 2014. № 5-2. С. 194–195.

О ЗАДАЧЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННОЙ АСУ В УСЛОВИЯХ ВОЗДЕЙСТВИЯ ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩИХ ФАКТОРОВ

Груздева Л.М.

Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ), Москва, e-mail: docentglm@gmail.com

Актуальность. Совершенствование процессов взаимодействия АСУП и АСУПП предприятий, порождает проблему обеспечения требуемой производительности и качества функционирования интегрированной АСУ. Одной из составляющих этого является выявление дестабилизирующих факторов (ДФ) в работе корпоративной распределенной информационно-вычислительной среды (КРИВС), существенно снижающих производительность АСУ [1].

Снижение производительности может быть вызвано как внешними дестабилизирующими факторами (обрыв линий связи между узлами, отключение электропитания, аварии, помехи и т.п.), так и внутренними ДФ (увеличение пользовательской и (или) служебной нагрузки на сети связи, перегрузка отдельных трактов сети, увеличение вероятности ошибки в тракте, переполнение буферных устройств и т.п.).

Появление нештатных ситуаций функционирования и перегрузки в каналах передачи данных, в частности, могут быть вызваны распространением вредоносных программ (ВП — черви, трояны, вирусы) в КРИВС. Именно они даже с современной системой защиты (составной частью которых являются антивирусные программы (АП)) способны полностью блокировать работу КРИВС [2], и соответственно АСУ. ВП способны физически уничтожить информационные и вычислительные ресурсы, а АП зачастую тем или иным образом ограничивает функциональные возможности КРИВС.

Анализ производительности КРИВС в усвоздействия дестабилизирующих факторов, приводящих, возможно, к непредсказуемому функционированию, является задачей весьма непростой. В настоящее время известен ряд теоретических и прикладных работ, посвященных анализу и синтезу КРИВС с использованием аппарата теории массового обслуживания, в них, в основном, исследуются идеальные сетевые модели. Значительный вклад в становление и развитие исследований средств телекоммуникаций компьютерных сетей внесли С.Н. Степанов, В.М. Вишневский, В.Г. Лазарев, А.А. Костин, Б.С. Гольдштейн, П.П. Бочаров и др. Работ, в которых бы оценивались характеристики производительности в зависимости от типа и интенсивности воздействия ДФ, практически нет.

Таким образом, исследования, направленные на создание моделей и алгоритмов оценки производительности КРИВС с учетом воздействия ДФ, актуальны и имеют практическое значение при разработке и исследовании моделей обеспечения производительности АСУ предприятий.

Постановка проблемы. Под дестабилизирующими факторами будем понимать факторы, которые приводят к исчезновению устойчивого состояния системы (требуемого уровня производительности), ее переходу из регулярного в хаотическое состояние, из благоприятного (с точки зрения реализации целей) в неблагоприятное. Для поддержания стабильности АСУ предусмотрен анализ дестабилизирующих факторов для того, чтобы вовремя ликвидировать их негативное влияние или свести его к минимуму.

Полное устранение как внешних ДФ (искажения в каналах телекоммуникации информации, поступающей от внешних источников и передаваемой потребителям, а также недопустимые изменения характеристик потоков информации, обрыв линий связи между узлами, сбои и отказы аппаратуры и т.п.), так и внутренних ДФ (увеличение пользовательской и (или) служебной нагрузки на сети связи, перегрузка отдельных трактов сети, увеличение вероятности ошибки в тракте, переполнение буферных устройств и т.п.) принципиально невозможно. Задача состоит в выявлении факторов, в создании методов и средств уменьшения их влияния на производительность АСУ, а также в эффек-

тивном распределении ресурсов для обеспечения защиты, равнопрочной по отношению ко всем негативным воздействиям.

Постановка задачи. Дано:

1. Множество объектов АСУ

$$O = \{O_1, O_2, ..., O_{NS}\}$$

и множество характеристик производительности

$$\Pi = \{\Pi_1, \Pi_2, ..., \Pi_{MS}\}.$$

2. Множество средств обнаружения (СО) ДФ

$$SO = \{SO_1, SO_2, ..., SO_N\}$$

и множество средств противодействия (СП) ДФ

$$SP = \{SP_1, SP_2, ..., SP_M\}.$$

3. Каждый элемент множества SO обладает следующими характеристиками: $p_j(t)$ $\left(j=\overline{1,N}\right)$ – вероятность обнаружения $Д\Phi$; $\overline{p_j}(t)$ $\left(j=\overline{1,N}\right)$ – вероятность возникновения «ложной тревоги»; $t_j^{\text{OF}}\left(j=\overline{1,N}\right)$ – время обнаружения $Д\Phi$, за которое достигается максимальное значение вероятности обнаружения $Д\Phi$, т.е.

$$p_j^{\max} = \lim_{t \to \rho_j^{\text{OB}}} p_j(t).$$

4. Каждый элемент множества SP обладает следующими характеристиками: $q_j(t)$ $(j=\overline{1,M})$ – вероятность противодействия $Д\Phi$; $t_j^{\text{ПР}}(j=\overline{1,M})$ – время противодействия $Д\Phi$, за которое достигается максимальное значение вероятности противодействия $Д\Phi$, т.е.

$$q_{j}^{\max} = \lim_{t \to t_{j}^{\text{TIP}}} q_{j}(t)$$

<u>Требуется</u> обеспечить достоверное обнаружение и противодействие $Д\Phi$ за ограниченное время при стабильном уровне производительности АСУ:

$$\begin{cases} P_{\mathrm{OB}}(t) \rightarrow \max, & \overline{P_{\mathrm{JIT}}}(t) \rightarrow \min, & Q_{\mathrm{IIP}} \rightarrow \max; \\ \Phi(\Pi_{1}, \Pi_{2}, ..., \Pi_{MS}) \geq \Phi^{\mathrm{JI}}; \\ T^{\mathrm{OB}} + T^{\mathrm{IIP}} \leq T^{\mathrm{JI}}, \end{cases}$$

где $P_{OB}(t) = (p_1(t), p_2(t), ..., p_N(t))$ — вероятность обнаружения ДФ; $P_{JT}(t) = (p_1(t), p_2(t), ..., p_N(t))$ — вероятность возникновения «ложной тревоги»; $P_{IJP}(t) = (q_1(t), q_2(t), ..., q_M(t))$ — вероятность противодействия ДФ; Ф($\Pi_1, \Pi_2, ..., \Pi_{MS}$) — производительность АСУ; Φ^{Π} — допустимый уровень производительности; $T^{OE} = (t_1^{OE}, t_2^{OE}, ..., t_N^{OE})$ — время обнаружения ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия ДФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — время противодействия дФ; $T^{\Pi P} = (t_1^{\Pi P}, t_2^{\Pi P}, ..., t_M^{\Pi P})$ — вероятность на противодействия дР — вероятность на противодействи на

Перспективы исследований. Решение задачи предлагается искать в следующем порядке: определить целевые характеристики произво-

дительности АСУ которые будут учитываться при исследовании воздействия ДФ; выявить дестабилизирующие факторы, вызывающие существенное снижение производительности АСУ; разработать аналитические модели оценки производительности АСУ с учетом воздействия дестабилизирующих факторов; разработать модели и алгоритмы достоверного обнаружения дестабилизирующих факторов за ограниченное время в АСУ; разработать модель распределенной системы противодействия ДФ.

Список литературы

- 1. Груздева Л.М., Монахов Ю.М., Монахов М.Ю. Экспериментальное исследование производительности корпоративной телекоммуникационной сети // Проектирование и технология электронных средств. -2009. -№ 4. -C. 21–24.
- 2. Монахов М.Ю., Груздева Л.М. Алгоритм раннего обнаружения атак на информационные ресурсы АСУП // Автоматизация в промышленности. 2008. № 3. С. 12–14.

КЛЕЕВОЙ КОМПОЗИТ ХОЛОДНОГО ОТВЕРЖДЕНИЯ НА ОСНОВЕ ЭПОКСИДНЫХ ОЛИГОМЕРОВ И НАНОЧАСТИЦ ОКСИДА НИКЕЛЯ (II)

Евстифеев Е.Н., Новикова А.А., Беляева А.О.

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, e-mail: doc220649@mail.ru

В настоящее время в отечественной и мировой практике производства древесных композиционных материалов (древесностружечные и древесноволокнистые плиты, фанера, MDF и др.) широко используются синтетические связующие на основе различных смол. Наиболее широкое применение нашли карбамидоформальдегидные и фенолоформальдегидные смолы, позволяющие выпускать клееную древесную продукцию, удовлетворяющую по эксплуатационным характеристикам основным нормативным требованиям [1].

Главным недостатком данных смол является их токсичность, обусловленная выделением в процессе синтеза, а также изготовления и эксплуатации готовой продукции свободных токсичных веществ (фенола, формальдегида, растворителей), отрицательно влияющих на здоровье человека [2]. Требования по содержанию токсичных веществ в клеевой древесной продукции с каждым годом ужесточаются. В связи с этим перед производителями древесных композиционных материалов особо актуальны вопросы совершенствования технологии производства клеевой древесной продукции с точки зрения повышения её экологичности.

Использование эпоксидных смол для склеивания древесных композиционных материалов позволяет не только сделать их производство экологически чистым, но и повысить производительность прессового оборудования за счёт повышения реакционной способности клеевых составов, снизить расход связующего. Цель работы — исследование и разработка клеевых композиций на основе эпоксидных олигомеров и нанонаполнителя для производства древесных композиционных материалов.

В качестве основных исходных материалов использовались: эпоксидно-диановая смола марки ЭД-20, отвердитель – полиэтиленполиамин (ПЭПА), наполнитель клеевого композиционного материала – наночяастицы оксида никеля (II).

Наночастицы оксида никеля (II) получали золь-гель методом из раствора кристаллогидрата нитрата никеля $Ni(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$ и лимонной кислоты $C_6H_8O_7 \cdot H_2O$ в этиловом спирте. Синтезированные частицы оксида никеля (II) исследовали методом седиментационного анализа с использованием центрифуги CPS Disk Centrifuge DC24000 [3]. Полученная дисперсия оксида никеля (II) характеризуется унимодальным распределением и состоит, в основном, из частиц размером до 30 нм. Максимум соответствует диапазону частиц от 12 до 17 нм, что составляет 45% всех частиц оксида никеля в системе.

Образование оксида никеля было подтверждено рентгенофазовым анализом на рентгеновском порошковом дифрактометре ARL $X^{\square}TRA$ (ThermoFisher Scientific, Швейцария).

Исследование полученных наночастиц оксида никеля (II) методом атомно-силовой микроскопии на сканирующем зондовом микроскопе NanoEducator показало, что они имеют игольчатую структуру неопределенной формы, некоторые из которых образуют агломераты в виде сталагмитов, поднимающиеся в виде конусов, высота и размеры которых более чем в 2 раза превосходят по этим показателям основную массу частиц.

Поверхности склеиваемых образцов, изготовленных из ясеня, тщательно зачищали от неровностей и заусенцев шлифовальной бумагой трех разных степеней зернистости (50-H, 40-H, 20-H по ГОСТ 3647-80). На подготовленные бруски наносили метки, обозначающие границы клеевого шва.

Для определения прочности на сдвиг клеевого соединения применяли испытательный пресс ИП-500.

Для нахождения оптимального соотношения между эпоксидной смолой ЭД-20 и отвердителем в трехкомпонентной клеевой системе ЭД-20 — ПЭПА — NiO исследовали горизонтальный разрез с постоянным 5%-содержанием наполнителя.

Расчет компонентов клеевой системы проводили в объемных процентах. Общее их содержание составляло 2,5 мл. Использование объёмных процентов связано с тем, что эпоксидную смолу и отвердитель трудно дозировать в массовых процентах. Для порошкообразного наполнителя наоборот – удобно весовое дозирование, поэтому для перевода объемных процентов в массовые определяли насыпной вес оксида никеля (II): 0,9899 г/мл.