

«Экономические науки и современность»,
Германия (Берлин), 31 октября – 7 ноября 2015 г.

Экономические науки

**КАПИТАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

Василенко Н.В.

*Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург,
e-mail: nvasilenko@mail.ru*

Среди теоретических конструкций, фиксирующих и объясняющих происходящие масштабные экономические изменения второй половины XX – начала XXI вв., все большее значение приобретают две концепции: экономики знаний (Ф. Махлуп и др.) и человеческого капитала (У. Шульц, Г. Беккер и др.). В данной статье предпринимается попытка на основе синтеза указанных концепций обосновать капитальные свойства образования для различных участников хозяйственной деятельности в современных условиях.

Настоящий этап развития концепции экономики знаний позволяет предельно лаконично сформулировать базовые положения такого подхода. Под *экономикой знаний* понимают такое экономическое устройство общественной жизни, при котором:

– знания рассматриваются как основной фактор для производства, в том числе нематериальных продуктов и интеллектуальных услуг, реализация которых приносит их владельцу доход в различных формах (от продажи лицензий и самих продуктов);

– в качестве правовой основы «перемещения» знаний как ресурса выступают права интеллектуальной собственности, технологической – информационно-коммуникативные системы и технологии (информационная экономика), а организационной – сети различной степени формализованности (сетевая экономика).

Степень готовности экономических систем различного уровня (от предприятий и организаций до правительственных структур) к использованию в своей деятельности указанных основ становится источником их конкурентоспособности и в целом национального экономического роста.

Единство технологической, правовой и организационной основ формирует предпосылки для трансформации современной экономики, как в национальном, так и в глобальном масштабе. Разумеется, это имеет последствия в виде количественных, а затем и качественных изменений. На микроэкономическом уровне это проявляется в изменении соотношения вмененных ресурсов в пользу труда, на макроэкономическом – в трансформации структуры экономики в пользу сферы услуг (сервисная экономика). Первое направление изменений актуализирует проблемы создания и эффективности использования знаний как ресурса и выводит на вопрос о преобразовании роли человека в процессе производства, второе связано с формированием и развитием экономики сферы услуг (к которой, что важно для темы нашего исследования, относятся образование).

В таких условиях наблюдается фундаментальная трансформация труда [Василенко], сопровождающаяся, с одной стороны, качественным преобразованием потребителя, что приводит к росту потребности в самореализации и индивидуализации рыночного спроса, с другой, – к повышению требований к работнику как генератору новых знаний, а на их основе высокотехнологичных продуктов и услуг, по сути, основному источнику прибыли.

Именно в осмыслении способов эффективного управления трудом в изменяющихся со второй половины XX в. экономических условиях и «смыкается» экономика знаний с теорией человеческого капитала. Идея о ценности человека как экономического ресурса была высказана еще в XVII веке У. Петти, изучавшего человеческие способности к труду в качестве фактора экономического развития [Нуреев]. Через три века благодаря прежде всего Т. Шульцу и Г. Беккеру это направление исследования оформилось в самостоятельный раздел экономического анализа в форме теории человеческого капитала.

Под капиталом понимают любой экономический ресурс, создаваемый с целью производства большего количества экономических благ и способный приносить доход. При помощи понятия «человеческий капитал» обосновывается особое место работника среди различных видов капиталов, используемых на производстве.

Однако получение отдачи от капитала, в том числе и от человеческого, предваряется необходимостью инвестиций в него. Теория человеческого капитала определяет области необходимых инвестиций в человека, границы которых зависят от трактовки этого понятия.

Первоначально под человеческим капиталом понимался определенный запас навыков, знаний, навыков и мотивов экономической деятельности, которые формируются фактически на протяжении всей активной жизнедеятельности любого человека путем инвестиций в общее и профессиональное образование и переквалификацию,

что способствует накоплению и профессионализма и опыта, в сбережение здоровья и физическую культуру тела, трудовую мобильность, интеллектуальную и информационную активность [Беккер]. В последующие годы появилось множество других трактовок (качества, способности, форма проявления производительных сил [Плячкайтене]), в том числе расширительных, однако, как показывает анализ, важнейшей инвестиционной составляющей во всех подходах остается образование.

Как уже было отмечено выше, капитальные свойства любого ресурса проявляются в способности произведенных в него инвестиций приносить доход. Мы уже могли сделать вывод, что значение образования в экономике знаний обусловлено, с одной стороны, его ролью в формировании человеческого капитала, с другой, – возможностями в удовлетворении потребности в самореализации человека, в том числе и на профессиональном поприще. Для выявления капитальных свойств образования важны оба аспекта, так как они позволяют определить условия и факторы получения отдачи (экономического результата) от инвестиций в образование для различных участников хозяйственной деятельности.

Согласно теории человеческого капитала образование выступает основой увеличения доходов как работников, получающих большую часть дохода от образования по мере роста своего образовательного и квалификационного уровня, так и работодателей, мерилем экономического эффекта образования для которых становится прирост производительности труда и возможность создания инноваций, а также государства, капитальные свойства образования для которого проявляются в создании предпосылок для повышения благосостояния и развития граждан и пр. Выявленное различие между общими и специальными инвестициями в человека [Беккер] позволяет разрабатывать подходы к формированию источников финансирования образования, а также направлений государственной и корпоративной политик в области образования и управления знаниями.

Нет сомнений в том, что капитальные свойства образования с развитием экономики знаний будут проявляться все отчетливее, так как именно оно выступает фактором формирования человеческого капитала. И только человеческий капитал высокого качества, с одной стороны, способен создавать ценности, а с другой, быть конкурентоспособным в специфической правовой, технологической и организационной среде экономики знаний.

Список литературы

1. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход // Избр. тр. по эконом. теории / пер. с англ. – М.: ГУ ВШЭ, 2003.
2. Василенко Н.В. Трансформация процесса труда, новая сфера услуг и задачи высшего образования в современной экономике // Современные проблемы науки и образова-

ния. – 2013. – № 5; URL: www.science-education.ru/111-10117 (дата обращения: 30.09.2015).

3. Нуреев Р.М. Человеческий капитал и проблемы его развития в современной России // Общественные науки и современность. – 2009. – № 4. – С. 5–20.

4. Плячкайтене И.М. Становление и развитие теории человеческого капитала // Молодой ученый. – 2011. – Т. 1. – № 7. – С. 102–104.

ПАССИВНОСТЬ КАК ОСНОВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Назаренко М.А., Хронусова Т.В.

*ФГБОУ ВО «Московский государственный университет информационных технологий радиотехники и электроники»,
Москва, e-mail: nazarenko@mirea.ru*

На данный момент в России имеет место отрицательная экономическая динамика: существенно сокращается объем частного сектора в экономике, в частности за счет сферы услуг и торговли, происходит и перераспределение в пользу более крупных игроков рынка.

При этом, общественная динамика характеризуется существенной пассивностью. В частности, многие стартапы социальной направленности, не находя достаточно поддержки и отклика не реализуются в России [1]. В то время как аналогичные компании с успехом развиваются на Западе. Фактически, ключевым барьером входа на множество рынков в России является преодоление сопротивления среды [9]. В большинстве случаев данная проблема решается инвестиционным вливанием и затратами на продвижение [12]. Даже при наличии средств, многие инструменты продвижения в России являются высокзатратными, поскольку покрывают широкую аудиторию [6], однако отклик остается не высоким [2]. И, как результат, такие инструменты являются мало эффективными [4]. В частности, продвижение в социальных сетях в большинстве случаев является имиджевым, но не приносит конкретных покупателей или заказчиков [14]. Схожая динамика наблюдается в большинстве отраслей [3], начиная от дизайна и психологии и заканчивая продажей обуви.

Стоит отметить, что довольные покупатели и клиенты редко передают информацию о качественном поставщике, что снижает эффект «сарафанного радио». Одновременно, сотрудники компаний не готовы брать на себя ответственность, а значит, и проявлять инициативу [10, 13]. В результате, их работа сводится к роботизированному выполнению служебных обязанностей [5, 7], что в рамках текущей экономической ситуации является недостаточным [8, 11]: креативные решения, необходимые в кризис, практически полностью отсутствуют в современной российской экономике и создаются исключительно предпринимателями, что является недостаточным для развития бизнеса и общества.