

*Психологические науки***ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Сабилова Р.Ш.

Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова, Караганда, e-mail: sabirova.raihan@mail.ru

Исследование психологических проблем инноваций в рамках современных реалий представляется актуальным в связи с развитием глобализационных процессов научно-технического характера, затрагивающих сферу образования. Благоприятные инновационные условия образовательного процесса на всех этапах, имеющие место в нашей стране, однако, не означают активного участия в ней педагога, что обусловлено психологическими особенностями последнего. Этот факт объясняется необходимостью психологической готовности к инновационной педагогической деятельности [1, с. 5]. Под готовностью к инновационной педагогической деятельности мы понимаем систему личностных качеств преподавателя, обуславливающих психологическую направленность на совершенствование своей педагогической деятельности, а также склонности к выявлению актуальных образовательных проблем учащихся, поиску и реализации эффективных способов их решения [2, с. 262].

Целью настоящего исследования является освещение вопросов психологической готовности педагогов к инновационной деятельности, предполагающих диагностику проблем, возникающих у педагога в профессиональной деятельности; выявление степени соответствия профессиональных ожиданий и потенциала деятельности педагога. Выборку исследования составил педагогический коллектив общеобразовательной средней школы № 15 г. Шахтинска Карагандинской области, в количестве 60 человек. Цель исследования предполагает применение таких методов и методик как интервьюирование (карьерное консультирование) Н.В. Ключевой, анкетирование «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов», опрос «Анализ мотивации деятельности педагогов» [3].

Интервьюирование по Н.В. Ключевой предполагает выделение трех уровней осознания готовности к педагогической деятельности в педагогической среде. Педагоги, чьи показатели соответствуют первому уровню (набравшие по результатам интервью 200–250 баллов), характеризуются наличием устойчивых механизмов профессионально-педагогической деятельности, осознанием собственного потенциала и профессиональных перспектив, высокой степенью рефлексивности. Однако, как выявили

результаты, в исследуемом педагогическом коллективе выявлены педагоги, уровень которых соответствует, согласно Н.В. Ключевой, второму и третьему. Педагоги так называемого второго уровня (набравшие 125–200 баллов), характеризуются направленностью на формирование собственного стиля педагогической деятельности и осознанием некоторых перспектив своего развития, составили в данном коллективе 47% от общего количества. Несколько большее количество педагогов – 53%, соответствуют по показателям третьему уровню (50–125 баллов), характеризующемуся недостаточным видением ключевых аспектов профессиональной деятельности, невысокой степенью рефлексивности.

Второй этап исследования предполагает проведение анкетирования, направленного на определение факторов, стимулирующих и препятствующих педагогической деятельности и саморазвитию педагогов школьного коллектива. обработка результатов позволила выявить в исследуемом коллективе наличие педагогов трех уровней из четырех согласно классификации Н.В. Ключевой. Так, число педагогов, психологическая готовность к инновационной деятельности которых соответствует третьему уровню (33–44 балла), у которых отмечена потребность в развитии и профессиональном росте, в данном коллективе составило 55%. Педагогов второго уровня (27–33 балла), у которых потребность в развитии и профессиональном росте не выражена ярко, насчитывается 33% (20 человек). Количество педагогов первого уровня (набравших 11–27 баллов), характеризующихся блокированием потребности в собственном развитии и возможности профессионального роста, составило 7 человек (что составило 12%).

На третьем этапе исследования были проанализированы результаты опросника «Анализ мотивации деятельности педагогов». При этом, ключевыми мотивами для сотрудников педагогического коллектива, выступают, во-первых, мотивы самоутверждения в труде, во-вторых, мотивы социальной значимости педагогического труда. Низкие значения получили такие мотивы как желание проявления творчества в деятельности; стремление самостоятельного планирования собственной деятельности. Статистический анализ полученных позволил выявить взаимосвязь между стажем трудовой деятельности и показателями трудовой мотивации: меньший стаж работы и больший уровень профессионализма обуславливает стремление к личностно-значимой и общественно-значимой деятельности и саморазвитию.

Таким образом, проведенное интервью позволило определить уровень психологической готовности педагогов к деятельности в рамках

субъект – субъектных отношений. Результаты анкетирования позволили выявить тенденцию, что почти у половины сотрудников исследуемого педагогического коллектива (45 %) СШ № 15 отмечена слабая выраженность потребности в развитии психологической готовности инновационной деятельности.

Практическая значимость проведенного исследования сводится к выводу, что развитие способности педагога к регуляции своего собственного эмоционального состояния стимулирует его психологическую готовность к деятельно-

сти в инновационной образовательной среде, и, наоборот, высокий уровень ригидности профессионального мышления педагога обуславливает низкую готовность к инновационной педагогической деятельности.

Список литературы

1. Prakash Nair Early Praise for 30 Strategies for Education Innovation. 2003/2008 DesignShare, the USA. 26 p.
2. Barbro Berg, Bertil Ostergren. Innovation processes in higher education. Studies in Higher Education. Vol. 4, Issue 2, 2006. – P. 261–268.
3. Райгородский Д.Я. Методики и тесты. – М.: Бахрах-М, 2011. – 672 с.

Экология и здоровье населения

ВЛИЯНИЯ ВЫБРОСА ОТ СТАЦИОНАРНЫХ ИСТОЧНИКОВ НГДУ «ЖАЙЫКНЕФТЬ» НА СТЕПЕНИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА РЕГИОНА

¹Айдосов А.А., ¹Айдосов Г.А., ¹Заурбеков Н.С.,
²Ажиева Г.И.

¹Алматинский технологический университет,
Алматы, e-mail: allayarbek@mail.ru;

²Казахская головная архитектурно – строительная
академия, Алматы, e-mail: allayarbek@mail.ru

Источниками воздействия действующего предприятия НГДУ «Жайыкнефть» на атмосферный воздух, является технологическое оборудование, установки, системы и сооружения основного и вспомогательных производств, необходимые для добычи, сбора, переработки и транспорта продукции и углеводородного сырья.

Нефтегазовые предприятия наряду со специфическим загрязнением, в большом количестве выбрасывают оксиды азота и серы. В связи с этим наблюдения проводились, в основном, за содержанием сероводорода, сернистым ангидридом, диоксидом азота в атмосферном воздухе, нефтепродуктов в почве и воде региона нефтегазового месторождения НГДУ «Жайыкнефть».

По материалам инвентаризации при выполнении производственной программы по подготовке 920210 тонн товарной нефти, размещаемых на 22 промышленных площадках (С. Балгимбаева, Забурунь, В. Камышитовый, Ю.З. Камышитовый, Жанаталап, Гран, Ровное, Карашаган, Ю.В. Новобогат) определено 840 стационарных источников выбросов загрязняющих веществ, из которых 710 неорганизованных источников.

Классификация источников выбросов делилась на организованные и неорганизованные.

Организованными источниками выбросов являются дымовые трубы установок и печей, факельные системы групповых замерных установок, вентиляционные трубы промышленных помещений.

К неорганизованным относятся источники, выброс загрязняющих веществ от которых про-

исходит через неплотности сальников, фланцевых соединений, контрольной и запорно-регулирующей арматуры, неплотности арматуры, неплотности в оборудовании и установках, открытые поверхности твердых, жидких и газообразных сред. Неорганизованные источники промысла ЦПН низкие и имеют высоту 2–12 м. Организованные источники предприятия имеют высоту 2,5–10 м, 11–15 м.

Основное загрязнение атмосферного воздуха осуществляется продуктами сгорания органического топлива, оксидами углерода, сажей, а также веществами, содержащимися в исходном топливе или топочном процессе. От стационарных источников выбросов в атмосферу выбрасываются вещества 15 наименований из них лишь одна группа суммации (оксиды азота + сернистый ангидрид), которая присутствует на всех промплощадках, кроме промплощадки месторождения Карашаган. Основными загрязняющими веществами являются: оксиды азота, оксиды углерода, углеводороды, сажа, доля которых составляет 78% от общего количества валовых выбросов.

Выбросы окислов азота при сжигании нефтяных газов связаны с окислением азота воздуха в высокотемпературном газовом факеле. Количество выделяющихся окислов азота зависит от организации топочного процесса и может в определенном диапазоне регулироваться технологическими методами. В состав окислов входят: монооксид N0 (до 95%), диоксид азота N02 (5%) и другие оксиды. При рассеивании дымовых газов в атмосфере, в результате фотохимических реакций взаимодействия с атмосферным озоном происходит доокисление N0 и N0₂. Степень трансформации для энергопредприятий принимается 0,8, то есть из общей массы окислов азота, поступающих с дымовыми газами в приземный слой воздуха, 80% приходится на N0: в результате чего возрастает токсичность выбросов.

Образование оксида углерода, углеводородов, сажи связано с организацией процесса горения.

Наибольшее количество выбрасываемых в атмосферу загрязняющих веществ приходится на горячие.